

ACTA DE EVALUACIÓN DE LA TESIS DOCTORAL

Año académico 2016/17

DOCTORANDO: **GARCÍA SÁNCHEZ, DAVID**
D.N.I./PASAPORTE: ****356H

PROGRAMA DE DOCTORADO: **D403-HISTORIA, CULTURA Y PENSAMIENTO**
DEPARTAMENTO DE: **HISTORIA Y FILOSOFÍA**
TITULACIÓN DE DOCTOR EN: **DOCTOR/A POR LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ**

En el día de hoy 05/06/17, reunido el tribunal de evaluación nombrado por la Comisión de Estudios Oficiales de Posgrado y Doctorado de la Universidad y constituido por los miembros que suscriben la presente Acta, el aspirante defendió su Tesis Doctoral, elaborada bajo la dirección de **JOAQUÍN GOMEZ-PANTOJA FERNÁNDEZ-SALGUERO**.

Sobre el siguiente tema: *PRAEFFECTI FABRUM HISPANIAE. ESTUDIO PROSOPOGRÁFICO*

Finalizada la defensa y discusión de la tesis, el tribunal acordó otorgar la CALIFICACIÓN GLOBAL³ de (no apto, aprobado, notable y sobresaliente): **SOBRESALIENTE**

Alcalá de Henares, 5 de JUNIO de 2017

EL PRESIDENTE

Fdo.: 
**Margarita
Vallejo Grues**

EL SECRETARIO

Fdo.: 
**Rosario
Hernández Sobrin**

EL VOCAL

Fdo.: 
**Javier del Hoyo
Calleja**

Con fecha 29 de junio de 2017, la Comisión Delegada de la Comisión de Estudios Oficiales de Posgrado, a la vista de los votos emitidos de manera anónima por el tribunal que ha juzgado la tesis, resuelve:

- ☐ Conceder la Mención de "Cum Laude"
☒ No conceder la Mención de "Cum Laude"

La Secretaria de la Comisión Delegada

FIRMA DEL ALUMNO,

Fdo.: 
David García

³ La calificación podrá ser "no apto" "aprobado" "notable" y "sobresaliente". El tribunal podrá otorgar la mención de "cum laude" si la calificación global es de sobresaliente y se emite en tal sentido el voto secreto positivo por unanimidad.

INCIDENCIAS / OBSERVACIONES:

El presente informe es el resultado de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación "Análisis de la gestión de la calidad en la industria de la construcción". El objetivo principal de la investigación es determinar los factores que influyen en la gestión de la calidad en la industria de la construcción y proponer medidas para mejorarla. La investigación se realizó a través de un estudio de caso en una empresa constructora de la ciudad de Lima. Los datos fueron recolectados mediante entrevistas, observaciones y análisis de documentos. Los resultados de la investigación indican que la gestión de la calidad en la industria de la construcción está influenciada por factores como la cultura organizacional, la capacitación del personal, la comunicación y el control de la calidad. Se propone implementar medidas como la capacitación del personal, la mejora de la comunicación y el fortalecimiento del control de la calidad para mejorar la gestión de la calidad en la industria de la construcción.



Universidad
de Alcalá

COMISIÓN DE ESTUDIOS OFICIALES
DE POSGRADO Y DOCTORADO

En aplicación del art. 14.7 del RD. 99/2011 y el art. 14 del Reglamento de Elaboración, Autorización y Defensa de la Tesis Doctoral, la Comisión Delegada de la Comisión de Estudios Oficiales de Posgrado y Doctorado, en sesión pública de fecha 29 de junio, procedió al escrutinio de los votos emitidos por los miembros del tribunal de la tesis defendida por GARCÍA SÁNCHEZ, DAVID, el día 5 de junio de 2017, titulada *PRAEFFECTI FABRUM HISPANIAE. ESTUDIO PROSOPOGRÁFICO*, para determinar si a la misma se le concede la mención "cum laude", arrojando como resultado, 2 votos a favor y 1 en contra.

Por lo tanto, la Comisión de Estudios Oficiales de Posgrado resuelve no otorgar la Mención de "cum laude" a dicha Tesis.

Alcalá de Henares, 11 de julio de 2017
EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ESTUDIOS
OFICIALES DE POSGRADO Y DOCTORADO



Firmado digitalmente por VELASCO
PEREZ JUAN RAMON - DNI
03087239H
Fecha: 2017.07.12 22:32:25 +02'00'

Juan Ramón Velasco Pérez

Copia por e-mail a:

Doctorando: GARCÍA SÁNCHEZ, DAVID

Secretario del Tribunal: ROSARIO HERNANDO SOBRINO.

Director de Tesis: JOAQUÍN GOMEZ-PANTOJA FERNÁNDEZ-SALGUERO



UNIVERSIDAD DE ALCALÁ DE HENARES

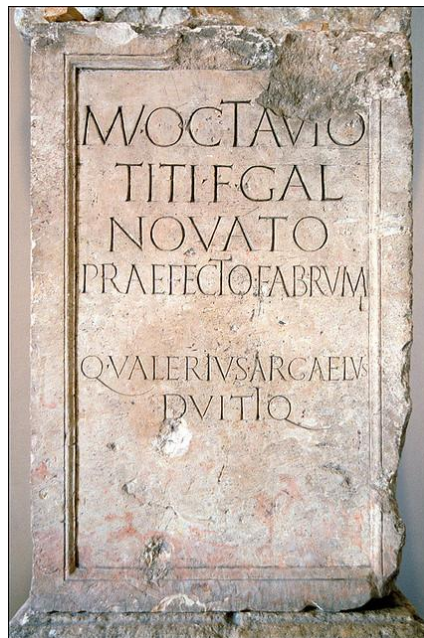
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE HISTORIA Y FILOSOFÍA

PROGRAMA DE DOCTORADO EN HOMBRE Y PENSAMIENTO EN LA HISTORIA

PRAEFFECTI FABRUM HISPANIAE.

ESTUDIO PROSOPOGRÁFICO.



TESIS DOCTORAL

DAVID GARCÍA SÁNCHEZ

DIRECTOR DR. D. JOAQUIN L. GÓMEZ-PANTOJA

ALCALÁ DE HENARES, 2017



DEPARTAMENTO DE HISTORIA
Y FILOSOFÍA
Facultad de Filosofía y Letras
C/ Colegios, 2
28801 Alcalá de Henares (Madrid)
☎ +34 91 885 44 48 / 44 03
E-mail: dpto.hisfil@uah.es

D. BENITO NAVARRETE PRIETO, COMO DIRECTOR DEL
DEPARTAMENTO DE HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA UNIVERSIDAD
DE ALCALÁ.

CERTIFICA:

Que el Consejo del Departamento de Historia y Filosofía de la Universidad de Alcalá, celebrado el día 4 de octubre de 2016, ha autorizado la presentación para su defensa y aprobación del texto *Praefecti Fabrum Hispaniae. Estudio Prosopográfico*, que corresponde a la Tesis Doctoral de D. David García Sánchez, realizada bajo la Dirección del Profesor Dr. Joaquín L. Gómez-Pantoja.

Y para que así conste, a petición del interesado, firmo el presente en Alcalá de Henares a cuatro de octubre de dos mil dieciséis.

BENITO NAVARRETE PRIETO



DEPARTAMENTO DE
HISTORIA I Y FILOSOFÍA
Facultad de Filosofía y Letras
C/ Colegios, 2
28871 Alcalá de Henares (Madrid)
Teléfono: +34 91 885 44 48
Fax: +34 91 885 44 10
E-mail: dep421@uah.es

Dr. Joaquín L. GÓMEZ-PANTOJA

PROF TITULAR DE HISTORIA ANTIGUA DE LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

HACE CONSTAR

Que habiendo dirigido la tesis doctoral de don **David García Sánchez**, titulada *Praefecti fabrum Hispaniae. Estudio Prosopográfico*, considera que la misma reúne las condiciones científicas necesarias para su presentación y defensa en el Departamento de Historia y Filosofía de la Universidad de Alcalá.

El mencionado trabajo se ha valido de una amplia documentación que incluye el examen de las fuentes primarias y secundarias, de datos inéditos y una amplia bibliografía que ha sido pertinente y exhaustivamente examinada por el doctorando.

El resultado es una investigación que acredita plena competencia en la búsqueda, análisis e interpretación de los datos históricos disponibles, a la vez que contribuye al conocimiento de la Antigüedad y, en particular, de la importancia pasada y la función de una interesante institución del Imperio Romano,

Y para que conste a los efectos oportunos, firma el presente documento en Alcalá de Henares a 1 de octubre de dos mil dieciséis.



J. Gómez-Pantoja

Joaquín L. Gómez-Pantoja

ÍNDIX

• Prólogo.....	7 - 8
• Signos Diacríticos utilizados en los epígrafes.....	9
• Abreviaturas.....	10- 13
I. Introducción.....	14 - 53
II. Consideraciones iniciales.....	54 - 69
II.1.- El Reconocimiento público de las élites municipales a través de las inscripciones.....	54 - 56
II.2.- El cargo de <i>Praefectus Fabrum</i> en el <i>cursus honorum</i>	57 - 62
II.3.- Ejemplos del período republicano.....	63 - 65
II.4.- La estructura de esta Prosopografía.....	65 - 69
III. Objetivo.....	70 - 72
IV. Prosopografía de <i>Praefecti fabrum</i>	74 - 452
Hispania Citerior <i>Tarraconensis</i>	74 - 240
Certi.....	75 - 217
Incerti.....	218 - 240
Hispania Ulterior <i>Baetica</i>	241 - 321
Certi.....	242 - 314
Incertus.....	315 - 321
Hispania Ulterior <i>Lusitania</i>	322 - 452
Certi.....	323 - 439
Incerti.....	440 - 452
V. Conclusiones.....	453 - 483

VI. Índices Epigráficos.....	484 - 535
Nomina.....	484 - 494
Cognomina y Nombres Individuales.....	495 - 506
Tribus	506 - 507
Geographica.....	508 - 518
Provincias, Regiones, Conventus.....	508 - 512
Toponimia y Origónimos.....	513 - 518
Ejército.....	519 - 525
Cuerpos	519 - 521
Oficiales.....	521 - 525
Municipio.....	525 - 529
Magistraturas.....	525 - 527
Sacerdocios.....	527 - 529
Cargos Superiores.....	529 - 530
Imperatores.....	530 - 531
Praefecti Fabrum	
de la provincia Tarraconensis.....	532 - 533
de la provincia Baetica.....	533 - 534
de la provincia Lusitania	534
VII. Gráficos.....	535 - 538
VIII. Cuadro Sinóptico.....	539 - 555
IX. Procedencia de las ilustraciones.....	556 - 560
X. Bibliografía.....	561 - 599

PRÓLOGO

Antes de nada, me gustaría comenzar agradeciendo al Dr. D. Joaquín Gómez-Pantoja que me haya dirigido en esta empresa en la que me he embarcado. No sólo porque fue quien me sugirió el tema, sino por sus consejos y ayudas iniciales sin las cuales este trabajo no hubiera sido posible.

Quiero expresar aquí también mi reconocimiento al trabajo y esfuerzo de mis compañeros del Archivo Epigráfico de Hispania, como Mariano Rodríguez Ceballos o José Luis Gamallo, pues gracias a ellos la búsqueda y recopilación de información ha sido menos ardua y mucho más sencilla; y a Donato Fasolini por su ayuda con la interpretación y reconstrucción de algunos epígrafes. Tampoco me olvido de mis compañeros del Departamento de Historia I y Filosofía, ni de todas las instituciones públicas y privadas a las que he podido acceder para consultar la bibliografía utilizada y trabajar sin dificultades, así como para examinar los monumentos en sí. Debo mencionar especialmente a Javier Pérez, miembro del personal del Museo Arqueológico de Barcelona, que me permitió acceder al almacén de epigrafía del mismo, y además me ayudó a buscar y encontrar algunos de los epígrafes, pudiendo así examinarlos de cerca.

Tampoco me puedo olvidar de mis padres y mi familia, sin cuyo apoyo, paciencia y sacrificio, no hubiera podido dedicarme de lleno a este trabajo sin otras preocupaciones, especialmente mi madre, que siempre me inculcó el amor por la

lectura y la Historia; ni de mis amigos y compañeros de la facultad, a quienes agradezco su confianza y amistad, pues suponen un gran apoyo.

Y sobre todo quiero dar gracias infinitas a mi hijo Adriel, por portarse tan bien y porque a pesar de tener solo cinco añitos, comprendía que su papá "tenía que escribir una historia"; y también a mi esposa, Laura, quien ha sufrido conmigo tanto mis frustraciones como mis alegrías, dándome su apoyo, su confianza y su cariño, acompañándome a aquellas ciudades donde yo sabía que estaban los epígrafes, y que después de resistir con paciencia mis interminables búsquedas por los museos y las calles más recónditas, y de darle mucho la lata, me ayudó a encontrar muchas de las inscripciones que buscaba y que aparecen en esta prosopografía.

SIGNOS DIACRÍTICOS

UTILIZADOS EN LOS EPÍGRAFES

a(bc)	Abreviatura resuelta y forma vulgar normalizada.
(---)	Abreviatura no resuelta.
<u>abc</u>	Letras que no se conservan vistas por editores anteriores.
+ +	Letras de las que se conserva algún rasgo.
[abc]	Letras perdidas que se pueden restituir.
[- - -]	Letras perdidas cuyo número no consta.
II	Barras de numeral.
Ab=c	Palabra partida que continúa en la siguiente línea

ABREVIATURAS

AE – L'Anne Epigraphique

AEA – Archivo Español de Arqueología

AEspA – Anejos de AEA

AHAM - Anales de Historia Antigua y Medieval

Ann. – Annales

ANRW – Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt

APL – Archivo de Prehistoria Levantina

App. – Appendix

BEFAR - Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome

BOJA – Boletín Oficial de la Junta de Andalucía

BJ – Bonner Jahrbücher des Rheinischen landesmuseums in Bonn und des vereins von
Altertumsfreunden in Rheinlande

BRAH – Boletín de la Real Academia de la Historia

Cat. – Catálogo de praefecti fabrum

CIL – Corpus Inscriptionum Latinarum

CILA – Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía

CNRS – Colloques du centre nationale de la recherche scientifique

DUJ – Durham University Journal

EDCS – Epigraphik Datenbank Clauss / Slaby

EDR – Epigraphia Database Roma

EE – Ephemeris Epigraphica

ELSag – Epigrafía Latina de Saguntum y su territorio

ERBeira - Epigrafía Romana de Beira

EREb – Epigrafía Romana de Ebusus

ERL – Epigrafía Romana de Lérida

ERPS – Epigrafía Romana de la Provincia de Soria

FE – Fichero Epigráfico. Suplemento de Conimbriga

FHA – Fontes Hispania Antiqua

Fol. - folio

FPHC – Flamines Provincia Hispania Citeriores

HA – Hispania Antiqua. Revista de Historia Antigua

HAE – Hispania Antiqua Epigraphica. Supplementum de AEA

HEpOl – Hispania Epigraphica On line

HStClPh – Harvard Studies in Classical Philology

ILER – Inscripciones latinas de la España Romana

ILLRP - Inscriptiones Latinae Liberae Rei Publicae

ILS- Inscriptiones Latinae selectae

IRB – Inscripciones Romanas de Barcelona

IRC I – Inscriptions Romaines de Catalogne I: Barcelona

IRC II– Inscriptions Romaines de Catalogne II : Lérida

IRMat – Inscriptions Romaines de Mataró i la seva área

JRS – Journal Roman Studies

l. / ll. – línea / líneas

LBSag – Les Baebii de Sagunto

LCPE – Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain

Legio VII - Legio VII Gemina. Actes du Colloque International.

LPEH – Les Procurateurs Équestres sous le Haut Empire Romain.

MACB - Museo Arqueológico de Cataluña (Barcelona)

MAPC – Museo Arqueológico Provincial de Cuenca

MAS – Museo Arqueológico de Sagunto

MCM – Museu Comarcal del Maresme

MDAI(M) = MM = Mitteilungen des Deutschen Archaeologischen Instituts. Abteilung

Madrid = Madrider Mitteilungen

MEFRA – Mélanges d'Archéologie et d'Histoire de l'École Française de Roma

MMAP - Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales

MNAT – Museo Nacional Arqueológico de Tarragona

MNPT – Museo y Necrópolis Paleocristianos de Tarragona

ms. - Manuscrito

MUSJ – Mélanges de l'Université St. Joseph

n. - nota

nº - número

p. / pp. – página / s

PIR – Prosopographia Imperii Romani

rº - recto (en manuscritos, el anverso)

RABM - Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos

RAP - Revista Portuguesa de Arqueología

RE - Paulys Real Encyclopädie der Klassischen Altertumswissenschaft

RECapua - Museo provinciale Campano di Capua. La raccolta epigrafica

RFIC - Rivista di Filología e di Istituzione Classiche

RIT – Die Romischen Inschriften von Tarraco

SVAR – Scripta Varia

TMAI – Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza

vº - verso (en manuscritos, el reverso)

ZPE – Zeitschrift für papyrologie und epigraphik

I. INTRODUCCIÓN

A principios del siglo II de nuestra era, en el mundo imperial romano, se produjo un hecho que bien podría haber ocurrido en la actualidad, porque ¿cuántas ciudades no tienen en sus plazas mayores una estatua dedicada a su hijo más ilustre? No hay que ir muy lejos, pues una de ellas es Alcalá de Henares con Miguel de Cervantes.

Esto mismo debió ocurrir en un pequeño municipio situado en el rincón suroriental de la provincia de Lérida, en un lugar llamado *Aeso*, la actual Isona, entonces dentro de los límites de lo que se conocía como provincia *Tarraconensis*, en la *Hispania Citerior*.

En el foro del *municipium* es un día especial, pues se va a rendir homenaje a uno de sus hijos más ilustres, de hecho y por lo que sabemos, el ciudadano *aesonense* más importante: *Lucius Aemilius Paternus*. Su esposa, *Atilia Vera*, ha mandado realizar una estatua en su honor, en cuyo basamento se recuerda toda su carrera¹.

Pero ¿qué clase de carrera habría hecho este individuo para merecer tal honor?

Nuestro personaje había fallecido ostentando el cargo de *Primipilus*, el máximo rango al que un legionario podía aspirar en el ejército romano, pues implicaba haber demostrado valor y sensatez, ser capaz de ejercer adecuadamente el liderazgo sobre sus soldados y servir como ejemplo. A sus órdenes se encontraban todos los demás centuriones y soldados de la legión, y por encima de él sólo se encontraban el legado de la legión, los tribunos laticlavios y el prefecto del campamento, es decir, los altos cargos de una legión imperial.

¹ vid. Cat. *3*.

Pero para llegar hasta ahí, nuestro personaje tuvo que recorrer un largo camino: fue centurión de varias legiones y de dos cohortes, trecenario de la legión *II Augusta* (y primipilo de la misma legión), obteniendo diversos honores militares como la *corona vallaris*, una corona de oro que se concedía al primero en asaltar la empalizada de un campamento enemigo, y que a él le otorgaron no una ni dos, sino hasta en tres ocasiones: la primera vez en la I Guerra Dácica, la segunda por su nueva intervención en aquel territorio durante la II Guerra Dácica, y la tercera en la guerra Pártica, en la que muy posiblemente murió. Recibió, además de la *corona vallaris*, un *torques* (esto es, un collar en forma de herradura de oro o plata), una *armilla* (un brazalete de oro) y una *phalera* (un juego de nueve medallas de plata) que le fueron concedidas al valor en el combate como centurión en las guerras mencionadas.

Pero ¿cuál fue el inicio de tan brillante carrera? ¿Cómo empezó todo? ¿Cuál fue el cargo que le abrió las puertas y que le permitiría obtener tantos honores? El cargo de *praefectus fabrum*.

Para los habitantes de la ciudad, por tanto, *Aemilius Paternus* era un héroe: había ocupado cargos militares muy importantes, había probado su lealtad al emperador en muchas ocasiones, era un héroe de guerra condecorado, había permanecido al lado del emperador Trajano en las duras campañas en Dacia e incluso dio su vida combatiendo en Partia... había hecho, en fin, que *Aeso*, una insignificante ciudad hispana de la *Tarraconensis*, fuera conocida en todo el Imperio.

Pocos años atrás ya le habían dedicado otra estatua, pero desde entonces había vuelto a ser condecorado. Y ahora que había muerto, con esta segunda estatua en la que aparecía su *cursus honorum* entero, se le homenajeara por todos sus méritos.

Toda la ciudad estaba presente, porque todos conocían a *Aemilius Paternus* y a su familia, los *Aemilii*, ya que muchos de sus miembros ejercían o lo habían hecho, cargos muy importantes allí: su padre, *L. Aemilius Maternus* había sido *Ilvir*, su hija *Aemilia Paterna* era flamínica perpetua; su tío abuelo, *C. Aemilius Fraternus* fue *praefectus fabrum*, tribuno militar y flamen; su hermano, *M. Aemilius Fraternus*, muerto poco antes, también había sido *praefectus fabrum* y tribuno militar (y el mismo *Lucius* le dedicó una estatua)... es decir, que se trataba de una de las familias más importantes y poderosas de toda la ciudad, y las inscripciones que de ellos se han encontrado en *Aeso*, y que se conservan, así lo muestran.

Más adelante veremos más detenidamente qué dicen las inscripciones, pero de momento lo que ahora interesa no es el curriculum militar de *Lucius Aemilius Paternus*, sino únicamente fijar la atención en el primero de sus cargos que ostentaron él y otros dos miembros de su familia²: el de *praefectus fabrum*, cargo que *Aemilius Paternus* desempeñará en época del Emperador Vespasiano y que como iremos viendo es bastante atractivo.

² su tío, *C. Aemilius Fraternus*, y su hermano *M. Aemilius Fraternus*. vid. Cat. *1* y *2* respectivamente.

En este trabajo trataremos de desvelar, en la medida de lo posible, las incógnitas que rodean a dicho cargo y apuntar aquellas que todavía siguen discutiéndose.

Pero antes de empezar a abordar las cuestiones relativas al puesto de prefecto de los obreros, hay que tener en cuenta que éste, al igual que el resto de cargos desempeñados por una persona durante su carrera, formaba parte de lo que en el mundo romano se conoce como *cursus honorum*, la "carrera de los honores", es decir, el conjunto de cargos y funciones públicas o religiosas ejercidas por un ciudadano romano en el Estado, en una ciudad determinada o en una corporación profesional. Recibía ese nombre porque los romanos consideraban que el desempeño de magistraturas civiles o religiosas era un honor, razón por la que además no cobraban sueldo alguno.

El *cursus honorum* es independiente de las inscripciones, pero es precisamente a través de ellas que podemos conocerlo, de manera que las inscripciones honoríficas o funerarias servían, como en el caso de *Aemilius Paternus*, para recordar los méritos y cargos públicos del ciudadano honrado.

Para acceder a los cargos y funciones públicas, de tipo civil o religioso, un ciudadano romano tenía que pertenecer a los *honestiores*, llamados así para diferenciarlos de los ciudadanos no privilegiados, los *humiliores*³. Los *honestiores* podían pertenecer, a su

³ Sobre el antagonismo entre ambos grupos, vid. Navarro, Fco Javier, 1994: *La formación de dos grupos antagónicos en Roma: honestiores y humiliores*, Pamplona: Universidad de Navarra.

vez, a uno de estos tres *ordines*: el *Ordo Senatorius* (el de los "senadores"), el *Ordo Equester* (el de los "caballeros") y el *Ordo Decurionalis* (el de las "élites locales").

Pero no sólo eso: además debía tener un *census*, es decir, un patrimonio mínimo, y debía ser incluido en una lista o *album* por decisión del emperador, en el caso de los senadores y caballeros, o por decisión de los curiales / decuriones y magistrados locales en el caso de las élites municipales. El desempeño de ciertos cargos abría las puertas para poder acceder al *ordo* superior. Uno de ellos fue la prefectura de los obreros, que daba el acceso al orden ecuestre.

La pertenencia a un *ordo* permitía a sus miembros utilizar determinados signos externos que servían para identificarlos: los senadores llevaban el *latus clavus* (una túnica con una franja de color púrpura de cuatro dedos de anchura) y un anillo de oro; los caballeros o *eques* eran identificados por llevar el *angustus clavus* (una túnica con dos franjas estrechas también de color púrpura), y los curiales por llevar la *Toga praetexta*, una toga con una franja ancha del mismo color de los anteriores.

En epigrafía, cuando había que listar las etapas del *cursus honorum* de una persona, parece haber habido una etiqueta estricta, mostrándose de dos maneras: una, en orden directo, indicándose los cargos en el orden en el que la persona los desempeñó, es decir, en orden cronológico; la otra era el orden indirecto, apareciendo los cargos que la persona realizó en orden de mayor a menor importancia de éstos. Así, el primer cargo que aparece es en realidad el último que ejerció, y en consecuencia el más importante.

Las funciones públicas que podía desempeñar un ciudadano romano eran distintas según a qué *ordo* de los tres (senatorial, ecuestre o decurional) perteneciera.

El cargo de *praefectus fabrum* favorecía el ingreso en el orden ecuestre, y como se podía promocionar desde un *ordo* inferior a los superiores, a continuación haremos un breve repaso del primero de los *ordines*, del inferior en rango, el *cursus honorum* de los decuriones, pues son las élites municipales los que a través de esa prefectura accedieron al segundo orden en importancia, el orden ecuestre, que desarrollaremos a continuación.

Así pues, antes de poder acceder al *cursus honorum* ecuestre, la mayoría de las élites del Imperio Romano desarrollaron su *cursus honorum* a nivel local, esto es, en el gobierno de las ciudades, que podían ser municipios o colonias.

La expresión *Ordo decurionum* designa a los miembros del Senado local y a sus familias. Para ser elegido *decurión* o miembro del Senado local, se debían cumplir una serie de requisitos: tener un nivel de riqueza de 60.000 sestercios de renta (aunque en las ciudades pequeñas la cantidad era inferior, de 20.000 sestercios), ser un hombre nacido libre, tener una edad mínima de 30 años (que Augusto redujo a 25), tener la ciudadanía local y residir en la ciudad de la que se era decurión y vivir como máximo a una milla de ella.

Los hijos de los decuriones, al heredar la fortuna y posesiones, solían reemplazar a sus padres en el gobierno municipal una vez que morían, pues el cargo era vitalicio y de transmisión paterno-filial. De hecho, antes de cumplir los 25 años se les dejaba asistir a las reuniones del Senado en calidad de oyentes, como *praetextati*, aunque no tenían ni voz ni voto. Eran los primeros en ser inscritos en el llamado *album decurionalis*, la lista de candidatos al senado local.

El número de *decuriones* variaba de una ciudad a otra. Mientras que en las grandes podía haber cien o más, en las pequeñas era un número inferior: en *Urso* la ley marcaba setenta y cinco, en *Irni* sesenta y tres... etc⁴.

Para entrar en la *curia* o Senado local de una ciudad existieron varios procedimientos:

a) mediante una *adlectio*, método empleado cuando el número máximo de senadores de una ciudad era mayor de cien, y que consistía en que los senadores locales nombrasen decurión a una persona que no reunía todos los requisitos antes indicados. En la práctica, los *adlecti* eran decuriones honoríficos, que podían ser senadores, caballeros, administradores imperiales o, incluso, personas influyentes de ciudades vecinas; b) mediante elecciones, en las que sólo votaban los decuriones, para cubrir las vacantes que se produjeran anualmente, o c) habiendo desempeñado alguna magistratura en la ciudad.

⁴ Esta cuestión es abordada por Abascal Palazón, Juan Manuel y Urbano Espinosa Ruiz, 1989: *La ciudad hispano-romana: privilegio y poder. Prólogo de Julio Caro Baroja*, Logroño: Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de La Rioja.

Del grupo de personas que cumplían todos los requisitos citados, salían los candidatos a las magistraturas y sacerdocios locales. Dentro de los decuriones había categorías, pues algunos habían ocupado todas las magistraturas de la ciudad y otros no pasaban de edil o decurión (clase media ciudadana, sin magistratura). De hecho, en la *curia*, los decuriones se ordenaban según la magistratura que hubiesen ocupado. Primero estaban los *Duumviralici* ("decuriones de cargo duumviral"), *Aedilicii* ("decuriones de edil") y *Pedanei* (es decir, aquellos que no habían ocupado una magistratura anteriormente). Entre las competencias que tenían los senados locales, estaba la de conceder honores a personas que hubieran prestado algún servicio a la comunidad. Esto quedaba reflejado en los *decretos decurionales*, los que más testimonios han dejado en epigrafía. Así por ejemplo, entre los *praefecti fabrum* de la provincia *Tarraconensis*, tenemos el caso de *L. Iulius Seneca Licinianus* (*11*), al que la curia le erige un monumento; en la provincia *Baetica* a *M. Acilius Fronto* (*24*) y [*L. Min*]icius *Mento Man*[- -] (*29*), y en la provincia *Lusitania* a *Marcus Aurelius* (*34*) y [- -] *Aponius* [- -] *Clapitus* (*39*).

Las magistraturas del *cursus honorum* decurional eran las siguientes, por orden de mayor a menor: duumvirato, edilidad y cuestura.

- Los *duoviros* o *duumviri* eran los magistrados más importantes. Se elegían dos cada año, y entre los *praefecti fabrum* de *Hispania* tenemos varios: de la *Tarraconensis* el ya mencionado *L. Caecina Severus* (*7*), así como *L. Clodius Ingenuus* (*8*), *M. Clodius Martialis* (*9*), *L. Iulius Seneca Licinianus* (*11*), *L. Mandulius Crescens* (*13*), *M. Porcius*

Aper (*15*), *M. Valerius Propinquus Grattius Cerealis* (*18*), *Ignotus* (*19*), *Ignotus* 2⁵ (*22*) e *Ignotus* 3 (*23*); en la **Baetica** contamos con [-] *Iunius Bassus Milonianus* (*25*), [*L. Min]icius Mento Man[- -]* (*29*) hasta en cuatro ocasiones, *M. Valerius Pullinus* (*30*) e *Ignotus* 4 (*32*), y en **Lusitania** con *M. Aurelius* (*34*), *L. Cornelius Bocchus* (*35*), [*C]n. Cornelius Severus* (*36*), *M. Fidius [Macer]* (*37*) dos veces, [- - -] *Aponius [- - - C]apitus* (*39*), [-] [- - -] *Modestus* (*40*), *C. Iulius* (*44*) por dos veces e *Ignotus* 8 (*45*).

En los municipios anteriores a época flavia además existen los *quattorviri*, cargo equivalente al anterior; así como los *duumviri quinquenales*, llamados así porque tenían que hacer el censo de la ciudad cada cinco años con la lista de todos los habitantes de la ciudad, y de sus propiedades, que desempeñaran en ese momento (o lo hubieran hecho en los años anteriores a la realización del censo) algún cargo público en la ciudad.

Equivalente al cargo de *duumvir* o *quattorvir* era el de *praefectus*, que sustituía a un *duumviro* cuando éste se ausentaba de la ciudad, y que era nombrado por la *Curia*. Cuando el senado de una ciudad nombraba *duumvir* al emperador o a algún miembro de la familia imperial, si éste aceptaba el cargo, designaba para que lo sustituyese en su nombre a otra persona, que también recibía el título de prefecto. Es el caso en **Lusitania** de *L. Cornelius Bocchus* (*35*), que lo hizo en dos ocasiones: *pr(aefectus) Caesarum bis [IIvir vel IIIvir]*.

⁵ Aunque en este caso, como el que aparece después, *L. Cornelius Bocchus* (*35*), no es seguro, solo probable.

- Los *aedilii* o ediles eran los siguientes magistrados en importancia. Se elegían dos cada año, y de nuevo todos los *praefecti fabrum* que fueron duoviros, fueron también *aedilii* con la excepción de *Caecina Severus* (*7*), *Clodius Martialis* (*9*), *Porcius Aper* (*15*) e *Ignotus 3* (*23*) en la *Tarraconensis*; *Bassus Milonianus* (*25*), *Valerius Pullinus* (*30*) e *Ignotus 4* (*32*) en la *Baetica*, y *M. Aurelius* (*34*), *Fidius [Macer]* (*37*), [- - -] *Aponius* [- - -] *Clapitus* (*39*), *Modestus*⁶ (*40*), *C. Iulius* (*44*) e *Ignotus 8* (*45*) en la *Lusitania*.

- Los *quaestores*. Existen pocas informaciones sobre ellos. Eran los encargados de administrar los fondos del tesoro municipal, y se elegían dos cada año. Se desconoce en qué momento del *cursus honorum* decurional se desarrollaba la cuestura, pero suele aparecer en las inscripciones entre la edilidad y el duumvirato (aunque a veces es el primer cargo que se ejercía), o bien tras este último⁷. Así entre nuestros *praefecti fabrum*, fueron cuestores *Caecina Severus* (*7*), *Clodius Ingenuus* (*8*), *Clodius Martialis* (*9*), y *Valerius Propinquus Grattius Cerealis* (*18*), todos ellos de la *Tarraconensis*.

Después de haber desempeñado las magistraturas civiles, y como culminación del *cursus honorum* o bien de manera independiente (aunque no está del todo claro), se desempeñaban los sacerdocios, que no seguían ya un orden preestablecido pero sí parece que dieron mucho prestigio.

⁶ Su edilidad no es segura pero sí probable, dado que después fue *duumvir*.

⁷ Curchin, Leonard A., 1990: *The local magistrates of Roman Spain*, Toronto: University Press.

Los sacerdotes se encargaban del culto a las divinidades oficiales y de las ceremonias y fiestas religiosas oficiales en el Imperio Romano. Lo normal es que el desempeño de los sacerdocios fuera gratuito y anual, como las magistraturas, ya que era considerado un honor. Como un honor excepcional, el emperador concedía a determinadas personas un sacerdocio perpetuo. De nuevo hay que hacer referencia a *Cornelius Bocchus* (*35*), el único caso entre los *praefecti fabrum* de *Hispania* de flaminado y pontificado perpetuos, si bien [-] *Sil[vinus]* [*Fa*]bius (*33*) de la *Baetica*, también fue *pontifex perpetuus*.

En general, en el Imperio existían los siguientes sacerdocios:

- Había tres ***Pontifices***, encargados de presidir los cultos oficiales, entre los que destacaba el culto oficial del Estado (es decir, el de la Tríada del Capitolio, el de la diosa Roma y el de los Emperadores), el politeísmo clásico (que se extiende desde Augusto a los Antoninos) y los cultos orientales. Algunos *praefecti fabrum* fueron pontífices: además de los mencionados anteriormente, en la ***Baetica*** tenemos a [*L. Min*]icius Mento Man[- -] (*29*), que fue *pontuf(ici) Aug(usti) optimo* y a *Valerius Pullinus* (*30*), *pontif(ici) Aug(usti)*, y en ***Lusitania*** a *Ignotus 7* (*43*), - - -

[*ustae?*] (aunque se trata de una reconstrucción hipotética) e *Ignotus 8* (*45*), *pon]tife[x]*.

- También había tres ***Augures***, que eran los encargados de consultar a los dioses antes de cada acto público que se celebrase en la ciudad, para saber si lo aprobaban.

- Había un *Flamen*, encargado del culto a los emperadores divinizados en las distintas ciudades, si bien en la Bética era diferente porque de ello se encargaban los Pontífices⁸. A veces, aparecen *Flaminicas*, sacerdotisas encargadas del culto a las emperatrices divinizadas, si bien parece haber un debate sobre si la *flaminica* era la mujer del *flamen* o si es un sacerdocio independiente⁹. Flamines entre los personajes de esta prosopografía fueron: *Caecina Severus* (*7*), *Clodius Martialis* (*9*), *Seneca Licinianus* (*11*), *Mandulius Crescens* (*13*), *Ignotus 2* (*22*) e *Ignotus 3* (*23*) en la *Tarraconensis*; *Valerius Pullinus* (*30*) en la *Baetica* y *Cornelius Severus* (*36*) y *Modestus* (*40*) en *Lusitania*.

Además, anualmente, se reunían en la capital de cada provincia para elegir al *Flamen Provinciae*, el sacerdote encargado de coordinar el culto imperial en toda una provincia. Varios *praefecti fabrum* de *Hispania* alcanzaron el flaminado provincial: *C. Aemilius Fraternus* (*1*), *Clodius Ingenuus* (*8*), *Cludius Rectus* (*10*), *Seneca Licinianus* (*11*), *Porcius Aper* (*15*) y *Valerio Propinquus Grattius Cerealis* (*18*) en la *Tarraconensis*; *Cornelius Novatus Baebius Balbus* (*28*) e *Ignotus 4* (*32*) en la *Baetica* y *Cornelius Bocchus* (*35*), [- - -] *Aponius* [- - -] *Clapitus* (*39*) y *Modestus* (*40*) en la *Lusitania*.

⁸ vid. Castillo García, Carmen, 1993: "Los Pontífices de la Baetica", en *Culto y sociedad en Occidente: Actas del Coloquio Internacional de Epigrafía* (Tarragona, 1988), pp. 83-93.

⁹ Sobre esta cuestión, vid. Géza, Alföldy, 1973: *Flamines Provinciae Hispaniae Citerioris*, Madrid: CSIC, pp. 49 – 53.

- Por último, estaban los *Seviri Augustales*¹⁰, único cargo público al que podían acceder los *libertos*. Las palabras *Sevir Augustalis*, *Sevir* o *Augustalis* designan en epigrafía el mismo cargo. El *sevir* ayudaba al *flamen* en la realización del culto imperial, podía presidir actos públicos y tenía asiento reservado en los lugares públicos de las ciudades. Muchos *liberti* desempeñaron este cargo haciendo fuertes donaciones o promesas para ser elegidos.

El segundo de los *ordines* al que se accedía (de entre otras formas a través de la prefectura *fabrum*) era el Orden ecuestre. Su origen se remonta a la época monárquica de Roma, extendida entre el 753 y 509 a. C., cuando el rey Tarquinio Prisco creó tres centurias de caballería para el ejército, número que fue aumentado hasta dieciocho por Servio Tulio. En un principio, tanto senadores como caballeros participaban en estas centurias militares y recibían ayuda del Estado para su mantenimiento, de ahí que la frecuente referencia en las inscripciones al *equus publicus* o caballo público sea un sinónimo de acceso al *ordo*. A partir del 129 a. C., los senadores fueron obligados por una ley a devolver esa ayuda, lo mismo que pasaba a los caballeros que eran elegidos para desempeñar una magistratura senatorial. Augusto estableció definitivamente la diferencia entre senadores y caballeros o ecuestres, cuando fijó que los candidatos a ser

¹⁰ Sobre los *Seviri*, vid. Duthoy, Robert, 1978: “Les Augustales”, *ANRW* II: pp. 1255–1309; Abramenko, Aleksandr, 1991: “CIL VI 29681 aus Trebula Suffenatium und die innere Organisation der Augustalität”, *Athenaeum: Studi Periodici di Letteratura e Storia dell’Antichità* 79, pp. 589 – 596, y también, 1993: “Die innere Organisation der Augustalität. Jahresant und Gesamtorganisation”, *Athenaeum: Studi Periodici di Letteratura e Storia dell’Antichità* 81, pp. 13 – 38; Arrizabalaga Lafuente, Ignacio, 1994: “Seviro en Hispania”, *Hispania Antiqua* XVIII: pp. 251 – 265, así como Castillo García, Carmen, 2003: “Sevirato y augustalidad: un estamento intermedio en la vida ciudadana” en *Sociedad y economía en el Occidente romano*, Carmen Castillo, Juan F. Rodríguez Neila y Francisco J. Navarro (eds.), Pamplona: Universidad de Navarra, pp. 73 – 89.

senadores debían tener una fortuna mínima de un millón de sestercios y los candidatos a ecuestres de cuatrocientos mil.

La pertenencia al Orden ecuestre no era hereditaria, al menos formalmente. Un ciudadano romano entraba en el Orden ecuestre cuando el emperador le incluía en la lista de caballeros o *album* ecuestre. Aparte de los requisitos de fortuna, también le era exigido ser un ciudadano romano nacido libre y que su padre y su abuelo paterno fueran libres de nacimiento. El nombramiento de ecuestres era realizado por el emperador, que elegía a los candidatos por iniciativa personal, por recomendación de los miembros de la familia imperial o por la de los senadores y otros ecuestres. Dicho nombramiento pretendía recompensar los favores o servicios prestados al Estado o a la familia imperial, aunque a continuación, el emperador podía asignarles un cargo dentro del *cursus honorum* ecuestre y por tanto comenzar así esta carrera, o bien el cargo se les otorgaba de forma honorífica y no lo desempeñaban. Así por ejemplo, *Valerius Propinquus Grattius Cerealis*, es nombrado ecuestre directamente por el Emperador Tito tras haber desempeñado todos los honores municipales.¹¹

Otra forma de acceder al orden ecuestre era que se hubiera desempeñado el cargo de *primipilus* (es decir, centurión de la primera centuria del primer manípulo de la primera cohorte de la primera legión romana). Esta vía de acceso, a partir del Emperador Claudio se cerró salvo para las personas que hubieran desempeñado dicho cargo en las guarniciones que había en la ciudad de Roma.

¹¹ Vid. Cat. *17*. Este personaje es *Adlectus in equite a T(ito) Imp(eratore)*.

La mayoría de los ecuestres eran reclutados entre los miembros de las élites municipales, los cuales querían pertenecer al orden ecuestre como culminación del *cursus honorum* municipal y porque esto les proporcionaba mucho prestigio. Y es que la entrada al Orden ecuestre estaba restringida a muy pocas personas, teniendo en cuenta los requisitos necesarios. Muchos miembros de las élites municipales ya no continuaban la carrera en la administración una vez que habían sido elegidos ecuestres. Ese parece ser el caso, por ejemplo, de *Caecina Severus* (*7*), que tras llevar a cabo los cargos municipales de *Ilvir* y *quaestor*, y el flaminado, fue *praefectus fabrum*, pasando a continuación a desarrollar las *militiae* ecuestres con dos prefecturas¹².

Tras la prefectura de los obreros, se accedía como ya se ha dicho, al *cursus honorum* ecuestre, que constaba de tres etapas: las milicias, las procuratelas y las prefecturas.

- Las milicias ecuestres eran tres, y los *eques* las desempeñaban siguiendo un determinado orden que veremos más adelante, hasta mediados del s. II d. C., momento en que se estableció una cuarta milicia ecuestre. En principio, era obligatorio que los caballeros desarrollaran las tres milicias, antes de establecerse la cuarta en

¹² No obstante, y tal y como se observará en la prosopografía, hay muchos casos similares. Sobre el *ordo equester*, vid. Stein, Arthur, 1927: *Der römische Ritterstand: Ein Beitrag zur Sozial-und Personengeschichte des römischen Reiches* (München); Claude Nicolet (1974): *L'ordre équestre à l'époque républicaine (312 - 43 av. J. C.) Tome I-II* (Paris: De Boccard); Demougin, Ségolène, 1988: *L'ordre équestre sous les Julio-claudians* (Rome: École Française de Rome); Caballos Rufino, Antonio, 1998: "Cities as the basis for supraprovincial promotion: the equites of Baetica", en *The Archaeology of Early Roman Baetica*, ed. S. Keay, "JRA" Suppl. Series 29 (Portsmouth, R. I.), pp. 123 - 146; Demougin, Hubert Devijver y Marie Thérèse C. Raepsaet (1999): *L'ordre équestre, histoire d'une aristocratie (IIe siècle av. J. C. - IIIe siècle ap. J. C.): Actes du colloque international (Bruxelles-Louvain, 5-7 octobre 1995)*, Rome; así como González Herrero, Marta, 2002: "Contribución al estudio prosopográfico de los equites lusitanorromanos: el *cursus honorum* del tribuno Lucius Cornelius Lucii filius Galeria Bocchus", *Aquila legionis* 2, pp. 33 - 57.

tiempos de Adriano (117-138); pero a partir de este emperador, también nos encontramos en las inscripciones caballeros que, o no han ocupado ninguna de las milicias ecuestres, o sólo alguna de ellas.

- Después de haber llevado a cabo dichas milicias, los caballeros podían desempeñar las procuratelas. Para dirigir la administración imperial y el patrimonio personal del príncipe, los emperadores crearon el cargo de *Procurator Augusti* ("Procurador del emperador"), que en función del sueldo que percibían podían ser *sexagenarii* (60.000 sesteracios), *centenarii* (100.000 sesteracios), *ducenarii* (200.000 sesteracios) o *trecenarii* (300.000 sesteracios)¹³: así, **Baebius Avitus** (*6*) fue *Proc(urator) Imp(erator) Caesaris Vespasiani Aug(usti) provinciae Lusitaniae*; **Cludius Rectus** (*10*) *Proc(urator) monetae*; **Porcius Aper** (*15*) *Proc(urator) August(i) ab alimentis*, y **Sempronius Senecius** (*16*) *Proc(urator) Aug(usti) a censib(us) provinc(iae) Thrac(iae) et Aquitan(iae)*, *Proc(urator) monetae* y *Proc(urator) provinc(iae) Iudaeae*, y todos ellos fueron *praefecti fabrum* originarios de la *Tarraconensis*.

- Por último, como culminación del *cursus honorum* ecuestre estaban las cuatro prefecturas: primero se desempeñaba el cargo de *Praefectus Vigilum* o el de *Praefectus Annonae*, y después los cargos de *Praefectus Aegypti* y *Praefectus Praetorium*.

¹³ Pflaum, Hans-Georg, 1960: *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire Romaine*, París: Geuthner.

- El *Praefectus Vigilum* se encargaba de hacer frente a los incendios que hubiera en Roma. Tenía a su cargo siete *cohortes* de *vigiles*, cada una de las cuales se ocupaba de dos regiones de Roma.

- El *Praefectus Annonae* se encargaba de abastecer de grano, cereal y otros artículos de primera necesidad, como aceite, al Imperio y a las legiones romanas.

- El *Praefectus Aegypti* era el gobernador de Egipto. Egipto era el principal abastecedor de grano para Roma en el Imperio, provincia conquistada por Augusto y tenuta como propiedad personal suya, en la cual prohibió la entrada a los senadores de Roma.

- Por último, el *Prefecto del Pretorio* era el jefe de las *cohortes pretorianas*, que eran la guardia personal del emperador en Roma.

Tras el desempeño de las prefecturas, los prefectos eran recompensados con su ingreso en el orden senatorial como *pretore*s, pudiendo ser elegidos para la magistratura del consulado. Entre los *praefecti fabrum* de la provincia *Tarraconensis*, algunos cumplieron las milicias llegando a las procuratelas como ya hemos mencionado, pero incluso uno fue elegido senador: *Baebius Avitus* (*6*) fue tribuno militar, procurador de la provincia de Lusitania y con Vespasiano accedió al Senado de Roma mientras que *Valerius Propinquus Grattius Cerealis* (*18*) fue elegido ecuestre antes de ser prefecto de los

obreros, y después llevó a cabo las tres milicias (prefecto de cohorte, tribuno militar y prefecto de ala).

Una vez aclarado lo que era el *cursus honorum* y en qué consistían tanto el ecuestre como el *decurionum* o municipal, básicos para entender la importancia del cargo de *praefectus fabrum*, pasamos a analizar ya el cargo en sí mismo y los problemas en torno a él.

Como por algún sitio hay que empezar, lo haremos abordando una pregunta básica: ¿Qué es un *praefectus fabrum*? Desde finales del siglo XIX con H. C. Maué, pasando por los años 60 del siglo pasado con Brian Dobson o en los 80 con D. B. Saddington, son varios los historiadores que han dado sus puntos de vista y sus teorías acerca de todas las incógnitas que rodeaban a los *praefecti fabrum*, es decir, significado del nombre, origen del cargo, cómo era el proceso de selección de los candidatos, qué funciones conllevaba ejercerlo, qué beneficios podía reportarle, cuáles eran las perspectivas de futuro, de promoción o cuál era su relación con la carrera ecuestre. Todo ello acompañado por el hecho de que la falta de información al respecto es muy importante, tanto que es más lo que no sabemos que lo que realmente sabemos.

Un *praefectus* es un cargo que designa varias ocupaciones en la vida civil y militar de Roma. Por ejemplo, un *praefectus annonae* era el encargado de regular el abastecimiento de alimentos en Roma; un *praefectus aerarii* tenía a su cargo la hacienda pública; el *praefectus morum* era el que se encargaba de vigilar las costumbres... y si nos referimos

a este cargo en un ámbito militar, un *praefectus* era un comandante, como el *praefectus navis* (el comandante de una nave), el *praefectus cohortis* (el comandante de una cohorte auxiliar de una legión) o el *praefectus alae* (el comandante de la caballería). Aunque el nombre en sí no reviste de importancia ni tiene connotaciones sociales, sino que depende de quién lo desempeña o para quién trabaja, un *praefectus* es, en definitiva, un encargado, un jefe o un comandante.

La segunda parte del nombre del cargo en cuestión es la palabra "*fabrum*", genitivo de "*faber*", que no significa otra cosa que obrero, artesano o ingeniero, y de esta manera el *faber tignarius* sería el carpintero o el *faber aerarius*, el herrero.

Por lo tanto, en principio y al menos etimológicamente, un *praefectus fabrum* sería el jefe o comandante de los obreros, artesanos o ingenieros. Pero naturalmente, y como ocurre la mayor parte de las veces al referirnos a cualquier aspecto de la Antigüedad, no todo es tan fácil ni tan sencillo.

Sobre la discusión en torno a estos *praefecti* hay que tener en cuenta que apenas tenemos datos sobre los orígenes y funciones del cargo, sea en el contexto militar o en cualquier otro, puesto que fueron utilizados para llevar a cabo tareas muy diferentes en naturaleza e importancia, de manera que no podemos asegurar lo que era o lo que hacía sin saber qué tipo de prefecto es el que está en discusión.

El origen del cargo (y del nombre) de *praefectus fabrum*, se viene asociando a un contexto militar que se acerca a los *fabri* del *exercitus centuriatus*¹⁴, aunque el puesto está probado que existía en el s. I a.C., y la evidencia de la relación no es más que el nombre y un pasaje de Vegetio¹⁵. Este pasaje es importante, porque aunque es muy posterior a la desaparición del cargo (concretamente del s. III d. C.), se refiere a las funciones de los *praefecti fabrum* en un período determinado (aunque no se sabe con exactitud a cuál).

Sander¹⁶ utilizó esto como argumento para conectar dos pasajes en que se relata cómo a los soldados se les prohibía comprometerse como *fabrilis operibus*, y demostrar que el *praefectus fabrum* en tiempos de Claudio tenía como función la supervisión de la manufactura y reparación de armas y todo aquello que necesitaran las legiones, en *fabricae* o talleres independientes de ellas donde servían *fabri* especiales¹⁷. Así, el *praefectus fabrum* haría referencia al oficial al cargo de las *fabricae* de las legiones.

¹⁴ Livio I, 43, 3: "*Additae huic classi duae fabrum centuriae quae sine armis stipendia facerent; datum munus ut machinas in bello ferrent.*"

¹⁵ Veg. II, 11: "*Habet praeterea legio fabros tignarios structores carpentarios ferrarios, pictores reliquosque artifices ad hibernorum aedificia fabricanda, ad machinas turres ligneas ceteraque, quibus uel expugnantur aduersariorum ciuitates uel defenduntur propriae, praeparatos, qui arma uehicula ceteraque genera tormentorum uel noua facerent uel quassata repararent. Habebant etiam fabricas scutarias loricarias arcuarias, in quibus sagittae missibilia cassides omniaque armorum genera formabantur. Haec enim erat cura praecipua, ut quicquid exercitui necessarium uidebatur numquam deesset in castris, usque eo, ut etiam cunicularios haberent, qui ad morem Bessorum ducto sub terris cuniculo murisque intra fundamenta perfossis inprovisi emergerent ad urbes hostium capiendas. Horum iudex proprius erat praefectus fabrum.*"

¹⁶ Sander, Erich, 1962: "*Der Praefectus fabrum u die Legionsfabriken*", *BJ* 162, pp. 139-161.

¹⁷ Dobson, Brian, 1966: "*The Praefectus fabrum in the early Principate*" en *Britain and Rome: essays presented to Eric Birley on his sixtieth birthday*, Michael G. Jarrett and Brian Dobson (eds.), Kendal, p. 62.

Pero para estar de acuerdo con esta teoría de Sander, habría que saber el período exacto al que se refieren las fuentes de Vegetio, y como no hay otra prueba que relacione a los *fabri* con los *praefecti fabrum*, el origen sigue sin estar claro. Además tampoco se pueden datar las *fabricae* o talleres de las que habla Sander y por tanto no podemos relacionarlas con los *praefecti fabrum*. Lo único seguro son los pasajes relativos a las *fabrilia opera*, que parecen aplicarse al soldado que ejercía un oficio para sacar beneficios mientras servía.

Así pues, suponiendo que Vegetio (o su fuente) estuvieran en lo cierto al asignar la función de supervisión a los *praefecti fabrum*, y que no asumieran simplemente que eran responsables directos de los *fabri* por el nombre del cargo¹⁸, podríamos pensar que el texto se acerca más a las referencias literarias e inscripciones tardorrepublicanas y de comienzos del Principado que a las posteriores al año 69.

Conocemos la existencia de *praefecti fabrum* desde finales del período republicano (que abordaremos más adelante en el apartado II.3), a través por ejemplo de los mismísimos César¹⁹, Cicerón²⁰ o Pompeyo²¹. César y Cicerón tuvieron *praefecti fabrum* como gobernadores consulares, Murena como pretor... Así, Cicerón siendo cónsul fue

¹⁸ Dobson (Ibidem, p. 63) señala que Mann le apuntó que Vegetio relegó al final de su pasaje "*Horum iudex proprius erat praefectus fabrum*", procediendo con los *fabri* como si fuera una conjetura suya o de su fuente.

¹⁹ Plin., NH. XXXVI, 6, 48: "*Mamurram, Formiis natum, equitem Romanum, praefectum fabrum C. Caesaris in Gallia.*"

²⁰ Cic, ad. fam. III, 7: "[...] *cum puer tuus ad me secunda fere vigilia venisset isque te ante lucem Iconium mihi venturum nuntiasset, incertumque, utra via, cum essent duae, altera Varronem, tuum familiarissimum, altera Q. Leptam, praefectus fabrum meum, tibi obviam misi.*"

²¹ Caes., Bell. civ., I, 24, 4: "*Reducitur ad eum deprensus ex itinere N. Magius Cremona, praefectus fabrum Cn. Pompei.*"

servido por *Vibius Sicca*, y uno de los personajes más cercanos a César siendo pretor y cónsul, fue el *praefectus fabrum* gaditano *Cornelius Balbus* (*27*), de la *Baetica*.

Por otro lado, hay evidencias para afirmar que el cargo tuvo una importancia militar que no implicaba, para el que había ostentado el cargo, una pérdida de los valores conseguidos al comienzo de su carrera.

Según Bloch²², durante el período republicano, el nombramiento de los *praefecti fabrum* se hacía de la misma manera que el resto de oficiales, con la diferencia de que estos *praefecti* no iban al mando de tropas, sino que su misión era la de estar al servicio personal de su comandante, al que acompañaban en su provincia.

De esta manera, la persona que ejercía el cargo de *praefectus fabrum* gozaba del favor personal del magistrado *cum imperio* que le nombraba, y todo esto explicaría no sólo el origen de toda su importancia, sino que además el hecho de tener el favor del procónsul o propretor hizo que tuviera gran peso para cambiar alguna decisión sobre las funciones que el comandante le otorgaba.

A lo largo de la época alto imperial, estos personajes van perdiendo paulatinamente su primitiva importancia militar, y ya más tardíamente (hacia el s. II) su papel quedará reducido casi a un entrenamiento para algunos soldados dentro de las carreras militar y administrativa, para desarrollar así sus futuras carreras en el rígido sistema militar romano. Hay que resaltar que la esencia del cargo se encontraba en la flexibilidad y en la relación personal con el comandante, de manera que la mayor parte de las veces, le

²² Bloch, Albert, 1903: "La prefectura fabrum", *Musée Belge* VII, pp. 106-131.

"ayudaba" a escalar socialmente o a emparentar con familias importantes, lo que implicaba que la ostentación del cargo hacía que tuviera muchas posibilidades de convertirse en un nuevo rico, es decir, se le abrían muchas puertas que le permitirían aumentar no sólo su patrimonio sino su *dignitas*, su honor.

El período de auge de los *praefecti fabrum* parece que se produjo a partir del reinado de Claudio, que nombró un gran número de ellos en poco tiempo, posiblemente como consecuencia de su plan de invadir *Britannia*. Así, *Ti. Claudius Balbillus*²³, que era claramente un miembro de la casa de Claudio, se fue con él a *Britannia*, recibiendo el tribunado de una de las legiones que participó en la invasión de las islas y además el cargo de *praefectus fabrum* del emperador, puestos que posiblemente fueron simultáneos. Tras dejar las islas fue condecorado. *C. Stertinius Xenophon*²⁴ era médico del emperador y su carrera militar fue semejante a la de *Claudius Balbillus*, aunque no se especifica la legión donde sirvió; posiblemente también estuvo en *Britannia* con Claudio y volvió para ser condecorado. [- - - *Gllitius Barbarus*²⁵ es otro ejemplo, pero en este caso era un soldado profesional, un *primuspilus*, y es más seguro en este caso que en los anteriores que sirviese a Claudio en la campaña de *Britannia*, ya que empezó como *praefectus fabrum* cuando Claudio era cónsul.

Por tanto, este emperador nombró un gran número de prefectos para una campaña corta como fue la de *Britannia*, pero parece probable que también concediera esta clase

²³ CIL III 7107, procedente de *Smyrna*, en la provincia de Asia, y AE 1924, 78, procedente de *Ephesus*, en la misma provincia.

²⁴ CIL VI 8905 = CIL XV 7544 = ILS 1841, de Roma.

²⁵ CIL V 6969, de *Augusta Taurinorum* (Torino), en la *Transpadana*.

de cargos y condecoraciones con asiduidad, y así, *M. Obultrinius Cultellus*²⁶ fue otro personaje que posiblemente también sirvió a Claudio como *praefectus fabrum* cuando aquél era cónsul.

En cambio, no parece tan seguro que en esta época fueran nombrados como *praefecti fabrum* soldados con experiencia, sino que más bien el nombramiento se encontraba relegado al comienzo de cada carrera. Si Birley tiene razón en la identificación de *[- - -]tius Varus*²⁷ como un personaje cuya carrera se origina sobre los nuevos proyectos militares de Claudio, el cargo de *praefectus fabrum* se encontraría efectivamente relegado al principio del *cursus*, sirviendo como primera experiencia. No obstante, Claudio también concederá el puesto de *praefectus fabrum* como un honor para los soldados veteranos, como culminación de una carrera militar, y así tenemos los ejemplos de dos miembros de su corte: los mencionados anteriormente *Ti. Claudius Balbillus* y *C. Stertinius Xenophon*, que no tenían intención de seguir una carrera militar, pero fueron nombrados prefectos de los obreros, no tanto para ejercer como tales sino como forma de aumentar su prestigio y su honor.

De las carreras de los *praefecti fabrum* de la época de Nerón, sólo interesa recordar la secuencia de cargos *tribunus militum* - *praefectus fabrum* en el caso por ejemplo de *C. Iulius Montanus*²⁸, si es el *Iulius Montanus* que aparece en Tac., *Ann.* 13, 25, datado en 56

²⁶ CIL X, 5188, de *Casinum* (Cassino), en el *Latium*.

²⁷ CIL XIV 2960 = ILS 2681, procedente de *Praeneste* (Palestrina), en el *Latium et Campania*.

²⁸ CIL XI 3884 = ILS 978, de Capena, en Etruria.

d.C; de *L. Tuccius Maximus* y *C. Aufustius Macrinus*²⁹ podemos mencionar que el primero sólo obtuvo el cargo una vez y el segundo dos, o *Ti. Claudius Dinippus*³⁰, que obtuvo la prefectura de los obreros después del tribunado de la legión.

Así pues, durante el reinado de Claudio, el cargo fue raramente poseído por hombres con experiencia militar previa, siendo cada vez más frecuente que el puesto de *praefectus fabrum* fuera ostentado por un *iunior*, es decir, un ecuestre que no tenía cargos militares anteriores ni por tanto práctica. Sin embargo, esto no quiere decir que el cargo estuviera vedado a los hombres *senior*, pues aunque menos frecuente, también los había: *C. Nasennius Marcellus Senior*³¹ puede ser un ejemplo de que los gobernadores también elegían a ex- prefectos de ala, y así, antes de acceder a la prefectura de los obreros, este personaje había desarrollado una importante carrera militar como prefecto de la cohorte *I Apamena*, tribuno de la cohorte *I Italica civium Romanorum voluntariorum*, y prefecto de la caballería en el ala *Phrygum*.

Como ya se ha apuntado, se produjo un importante incremento de prefectos bajo el reinado de Claudio, además de una gran disminución en el número de empleados *senior*. El número de veces que se ejercía esta prefectura era algo honorífico, pero no significa que se incluyesen dentro de las carreras de los ecuestres que se habían distinguido militar y administrativamente. Estos caballeros representaban el reconocimiento de los méritos e influencias por parte de un senador importante, y

²⁹ CIL IX 4968 = ILS 5543, de *Cures Sabini* (Correse), en *Samnium*, y CIL VIII 69, de *Gurza* (Akkuda), en *Africa proconsularis*, respectivamente.

³⁰ AE 1917/18, 2 y CIL III 539 respectivamente. Ambas procedentes de *Corinthus* (Korintho), en *Achaia*.

³¹ CIL XIV 171 = ILS 2741, de *Ostia Antica*, en el *Latium*.

probablemente tras estar bajo su servicio como prefecto de los obreros, su recomendación les ayudaría a ascender. Contar con el favor de un magistrado *cum imperio* y su recomendación se convirtió en algo esencial y casi necesario, pues Claudio, viendo que los *equites* no habían hecho más que acumular sucesivos nombramientos, reformó la carrera ecuestre estableciendo por primera vez una jerarquía.

Surgió así una secuencia estructurada de las *militiae* ecuestres, que comenzarían desde entonces con la prefectura de una cohorte. Una vez llevada a cabo, se continuaba con la prefectura de ala y por último con el tribunado militar. Aunque a partir de su sucesor, Nerón, esa estructura jerárquica se mantuvo, la secuencia de puestos cambió: la prefectura de cohorte siguió siendo la primera *militia* a ocupar por los oficiales de rango ecuestre, quienes proseguían su *cursus* con el tribunado militar, que ahora pasaba a ser la segunda, y la prefectura de ala³² que pasaba a ser la tercera.

En la mayoría de carreras de la época Julio-claudia, donde el orden de puestos es conocido, las prefecturas preceden a los otros cargos militares; pero en el s. II, durante el reinado de Adriano, el total de las carreras de las tres *militiae* estaba todavía en desarrollo, si bien la combinación de *praefectus fabrum* – *tribunus militum* sobrevive, pudiendo afirmarse que hay pocas excepciones donde ambos cargos permanecen separados. Aparte de la referencia de Vegetio, que ve el cargo desde la perspectiva de su desaparición, no hay otras referencias literarias sobre ello para el Principado.

³² Demougin, 1988, pp. 283-298.

Otra cuestión importante es a quién servía un *praefectus fabrum*. Hasta el reinado del Emperador Cómodo³³ lo habitual es que la mayoría de *praefecti fabrum* estuviera al servicio de cónsules y pretores. Con el tiempo, esto será algo más excepcional y se mencionará específicamente esa circunstancia, como *C. Caecilius Gallus*³⁴, que fue prefecto de los obreros en dos ocasiones de un cónsul y de un pretor en otras dos. No obstante, lo que parece ser más habitual es ser prefecto de los obreros de un cónsul, mencionándose en su inscripción como *praefectus fabrum cos.*, mientras que los que sirven a los pretores son más raramente mencionados.

Pero también era posible no sólo ser prefecto de un pretor o de un cónsul, sino servir a dos o más magistrados, como ocurre con *Q. Aemilius Secundus*, *Q. Decius Saturninus*, *G. Iulius [Aquila]*, *[L.] Tinicius Exoratus* y *C. Caecilius Gallus*³⁵.

En estos casos, se trataría de un cargo creado esencialmente para un joven, un *iunior*, precediendo la prefectura de los obreros a un cargo militar y desempeñando una función específica para la que era nombrado, pero no necesariamente asociada a una carrera militar. El ejemplo más claro se produce con *Q. Aemilius Secundus*, aunque la frase *ante militiam* no debe extrañar, ya que cuando la referencia es *praefectus fabrum delatus a cos. ad aerarium* se trataría de un oficial civil.

³³ CIL I 3364 = CIL XI 1934 = ILS 2685 = AE 1979, 245 = AE 1983, 393, de *Perusia* (Perugia), en Etruria: *C. Atilius Glabrius*, del triunvirato; CIL III 6687 = ILS 2683, de *Berytus* (Beirut), en *Syria*: *Q. Aemilius Secundus*, con Augusto; CIL X 5393 = ILS 6283, de *Aquinum* (Aquino), en el *Latium*: *Q. Decius Saturninus*, con Tiberio; CIL III 6983 = ILS 5883, de *Amastris* (Amasras), en el *Pontus*: *G. Iulius [Aquila]*, con Claudio o CIL X 7584 = ILS 1359, procedente de *Carales* (Cagliari), en la provincia de Sardinia: *M. Cosconius Frontis*, con Cómodo o Severo.

³⁴ CIL VIII 7986 = ILS 6862, de *Rusicade* (Skikda), en la provincia de *Numidia*: *praef(ectus) fabr(um) co(n)s(ularis) II et praet(or)ius II*.

³⁵ Vid. supra n. 33 y 34.

Además de estar al servicio de los magistrados que desempeñaban su cargo en Roma, habría que añadir a los procónsules de Asia y África, según Dobson, y al gobernador de Dalmacia y procónsul de la Bética, según Maué.

Respecto a los procónsules de Asia, tendríamos por ejemplo a *M. Aimilius Proculus*, prefecto de *M. Aemilius Lepidus*, *augur* y *procos.* en 26 a. C.³⁶ o a *Q. Decius Saturninus*, que después de ser *praefectus fabrum* de un cónsul, ocupó el tribunado de una legión y el cargo de *praefectus fabrum iure dicundo et sortiendibus iudicibus in Asia*. Funciones que se salen de lo normal, quizá porque sustituía en el puesto a un legado del procónsul³⁷.

También el procónsul de África tuvo el beneficio de tener *praefecti fabrum* a su servicio: *M. Iunius Silanus*, tuvo como prefecto de los obreros a *C. Maenius Bassus*³⁸, quien le sirvió del principio al fin de su proconsulado, desde el 33 al 38 d.C. y fue también tribuno de la *legio III Augusta*.

Asimismo, es bastante razonable pensar que *C. Silius Aviola*, tribuno de la *legio III Augusta* y *praefectus fabrum*, que había realizado los *hospitium* con varias de las *civitates* del Norte de África en los años 27 y 28 d. C. y *C. Aufustius Macrinus*, que consiguió acuerdos parecidos en el año 65 como *praefectus fabrum*, también sirvieran al procónsul

³⁶ CIL III 398 y 7089, procedente de *Pergamum* (Pérgamo) en la provincia de Asia; Tac., ann., IV, 56.

³⁷ Korneman, RE VI, 2, col. 1923.

³⁸ CIL XIV 3665 = ILS 6236, procedente de *Tibur* (Tivoli), en *Latium et Campania*.

de África, así como también *C. Cornelius Minicianus*³⁹, que igualmente fue tribuno militar de la *III Augusta*, y como los dos personajes anteriores, debió desempeñar el cargo de prefecto de los obreros sirviendo al procónsul de África.

Por otro lado, la identificación del gobernador al que sirve el *praefectus fabrum* no siempre es posible por la simple deducción de otros detalles de su carrera militar, pudiendo parecer especulativa en algunos casos. Por ejemplo, *Q. Lollius Frontus*⁴⁰, pudo ser prefecto de los obreros del procónsul de África, pero también de varios procónsules, ya que el puesto era normalmente sólo por un año y este personaje lo ocupa más tiempo; pero otras veces, dicha identificación sí es factible: *P. Numisius Ligus*⁴¹, tras ser tribuno de la *legio III Augusta* fue *praefectus fabrum* durante quince años con el procónsul de África *Poppaeus Sabinus*, puesto que éste fue el único gobernador del que se sabe que estuvo quince años o más en servicio continuo.

Para Maué, *M. Vergilius Gallus Lusius*⁴² pudo haber sido prefecto de los obreros del gobernador de Dalmacia hasta en tres ocasiones, porque tras haber sido *primuspilus* de la *legio XI* ocupó dicha prefectura y después fue nombrado prefecto de una cohorte estacionada en Dalmacia, accediendo así a la primera de las milicias ecuestres. El hecho de que fuera en Dalmacia es lo que hace suponer a Maué la identidad del magistrado.

³⁹ CIL V 4920 y 4921 = AE 1942/43, 34 = ILS 6099a, procedente de *Trumplini* (Zenano) en *Venetia et Histria*: *C. Silius Aviola*; CIL VIII 69, de *Gurza* (Akkuda), del *Africa proconsularis*: *C. Aufustius Macrinus*, y CIL V 5126 = ILS 2722: *C. Cornelius Minicianus*, procedente de *Bergomum* (Bergamo) en la *Transpadana*.

⁴⁰ CIL III 388 = ILS 1395, procedente de *Alexandreia Troas* (Kemally), en la provincia de Asia.

⁴¹ AE 1959, 284, procedente de *Saepinum* (Sepino), en *Samnium*.

⁴² CIL X 4862 = ILS 2690, procedente de *Venafrum* (Venafro), en *Samnium*.

Para otras provincias no hay evidencias tan claras, si exceptuamos que en la *lex Coloniae Genetivae Iuliae* se disponía que el *praefectus fabrum* del procónsul de la Bética tendría un lugar especial reservado para él en el teatro junto al propio procónsul y su familia; lo que nos lleva a afirmar que el procónsul de la Bética, aparentemente desde el 44 a. C., puede haber tenido un *praefectus fabrum* a su servicio, si bien hay que decir, que salvo emergencia, el gobernador de la Bética solía ser un pretor⁴³.

Mommsen sostuvo que los legados imperiales no tenían capacidad legal para nombrar *praefecti fabrum* a su servicio⁴⁴; pero Tiberio tuvo a *Cn. Petronius Asellius*⁴⁵, aunque no hay ninguna otra prueba epigráfica para corroborarlo.

Lo único que se puede mantener es que cuando el puesto era ocupado por un *senior*, debía formar parte del estado mayor de los comandantes militares de las legiones. La dificultad radicaba en cómo acceder a ese grupo restringido, lo que sería posible si se era nombrado para el cargo por el propio emperador. Los gobernadores imperiales, de hecho, poseían el derecho de nombrar a los centuriones, a prefectos de cohorte y a tribunos de la legión que quedaban vacantes en sus provincias⁴⁶, y parece bastante probable que el privilegio de nombrar al *praefectus fabrum* también lo tuviera.

⁴³ CIL II 5439 = 5439 a = CIL I 594 = ILS 6087 = AE 1946, 123 = AE 1946, 163 = AE 1950, 50 = AE 1951, 32 = AE 1997, 826 = AE 1998, 742, de *Urso* (Osuna), en la *Baetica*; vid. Estrabón, Geograf., III, 4, 19-20.

⁴⁴ Mommsen, Theodore, 1856: *Historia de Roma*, (edición de Turner, 2003), p. 265.

⁴⁵ CIL XIII 6816, procedente de *Mogontiacum* (Mainz), en Germania Superior.

⁴⁶ Birley, Eric, 1953: *Roman Britain and the Roman army* (Kendal), pp. 141-142 y 1957: *Promotion and transfers in the roman Army: senatorial and equestrian officers*, Carnuntum Jahrbuscher, pp. 13-14.

Sin embargo, este tipo de nombramiento no era frecuente⁴⁷ y pocas veces iba acompañado del nombre del personaje al que sirvieron como *praefecti* durante el Imperio, costumbre que se había iniciado durante la República, pues se hablaba del *praefectus fabrum* sin nombrar a su “patrono”. Esto no afectaría a la cuestión de si el cargo era puramente honorífico o no, y aunque así fuera, seguiría dando prestigio y siempre dependería del rango del individuo al que servían. Así, el nombramiento por parte de sus patronos, les concedía una distinción especial en relación con los personajes de su misma categoría militar o status social.

Otro de los problemas que presenta esta prefectura, es la diferencia con un cargo municipal que recibe el mismo nombre, pues existieron *praefecti fabrum* municipales, aunque se trataba de una distinción que se otorgaba de manera muy discreta y se correspondían en gran parte con los *praefecti collegiorum fabrum*.

Por tanto, podríamos hablar, al menos, y dentro siempre de la poca seguridad que nos da la escasez de información epigráfica, de otra categoría de *praefectus fabrum* incluida dentro de la municipalidad: los *praefecti collegiorum fabrum*.

Aparentemente, había hombres que poseían normalmente esta magistratura en su municipio y actuaban como *praefectus fabrum*. Pero muchas veces, a esa prefectura se le sumaba el ser patronos del *collegium fabrum*, una asociación profesional privada

⁴⁷ Aunque no inexistente, como los ya mencionados Cn. Petronius Asellius con Tiberio bajo el reinado de Augusto; M. Aimilius Proculus, *praefectus fabrum* de M. Aemilius Lepidus bajo Tiberio; C. Maenius Bassus, de M. Iunius Silanus bajo Tiberio o G. Iulius [Aquila] de dos cónsules bajo Claudio.

constituida en las ciudades que agrupaba tanto a trabajadores relacionados con el sector artesanal como a personas ajenas a esta actividad⁴⁸.

Hirschfeld⁴⁹ sugirió que estos personajes tenían responsabilidades particulares para la supervisión de los *collegia* en su uso o función pública, por ejemplo como servicio de "bomberos". El cargo no es considerado, sin embargo, como una magistratura⁵⁰, y el nombre completo del cargo al que se referiría en este caso sería el de *praefectus collegiorum fabrum*, como aparece en la inscripción procedente de Dacia dedicada a C. Valerius Surus⁵¹.

Para Sablayrolles⁵², la existencia de estos *praefecti* no es segura, pues piensa que durante el Alto Imperio sólo excepcionalmente las ciudades podrían disponer de *collegia* organizados, como demostraría el hecho de que Plinio, como gobernador provincial, tuviera que solicitar en una carta a Trajano la formación de un *collegium fabrum* para acabar con los incendios de la ciudad de Nicomedia. La negativa del Emperador muestra que a principios del s. II, el poder central no quería difundir este

⁴⁸ Gimeno Pascual, Helena, 1988: *Artisanos y técnicos en la epigrafía de Hispania*, Barcelona: Universidad Autónoma, p. 68.

⁴⁹ Hirschfeld, Otto, 1884: *Der praefectus vigilum in Nemausus und die Feuerwehr in den rom, Landstatten*, Sitzungsber. der Wiener Akad., vol. 107, pp. 239 – 257.

⁵⁰ Korneman, 1909: "Fabri", *RE* VI 2: pp. 1887 – 1925.

⁵¹ AE 1933, 247: C(aio) Val(erio) C(ai) fil(io) Pap(iria) Suro, dec(urioni) col(oniae) Sarmiz(egetusae), metrop(olis) aedilic(io), **praef(ecto) colleg(ii) fabr(um)** et Iivirali col(oniae) eiusdem. T(itus) Aurel(ius) Emeritus, (centurio) leg(ionis) VI Victric(is) Severian(ae), socero l(ocus) d(atu)s, d(ecreto) d(ecurionum), procedente de Sarmizegetusa, en Dacia. Otro ejemplo se puede ver en una inscripción de Pola (Pula), en *Venetia et Histria*, CIL V 60, dedicada a Cn. Papirius Secundinus.

⁵² Sablayrolles, Robert, 1984: "Les praefecti fabrum de Narbonnaise", *Revue Archéologique de Narbonnaise* 17: pp. 245-246.

tipo de asociaciones, lo que va en contra del gran número de *praefecti fabrum* conocidos en las ciudades del Imperio durante el s. I.

Además, este autor señala que hay ejemplos en los que se usa el título municipal de *praefectus fabrum* solamente unido al nombre de Roma o al de algún otro municipio del Imperio, como los *praefecti Romae et Tergeste*⁵³. En su opinión, estos personajes habrían ocupado en realidad dos prefecturas diferentes que se fusionan, y que como en el caso de *L. Papirius Papirianus*, habrían actuado como *praefecti collegiorum fabrum* en Tergeste y como *praefectus fabrum* en Roma, donde los titulares del cargo asistían a cónsules y pretores. Así, la prefectura de los obreros en el caso de los prefectos de los *collegia* sería un cargo municipal, no militar⁵⁴.

Sin embargo, esta teoría podría llevar a una posible confusión entre dos puestos ampliamente diferenciados por su naturaleza, como ocurre en inscripciones como la procedente de *Ostia Antica* dedicada a *M. Antonius Severus*⁵⁵.

Por último, de entre todas las inscripciones donde se menciona a los *praefecti collegia fabrum*, destacamos uno como muestra de la importancia que llegan a tener: la

⁵³ Procedente de *Caesarea* (Cherchell), en la *Mauritania Caesariensis*, AE 1925, 44, *Ti. Claudius Helvius Secundus*, con el emperador *Nerva*; de *Beneventum* (Benevento), en *Apulia et Calabria*, CIL IX 1619 = ILS 5502, *C. Oclatius Modestus*, con Trajano y Adriano; o de *Tergeste* (Trieste), en *Venetia et Histria*, CIL V 545, *L. Varius Papirius Papirianus*, posterior a Adriano, entre otros.

⁵⁴ Maué, Hermann C., 1887: *Der Praefectus fabrum. Ein beitrag zur Geschichte des Römischen beamtentums und des Collegialwesens währed der Kaiserzeit*, Halle, pp. 86-89.

⁵⁵ CIL XIV 298: *M(arco) Antonio M(arci) f(ilio) Men(enia) Severo, praefecto fabr(um), Iivir(o), quaest(ori) aer(arii), quaestori alim(entorum), fl[am](ini) div[i] Vesp(asiani), praef(ecto) fabr(um) ti[gn](uariorum)] Ostiensium*, procedente de *Ostia Antica*, en el *Latium*.

dedicada a T. Flavius Agricola⁵⁶, procedente de Dalmacia. Este personaje llegó a desempeñar el cargo de tribuno militar de una legión después de cumplir la carrera municipal.

Otro interrogante se plantea en los casos donde el cargo de *praefectus fabrum* se encuentra acompañado de cargos municipales y de otros no militares, como ocurre en inscripciones como la de C. Valerius Tettius Fuscus⁵⁷, pues nos hace pensar que deberían tratarse de *praefecti collegiorum fabrum* y no de simples *praefecti fabrum*, o incluso que pudiera ser otra categoría municipal diferente a las conocidas, aunque sabemos que en tiempos de Claudio ya no se producía la conexión directa del cargo de *praefectus fabrum* con la continuidad de una carrera militar, por ejemplo como ocurre con Sp. Turrianus Proculus Gellianus⁵⁸.

⁵⁶ CIL III 2026 = ILS 7162 : T(ito) Flavio T(iti) f(ilio) Tro(mentina) Agricolae, decur(ioni) col(oniae) Sal(onitanae), aedili, Ilvir(o) iure dic(undo), dec(urioni) col(oniae) Aequitatis, Ilvir(o) q(uin)q(uennali), disp(unctori) municipi(i) Riditar(um), **praef(ecto)** et patron(o) **coll(egii) fabr(um)**, ob merita eius coll(egium) fabr(um), ex aere conlato curatori rei pub(licae) Splonis{s}tarum, trib(un) leg(ionis) X G(eminae) P(iae) F(idelis), procedente de Salona, en Dalmacia.

⁵⁷ Procedente de Poetovio (Ptuj), en Panonia Superior, CIL III 4038 = ILS 7120 = AE 1998, 1045: C(aius) Val(erius) Tettius Fuscus, dec(urio) c(oloniae) U(lpiae) T(raianae) P(oetovionensis), q(uaestor), aedil(is), **praef(ectus) fabr(um)**, Ilvir i(ure) d(icundo), augur, loca colleg(io) magno Larum et imaginum domini n(ostri) Caesaris, ob honor(em) trib(unatus) p(ecunia) s(ua) f(ecit). [C(aius) Val(erius) Tettius Fuscus, dec(urio) [c(oloniae) U(lpiae) T(raianae)] P(oetovionensis), q(uaestor), aedil(is), **praef(ectus) fabr(um)**, [II]vir i(ure) d(icundo), augur, [loc]a collegio magno Larum [et i]maginum domini n(ostri) Caesaris [ob h]onorem tribunatus [pe]c(unia) sua fecit. Otros casos similares aparecen en CIL V 47 = ILS 5755: L. Menacius Priscus, de Pola (Pula), en Venetia et Histria; CIL VIII 58 y 11114: M. Aemilius Superus, de Lepcis Minor (Lamta), en el Africa proconsularis; CIL IX 1614: L. Laetilius Rufus, de Beneventum (Benevento); CIL IX 3609 = ILS 2707a, Q. Atatinus Modestus, de Samnium, o CIL XII 1872 y 1873: C. Passerius Afrus, de Vienna (Vienne), en la Gallia Narbonensis.

⁵⁸ CIL X 797 = ILS 5004, procedente de Pompeya.

Cambiando de tercio, otra de las grandes lagunas que encontramos en el estudio sobre los *praefecti fabrum*, es que en la gran mayoría de las inscripciones que poseemos sobre ellos, no aparecen detalles sobre sus funciones. Todos los indicios que se poseen sobre ellas, nos hacen contemplar la posibilidad de que conllevaran responsabilidades militares importantes tanto en época republicana como a comienzos del Imperio, pero también hay inscripciones que no incluyen el puesto entre los cargos militares cuando debería aparecer, bien porque era un cargo que dada una dilatada carrera no se le daría importancia y por tanto sería ignorada, bien porque se daba por supuesto y no hacía falta ponerlo en la inscripción. Pero como ocurre muchas veces en la investigación del mundo antiguo, nada de esto se puede demostrar y no podemos saberlo con seguridad.

En todo caso, y como se apuntó al comienzo, son muchos los historiadores que han elaborado teorías sobre los diferentes aspectos que rodean a los *praefecti fabrum* y que permanecen sin respuesta, como por ejemplo si se trataba de un nombramiento honorífico o si actuaba como ayudante de campo de un alto magistrado...

He aquí una muestra con las ideas que al respecto se han dado a lo largo de la historia del estudio de los *praefecti fabrum*.

El primero que se preguntó qué era ese cargo de *praefectus fabrum*, fue H. C. Maué⁵⁹ a finales del siglo XIX, llegando a la conclusión de que debieron de ser unos funcionarios municipales que se encargaban de la vigilancia de los *collegia fabrum*

⁵⁹ Maué, 1887, pp. 86-87.

locales, ya que un *praefectus* no deja ser un encargado o jefe. Entrado el nuevo siglo, surgió una voz discordante en la persona del historiador Bloch⁶⁰, quien rechazó la teoría de Maué al analizar los *cursus honorum* de aquellos *praefecti fabrum*, dándose cuenta de algo importante: el *praefectus fabrum* tuvo que ejercer una función de Estado, porque su desempeño parecía permitir a los jóvenes ambiciosos de los municipios ostentar un cargo que luego les permitía iniciar una prestigiosa trayectoria en el Imperio, a juzgar por las carreras que llegan a desarrollar posteriormente a la posesión de dicho cargo.

Así pues, la conclusión estaba clara: o el *praefectus fabrum* era un notable local que ejercía un cargo municipal o era una prebenda suplementaria para ejercer funciones de Estado.

A partir de aquí, los historiadores abordan el problema desde diferentes puntos de vista, a favor y en contra.

Korneman, pocos años después de que Bloch publicase sus ideas, pensó que esta clase de prefectos "... eran jefes militares de un cuerpo militar de artesanos... bajo las órdenes de un cónsul o pretor"⁶¹. Es decir, que le otorgaba al *praefectus fabrum*, un carácter más bien militar antes que civil.

⁶⁰ Bloch, 1903, pp. 106-131.

⁶¹ Kornemann, 1909, pp.1920-1924.

A finales de los años 20, Von Nischer⁶² se mostraba de acuerdo con el anterior en que el cargo debió haber tenido un carácter militar durante el Principado, pero apuntaba que para entonces habría perdido el rango de “*oficial adjunto*”, como se le conocía durante los tiempos de César. Lopuszanski⁶³, una década más tarde, también siguió esa línea de investigación que consideraba que el cargo tenía un carácter más militar que civil, basándose en las diferentes posiciones en que aparecía el cargo al inicio de las carreras como prueba de la flexibilidad y de la facilidad de promoción que hubo durante del Alto Imperio.

En 1950, Pflaum⁶⁴, recogiendo la idea básica de Korneman, afirmó que el cargo de *praefectus fabrum* conllevaba las funciones de ayudante de cónsul, pretor o procónsul de rango consular o pretoriano, lo que implicaría una importante distinción que los jóvenes *equites* buscarían por razones obvias: ganar un apoyo importante para su futura carrera. Pflaum enlazaba así con la tesis de Bloch.

Más tarde, en la década de los 60, el propio Pflaum⁶⁵, aceptaría la teoría que Birley expuso en su tesis, donde dice que al comienzo del Principado, el *praefectus fabrum* debía ser un oficial *senior* bajo las órdenes de un gobernador imperial o un comandante de campo.

⁶² Von Nischer, 1928: “Die Zeit des stehenden Heeres”, en J. Kromayer y G. Veith (eds.), *Heerwesen und Kriefführung der Griechen und Römer*, Handbuch der Altertumswissenschaft, IV, 3, 2, Munich, (reed. 1963), p. 512.

⁶³ Lopuszanski, 1938: “La transformation du corps des officiers superieurs dans l’armée romaine du Ier au IIIe s. av. J. C.”, *MEFRA* 55: pp. 144-45 y 147.

⁶⁴ Pflaum, 1950, pp. 196-97, 218.

⁶⁵ Ibidem, 1961, p. 958.

Apenas un año después, y haciendo referencia a una revisión del trabajo de Pflaum, Sander⁶⁶ dio un paso más, sugiriendo que el cargo de *praefectus fabrum* pudo haber sido militar a finales de la República y en el período Julio-Claudio, distinguiéndose entonces entre un puesto *senior* o de "oficial adjunto" y un cargo de oficial al mando de las *fabricae legionum*; mientras que en el período que se desarrolla desde la época de Claudio hasta la desaparición del cargo en el reinado de *Septimio Severo*, habría desempeñado funciones equivalentes a un tribuno de la tercera centuria, pero siendo ostentado por un *iunior* o un joven sin experiencia militar.

Poco tiempo más tarde, Millar⁶⁷ propuso una tercera posibilidad al sugerir que el cargo de *praefectus fabrum* podía ser simple y llanamente una prebenda, un honor, que no implicaba un servicio real, es decir, que el nombramiento podía ser honorífico más como premio a una dilatada carrera militar por ejemplo, que no implicaba la realización de ninguna función específica.

Mediados los años 60, surgió la figura de Brian Dobson, historiador que sigue siendo una referencia en el estudio de la prefectura de los obreros. Dobson⁶⁸ puntualizó la tesis de Millar, planteando que era más probable que esta prefectura fuera un cargo honorífico en el caso de una carrera municipal, especialmente cuando acompaña sólo al tribunado, que cuando se había llevado a cabo una larga carrera militar.

⁶⁶ Sander, 1962, pp. 139-161.

⁶⁷ Millar, 1988: "Government and diplomacy in the Roman empire during the first three centuries", *The International History Review* 10, pp. 196-97.

⁶⁸ Dobson, 1966, pp. 61-84

A finales de esta década se retomó la idea de que la prefectura de los obreros era en realidad un cargo municipal. Labrousse⁶⁹ rescató la idea de Maué, defendiendo que la prefectura de los obreros era una magistratura municipal, una suerte de vigilancia local donde el titular era el responsable, como jefe del *collegium fabrum*, de la lucha contra los incendios. Es decir, el jefe de bomberos de un municipio, volviendo a la teoría del principio. Sin embargo, poco después, aparecieron historiadores que seguían la línea iniciada por Bloch, y así, Burnand⁷⁰ sostuvo la teoría de que debió ser una de las vías de acceso al Orden ecuestre para las élites municipales, teoría que hoy en día es la que prevalece.

Durante los años 80, el estudio de los *praefecti fabrum* se llevó por otros horizontes, de tal manera que Gayrand⁷¹, en 1981, abordó la cuestión del nombre del cargo, apuntando que podía hacer referencia a funcionarios municipales, mientras que Pelletier⁷² pensó, refiriéndose a sus funciones, que podían implicar funciones de Estado, pero ninguno profundizó mucho más en el tema.

⁶⁹ Labrousse, Michel, 1968: *Toulouse Antique, des origines à rétablissement des Wisigoths*, París: De Boccard, pp. 498-99.

⁷⁰ Burnand, Yves, 1975: "Sénateurs et chevaliers romains originaires de la cité de Nîmes sous le Haut-Empire", *MEFRA* 87, 2, pp. 681-791.

⁷¹ Gayraud, Michel, 1981: *Narbonne Antique des origines à la fin du IIIe siècle*, París: De Boccard, pp. 333-34.

⁷² Pelletier, André, 1982: *Vienne Antique : de la conquête romaine aux invasions alamanniques (IIe siècle avant - IIIe siècle après J. C.)*, Paris: Roanne, p. 272.

Por último, Saddington⁷³, ya a mediados de la década, expuso que en época Julio-Claudia, las funciones de los *praefecti fabrum* implicaban realizar tareas administrativas para el magistrado al que estaban subordinados, volviendo a la teoría de Birley, Sander y otros, de que eran oficiales adjuntos a un magistrado.

⁷³ Saddington, Denis B., 1985: "Praefecti fabrum of the Julio-Claudian period" en *Römische Geschichte altertumskunde und Epigraphik. Festschrift f. Artur Betz zur vollendung seines 80 Lebensjahres*, pp. 529-546.

II. CONSIDERACIONES INICIALES

II.1. EL RECONOCIMIENTO PÚBLICO DE LAS ÉLITES

MUNICIPALES A TRAVÉS DE LAS INSCRIPCIONES⁷⁴

Durante el Alto Imperio, las familias más destacadas de las comunidades cívicas hispanas, por su riqueza o por su influencia social y política, se implicaron notablemente en el gobierno de las ciudades y en el desarrollo de la vida municipal, buscando de esta forma obtener gloria y honor dentro de sus comunidades. Estas familias lograron obtener un prestigio y una *dignitas* que se fue formando durante generaciones, gracias al desempeño continuado de cargos públicos en sus comunidades, a la realización de actos de munificencia cívica y a la acumulación de honores concedidos por los senados locales; pero este prestigio debía ser mantenido y acrecentado por las nuevas generaciones familiares, lo que generó una continua competencia entre los miembros de las élites municipales por acceder a los cargos públicos.

Así pues, uno de los medios que tenían las élites municipales para adquirir honor y prestigio, era realizar donaciones a la comunidad, pues gracias a ellas aumentaban su prestigio ante sus conciudadanos y obtenían el reconocimiento público a su generosidad, que solía plasmarse en epígrafes y monumentos honoríficos. La erección

⁷⁴ Para mayor profundidad sobre esta cuestión, vid. Melchor Gil, Enrique y Juan Francisco Rodríguez Neila, 2001: "Evergetismo y cursus honorum de los magistrados municipales en las provincias de Bética y Lusitania", en *De Augusto a Trajano: un siglo en la historia de Hispania*, Navarra, pp. 139 - 238

de estatuas y de epígrafes en los que se conceden diversos honores a destacados ciudadanos, aumentaban la *existimatio* del homenajead, la de los demás miembros de su familia y la de sus descendientes, quienes podrían utilizar ese prestigio familiar a la hora de iniciar sus carreras políticas.

La realización de donaciones y la acumulación de honores, permitían crear una especie de memoria cívica que servía para que los miembros más destacados de esta comunidad se perpetuasen en los órganos de gobierno de sus ciudades, pues ésta podía aflorar y ser utilizada en la competencia política que cada año había para alcanzar las magistraturas y sacerdocios ciudadanos. De esta forma, se configuró un "régimen de los notables" en el que las familias más importantes, más ricas y con mayor prestigio, lograron controlar el poder político durante varias generaciones, ocupando magistraturas, sacerdocios y puestos existentes en las *curias* o senados locales. Esta política de "dar para recibir" se plasma en numerosas inscripciones, que son las que nos permiten conocer los nombres, carreras, familias en algún caso... de los protagonistas de nuestra prosopografía.

Las inscripciones que aparecen en la misma, tienen el carácter de honoríficas, pues su finalidad es la de honrar a una persona. Se colocaban en pedestales, sobre los que se situaron las estatuas de las personas honradas, sobre arcos o columnas honorarias y más raramente sobre placas. Las inscripciones de los *praefecti fabrum* de *Hispania* entrarían, en su mayor parte, dentro del primer grupo.

El origen de este tipo de inscripciones se encuentra en los *elogia*, que figuraban bajo las *imagines maiorum* ("de los antepasados familiares"), que se colocaban en el atrio de las casas romanas. Los *elogia* más antiguos se componían del nombre de la persona, seguido de la enumeración de los cargos desempeñados y de las acciones más ilustres realizadas en vida.

Esta costumbre de colocar estatuas con *elogia* de sus antepasados dentro de las casas, se traspasó al dominio público en el s. I a. C. y se generalizó en época de Augusto, cuando éste mandó colocar en su foro estatuas de los hombres ilustres de la Historia de Roma, con su correspondiente inscripción escrita en el basamento de la estatua. De esta forma, la erección de estatuas en espacios públicos de las ciudades se convirtió en un honor que las élites buscaron con ahínco, no sólo de Roma sino también del resto ciudades del Imperio. Pero a diferencia de los *elogia*, dedicados a personas ya fallecidas, las inscripciones honoríficas se levantarán tanto a personas vivas como a otras ya difuntas.

Como se observará en la prosopografía, las hay de los dos tipos. No obstante, la mayor parte de las inscripciones están dedicadas *post-mortem*; pero como se irá viendo, hay algún caso en el que el personaje tiene inscripciones dedicadas mientras vive y luego otra más cuando ya ha muerto.

II. 2. EL CARGO DE PRAEFFECTUS FABRUM

EN EL CURSUS HONORUM

Normalmente, el puesto de *praefectus fabrum* es previo al resto de cargos militares.

Antes del año 69, hay una gran variedad en la posición que dicho cargo ocupaba en las carreras, pero cuando aparece al final, hay que tener en cuenta algunas cuestiones.

Para empezar, existe un orden general y jerarquizado que estableció el Emperador Claudio debido a su deseo de fijar los puestos, dando más responsabilidades a los veteranos, a aquellos hombres que tenían más experiencia, pero sin establecer rangos.

Por lo tanto, el cargo de *praefectus fabrum* puede situarse en distintas posiciones: al principio, en el medio o bien después de los puestos militares desempeñados.

La mayoría de las carreras en las que se desempeñan cargos militares además de la prefectura de los obreros, reiteran especialmente dos cargos: el de *tribunus militum* y el de *praefectus fabrum*. Ambos se repetirán en la mayor parte de las inscripciones que se extienden desde la República hasta la desaparición de la prefectura a finales del s. II, sin dar demasiada importancia al orden; lo que implica que unas veces aparece la prefectura antes del tribunado y otras al contrario.

Es muy interesante observar el emparejamiento de ambos puestos, ya que el cargo de *tribunus militum* será la base del nuevo orden, y como ya hemos visto, el de *praefectus fabrum* venía establecido desde la República⁷⁵.

Como el cargo de tribuno era otorgado por el gobernador, simplemente era natural para él elegir a uno de sus hombres de confianza para premiarle y honrarle con la prefectura de los obreros, o bien darle a un prefecto el tribunado como una oportunidad para elevarle en su futura carrera militar.

Así pues, en muchos de los casos donde aparece sólo la prefectura o únicamente con el cargo de *tribunus militum*, el puesto debió ser honorífico, y por tanto, si no podemos eliminar la posibilidad (en esos casos) de que el cargo fuese una prebenda, debemos pensar que o bien es incluido como parte de una carrera municipal por ser un claro caso de "beneficio", o bien lo es por la tenencia de una larga y distinguida carrera militar en el menor grado.

Pero veamos algunos ejemplos de la colocación del cargo al principio, en la mitad o al final de la inscripción.

Entre los personajes en los que el puesto se encuentra **al comienzo de la carrera**, podríamos citar por ejemplo a *L. Marcius Avitus*⁷⁶, de la *Lusitania*, en donde la prefectura de los obreros aparece precediendo al tribunado de la legión y al resto de

⁷⁵ Dobson, 1966, p. 69.

⁷⁶ Vid. Cat. *38*

cargos militares, o *P. Valerius Priscus*⁷⁷, originario de la *Tarraconensis*, que tras ser *praefectus fabrum* ocupó dos prefecturas de cohorte y un tribunado militar.

Carrera semejante, de época de Augusto, que comienza con la prefectura y continúa con la prefectura de una cohorte y después con el tribunado militar es la de *L. Calpurnius Fabatus*⁷⁸. Son ejemplos que pueden considerarse reflejos de que los comandantes podían restringir a los oficiales ecuestres a su primer grado de carrera relativamente más tarde, en comparación con las unidades de caballería. Cuando en estos casos aparece al final, el cargo de *praefectus fabrum* estaría asignado al comandante de los centuriones, como ocurría en tiempos de César, correspondiéndose en época de Augusto el cargo de tribuno con el de comandante. La práctica de poseer la prefectura después del tribunado será establecida poco más tarde, y cuando Claudio intentó cambiarlo, ya este cargo se encontraba en decadencia⁷⁹. Birley identificó, como recuerdo de aquel intento de Claudio, a *[- - -]tius Varus*⁸⁰, cuya carrera presentaba el orden *praefectus equitum - tribunus militum*.

La gran mayoría de las veces, la prefectura se encuentra **en la mitad de la carrera**. Cualquier *tribunus militum* podía ser nombrado por el gobernador *praefectus fabrum*, y un ejemplo claro de carrera detallada lo tenemos en *C. Fabricius Tuscus*⁸¹,

⁷⁷ Vid. Cat. *17*

⁷⁸ CIL V 5267 = ILS 2721 de *Comum* (Como), en la provincia *Transpadana*.

⁷⁹ Suet., Claud., 25.

⁸⁰ CIL XIV 2960 = ILS 2681: *[- - - pra]ef(ecto) fabr(um), praef(ecto) cohort(is) German(orum), [- - - pra]ef(ecto) equit(um), trib(un)o mil(itum) legionis V [- - -]*, procedente de *Praeneste* (Palestrina), en el *Latium*.

⁸¹ AE 1973, 501 = AE 1975, 806 = AE 1978, 790, procedente de *Alexandreia Troas* (Turkmenli), en la provincia de Asia.

encontrándolo como modelo no establecido formalmente, después de Claudio: "C(aio) Fabricio C(ai) f(ilio) Ani(ensi) Tusco, Ilvir(o), augur(i), praef(ecto) cohort(is) Apulae et operum quae in colonia iussu Augusti facta sunt, trib(un)o mil(itum) leg(ionis) III Cyr(enaicae), VIII trib(un)o dilectus ingenuorum quem Romae habuit, Augustus et Ti(berius) Caesar **praef(ecto) fabr(um) IIII**, praef(ecto) equit(um) alae praet(oriae) IIII, hasta pura et corona aurea donatus est a Germanico Caesare Imp(eratore) bello Germanico. D(ecreto) d(ecurionum)."

Los *primipili* tenían unas carreras bastante diferentes: en su caso, los tribunados militares eran dispensados, y su promoción era la de *praefectus fabrum* directamente o bien después de *praefectus cohortis*, tras los cuales vendría el puesto de *praefectus equitum* y/o *tribunus cohortis praetoriae*, y luego seguirían subiendo en la escala militar.

Los modelos son bastante claros: el gobernador seleccionaba a un *primuspilus*, es decir, soldados de mucha experiencia, para que actuase como su prefecto. Este personaje se encaminaba entonces hacia la prefectura de la caballería (*praefectus alae*) o hacia los nuevos puestos dentro de la guardia del emperador, para los cuales se necesitaba una considerable experiencia y probada lealtad⁸².

Los *primipilares* podían suplir a un *senior* dentro de los *praefecti fabrum*, y gradualmente ir accediendo a los restantes cargos ecuestres como el *praefectus equitum*, *tribunus militum*... y acabar de desarrollar así su carrera.

⁸² Dobson, 1966, pp. 71-72.

El cargo de *praefectus castrorum* o *praefectus classis* ahora quedaba reservado para ellos, ya que el de *praefectus fabrum* se verá como un gran anacronismo y carente de rango, pues definitivamente comenzaba a perder su importancia militar.

Maué sugirió que servían al gobernador y que éste podía ser identificado en algunas inscripciones: por ejemplo en la del prefecto Q. *Aemilius Secundus*⁸³, que servía al procónsul de Asia y que además ocupó una posición de privilegio después de su tribunado militar.

En cuanto a las carreras en las que el cargo aparece **al final**, hay que señalar que se encuentra después de ocupar el tribunado militar y la prefectura ecuestre, y que por tanto recae en hombres que tenían una considerable experiencia militar, incluyendo algunos que sirvieron a Tiberio durante el reinado de Augusto: por ejemplo la inscripción de Cn. *Petronius Asellius*⁸⁴, procedente de Germania Superior, que tras desempeñar el cargo de tribuno militar y ocupar la prefectura ecuestre, es nombrado *praefectus fabrum*. Lo mismo ocurre en otros testimonios, como los referidos a [- - - *G]lilitius Barbarus*, C. *Iulius Montanus*, L. *Arrius Salanus*, M. *Granius Cordus* o [Q.] *Atatinus Modestus*⁸⁵.

⁸³ CIL III 388= ILS 1395, procedente de *Alexandreia Troas* (Kemally), en la provincia de Asia.

⁸⁴ CIL XIII 6816: Cn(aeus) *Petronius Cn(aei) f(ilius) Pom(ptina) Asellio*, trib(unus) militum, praef(ectus) equit(um), praef(ectus) fabrum Ti(beri) *Caesaris*, procedente de *Mogontiacum* (Mainz), en Germania Superior.

⁸⁵ CIL V 6969, procedente de *Augusta Taurinorum* (Torino) en la *Transpadana*; CIL XI 3884 = ILS 978, de Capena, en Etruria; CIL X 6101 = ILS 6285, de *Formiae* (Formia), en el *Latium*; CIL IX 2353 = ILS 6513, de *Allifae* (Alife) en el *Samnium*, y CIL IX 3610 = ILS 2707 de *Aveia Vestina* (Fossa).

Lo mismo puede decirse respecto a algunos *primipili*, que ocuparon el tribunado militar, e incluso la prefectura ecuestre, y por último el cargo de *praefectus fabrum*, con la apariencia ocasional de ser un puesto *senior* como lo fueron el de *praefectus castrorum* o el de *praefectus classis*: son los casos, por ejemplo, de *L. Curiatius*⁸⁶ o *Sex. Aulienus*⁸⁷.

⁸⁶ CIL X 1262: *L(ucio) Curiatio L(uci) f(ilio), flamini divi Augusti, prim(o) pil(o), trib(uno) milit(um) II, praef(ecto) castr(or)um, praef(ecto) fabr(um), arbitrato Hyacinthi lib(erti),* procedente de Nola, en el Latium.

⁸⁷ CIL X 4868 = ILS 2688, procedente de *Venafrum* (Venafro), en Samnium.

II.3. EJEMPLOS DEL PERÍODO REPUBLICANO

Del período republicano, conocemos algunos *praefecti fabrum* que están perfectamente atestiguados por diversas fuentes (algunos de los cuales ya mencionamos anteriormente⁸⁸):

- **Libus Marcius**. Prefecto de *Varrus* que aparece nombrado en su *De Re Rustica* I, 2, 7:

"Simul aspicit me, Certe, inquit, Libo Marcius, praefectus fabrum tuos, in fundo suo Faventiae hanc multitudinem dicebat suas reddere vites."

- Un prefecto del que se desconoce su *nomen* y *cognomen* y que sirvió bajo *Murena*: Cic., *pro Murena*, 35, 73: *"Praefectus fabrum semel locum tribulibus suis dedisse, quid statuent in viros primarios qui in circo totas tabernas tribulium causa compararunt?"*

- **Cornelius Balbus**⁸⁹ y **Mamurra**, prefectos de César. El primero es uno de los personajes de este catálogo prosopográfico, y *Mamurra* aparece mencionado en Plinio, *NH*, 36, 6, 48: *"Mamurram, Formiis natum, equitem Romanum, praefectum fabrum C. Caesaris in Gallia."*

Las observaciones de Plinio y de Cátulo (XXIX 3, 4) sobre el origen de la fortuna de *Mamurra* después de la campaña de la Galia, o las referencias a su ingreso dentro del Orden ecuestre en el pasaje concerniente a *Atticus*, que apenas atribuyen al prefecto

⁸⁸ vid. supra n. 16 a 18. Además, los *praefecti fabrum* de la República son tratados en profundidad por Welch, Kathrin E., 1995: "The office of Praefectus fabrum in the late Republic", *Chiron* 25, pp. 131-145 y Badian, Ernst, 1997: "Notes of a recent list of Praefecti Fabrum under the Republic", *Chiron* 27, pp. 1-19.

⁸⁹ Vid. Cat. *27*

algún mérito para conseguir dicha fortuna, hacen pensar que realmente la posición de confianza y cercana relación a su comandante darían al prefecto muchas oportunidades de enriquecerse, y parece que el despliegue de riquezas de *Mamurra* fue lo que atrajo los comentarios desfavorables de sus contemporáneos.

- **Lepta y Vibius Sicca**, prefectos de Cicerón. Lepta aparece mencionado como *praefectus fabrum* en Cic., *ad fam.*, III, 7: "[...] cum puer tuus ad me secunda fere vigilia venisset isque te ante lucem Iconium mihi venturum nuntiasset, incertumque, utra via, cum essent duae, altera Varronem, tuum familiarissimum, altera Q. Leptam, **praefectus fabrum** meum, tibi obviam misi.", y una vez más en 5, 20, aunque en este caso no se menciona la prefectura; y Plutarco se refiere a *Vibius Sicca* en Plut., *Cic.* 32 como "*Technon Eparjos*."

- **N. Magius**, prefecto de Pompeyo. Mencionado en Caes., *Bell. civ.*, I, 24, 4: "*Reducitur ad eum deprensus ex itinere N. Magius Cremona, praefectus fabrum Cn. Pompei.*"; Cic., *ad Att.*, IX, 7, 2: "*N. Magium Pompei praefectum apprehendi. scilicet meo instituto usus sum et eum statim missum feci. iam duo praefecti fabrum Pompei in meam potestatem venerunt et a me missi sunt. si volent grati esse, debebunt Pompeium hortari ut malit mihi esse amicus quam iis qui et illi et mihi semper fuerunt inimicissimi, quorum artificiis effectum est ut res publica in hunc statum perveniret.*"

- **C. Velleius**, prefecto de Pompeyo, *Ti. Claudio Nero* y *M. Iunius Brutus*. Mencionado en Vell., II, 76, 1: "*Quod alieno testimonium redderem, eo non fraudabo avum meum. Quippe C. Velleius, honoratissimo inter illos trecentos et sexaginta iudices loco a Cn. Pompeio lectus,*

*eiusdem Marcique Bruti ac Ti. Neronis **praefectus fabrum**, vir nulli secundus, in Campania digressu Neronis a Neapoli, cuius ob singularem cum eo amicitiam partium adiutor fuerat, gravis iam aetate et corpore cum comes esse non posset, gladio se ipse transfixit."*

- **P. Volumnius**, prefecto de Marco Antonio. Mencionado en Nepos, *Atticus*, 12, 4:

*"Idem L. Iulium Calidum, quem post Lucretii Catullique mortem multo elegantissimum poetam nostram tulisse aetatem vere videor posse contendere, neque minus virum bonum optimisque artibus eruditum, quem post proscriptionem equitum propter magnas eius Africanas possessiones in proscriptorum numerum a P. Volumnio, **praefecto fabrum** Antonii, absentem relatum expedit."*

II. 4. LA ESTRUCTURA DE ESTA PROSOPOGRAFÍA

Con el fin de facilitar la lectura y comprensión del catálogo de *praefecti fabrum* de la *Tarraconensis*, la *Baetica* y la *Lusitania*, en el estudio de todos los personajes se ha mantenido la misma estructura, basada en los siguientes puntos:

- **Provincia:** Se ha empezado por la *Hispania Citerior*, y por tanto con la provincia *Tarraconensis*, pasando después a la *Hispania Ulterior* siguiendo un orden alfabético, primero la provincia *Baetica* y a continuación la *Lusitania*.

- **Número y nombre del personaje:** Para ordenar los personajes, hemos seguido dos criterios. En primer lugar, y para evitar confusiones, todos los *praefecti fabrum* van seguidos. Así evitamos una triple numeración similar y que haya diferentes personajes con un mismo número. Es especialmente útil con los *Ignoti*, ya que del 1 al 3 serían los de la *Tarraconensis*, el 4 de la *Baetica* y del 5 al 9 de la *Lusitania*. Así no hay duda de a qué *Ignotus* nos referimos.

Y en segundo lugar, hemos seguido un criterio alfabético basado en el *nomen* de cada personaje. En caso de igualdad, el elemento diferenciador ha sido el *cognomen*, y en caso de nueva coincidencia el *praenomen*. Así por ejemplo *C. Aemilius Fraternus* se sitúa antes de *M. Aemilius Fraternus* y ambos antes de *L. Aemilius Paternus*.

El número de orden aparece entre asteriscos: *M. Valerius Propinquus Grattius Cerialis* (*18*), y así aparecerá cada vez que se haga referencia a un personaje de la prosopografía.

A continuación se sigue un pequeño resumen a modo de introducción, en el que se apunta la carrera, datación y procedencia del personaje, así como su *origo*. Asimismo, también se lleva a cabo un breve comentario acerca del monumento por el que nos es conocido: descripción (tipo de inscripción, material, medidas, circunstancias del hallazgo y lugar de conservación), texto reconstruido (junto a la foto o grabado del epígrafe en los casos en que ha sido posible, distinguiendo además si hay más de una inscripción o fragmento) y un pequeño listado de las fuentes que han transmitido el contenido del epígrafe.

- **Rasgos paleográficos** del monumento: En este apartado se lleva a cabo un pequeño comentario sobre las características de la escritura, las letras, sus medidas,... lo cual es importante porque en algunos casos permiten la datación aproximada de la inscripción.

- **Variantes:** No aparece en todos los personajes. Se apuntan aquí restituciones alternativas de una determinada palabra o línea, especificando la línea en la que aparece y por quién. Así por ejemplo si en el epígrafe aparece la letra "Q" y en nuestra lectura hemos reconstruido "*q(uaestori)*", en este apartado aparecería la línea en la que está junto a la alternativa que da otro historiador, por ejemplo "l. 5: *q(uinquennalis)*, Beltrán".

- **Bibliografía:** Se trata de las obras específicas que se han consultado sobre el personaje, algún cargo, la inscripción, el lugar de procedencia,... sobre diversos aspectos que nos ayudan a completar toda la información que se tiene sobre un determinado personaje. Aparece numerada y ordenada cronológicamente, siguiendo criterios bibliográficos habituales. La referencia completa puede consultarse al final en el apartado de la bibliografía que aparece ordenada alfabéticamente.

- **Cargos:** En esta sección ordenamos cada uno de los puestos del *cursus honorum* desempeñado por el personaje y que aparecen en el texto de la inscripción, así como algún otro dato que pudiera resultar de interés.

- **Datación:** Teniendo en cuenta todo lo dicho anteriormente, y aceptando en algunos casos las teorías de historiadores como Alföldy, se trata de situar en el tiempo la carrera del personaje, sobre todo el puesto de *praefectus fabrum*, objeto directo de este trabajo de investigación. Salvo que se indique lo contrario, las fechas son d. C.

- **Comentario:** En este apartado recogemos toda la información anterior y aportamos la conclusión del personaje, incorporando además datos biográficos si se conocen así como posibles relaciones familiares.

De los 45 personajes de esta prosopografía, 38 son *praefecti fabrum certi* porque desempeñan esta prefectura con seguridad y porque todos (con alguna excepción) lo hacen en ciudades pertenecientes a sus provincias de origen. Ahora bien, partiendo de

esta base, habría que hacer una pequeña puntualización, y es que no todos los prefectos de los obreros realizan su *cursus honorum* en su ciudad de origen. Es decir, que la inscripción que atestigua el *cursus honorum* no proviene necesariamente de su ciudad natal. Así pues, cuando se indica la procedencia de un personaje, nos referimos al lugar donde apareció el epígrafe, y por tanto donde realizó su carrera y fue honrado. La *origo*, esto es, el lugar donde nació y de la cual la tribu es un indicativo, no tiene por qué ser el mismo y en tal caso aparece indicado. En cualquier caso se puede consultar el cuadro sinóptico que aparece al final, donde resumimos lo esencial de cada personaje: número, nombre, lugar de origen, cronología, cargos previos a la *praefectura fabrum*, la *praefectura fabrum* (si la ejerció seguro se marca con una *x* y añadimos aproximadamente las fechas en que pudo ejercerla, y si no es seguro, como es el caso de los *incerti*, lo marcamos con el signo ¿?) y los cargos que se ejercieron a continuación.

Siete de ellos son *praefecti fabrum incerti*. El estado fragmentado de los epígrafes, el hecho de que sólo se conserva un grabado del mismo, o que se haya perdido y sólo tengamos una reconstrucción muy dudosa, hacen que no podamos estar en absoluto seguros de que realmente hayan ocupado la prefectura de los obreros, pues su restitución depende del rasgo de una letra o del ejercicio de otros cargos que lo hacen suponer. Dicha inseguridad suponen su inclusión como *incerti*. Por ello en cada provincia dividimos los *praefecti fabrum certi* de los *incerti* que aparecen al final de la misma. En el cuadro sinóptico estos personajes aparecerán con el nombre en cursiva como será indicado.

III. OBJETIVO

El objetivo de este trabajo es doble.

Por un lado, tratamos las cuestiones referidas a la *praefectura fabrum*: qué es, evolución del cargo, importancia, su relación con el rango ecuestre, posición dentro del *curtus honorum*... todo ello en la primera parte de esta tesis.

La segunda cuestión, de mayor importancia, se refiere al Catálogo prosopográfico. En este caso, hemos querido aportar nuestro granito de arena a los estudios e investigaciones que sobre dicho cargo se han realizado en otras provincias del Imperio, como por ejemplo Sablayrolles hizo para la *Galia Narbonense* en 1984.

En el caso de la Península Ibérica, podemos mencionar cuatro precedentes a esta tesis: Eduardo Gil García hizo un primer estudio prosopográfico acerca de los *praefecti fabrum* peninsulares a principios de los años 90, que sin embargo, contenía algunos errores de lectura y además no se aportaban imágenes. Con todo, requería además de una actualización después de dos décadas.

Marta González Herrero hizo lo mismo para la *Lusitania* más recientemente en 2004. Su estudio era más completo, pues ya incluía las imágenes de los epígrafes, pero evidentemente se limitaba exclusivamente a los *praefecti lusitanos*.

Poco tiempo más tarde, en 2009, presenté para la Suficiencia investigadora un trabajo de investigación centrado en los *praefecti fabrum* de la provincia *Tarraconensis*, que era la base de esta tesis y un avance. De hecho, para la elaboración de la misma, he revisado toda la información, actualizándola, e incluso he añadido algún personaje más que he encontrado.

En 2013, Anthony Álvarez Melero presentó un artículo sobre los *praefecti fabrum* peninsulares. En el mismo, trata cuestiones relativas a la *praefectura fabrum* basándose para ello en aquellos hispanos que ocuparon dicho cargo. No se trataba de un estudio prosopográfico propiamente dicho, ya que no analiza cada uno de los personajes, sino que los utiliza como base para tratar la prefectura y demostrar que no siempre culminaba con la entrada en el orden equestre. No obstante, solo se centraba en los *praefecti fabrum* de época imperial (no aparecen los de época republicana como podía ser por ejemplo *Lucius Cornelius Balbus* (*27*)).

Así pues, en esta tesis presentamos el trabajo más completo y actual que hay sobre la prefectura *fabrum* y sobre todo, sobre aquellos hispanos que la ocuparon en algún momento, ya que no sólo tratamos aquí la prefectura dentro de cada carrera, sino que tratamos de reconstruir lo más fielmente posible y basándonos en fuentes epigráficas y literarias, el *cursus honorum*, la vida y las relaciones familiares de todos y cada uno de los *praefecti fabrum* originarios de las provincias *Tarraconensis*, *Baetica* y *Lusitania*, tanto de época republicana como imperial y añadiendo las ilustraciones de los epígrafes,

bien fotografías o dibujos, siempre que ha sido posible, que ha sido en la mayoría de los casos.

La prosopografía consta finalmente de 46 personajes, repartidos de la siguiente manera: 23 *praefecti fabrum* proceden de la provincia *Tarraconensis*, de los cuales cuatro de ellos serían *incerti*; 10 proceden de la *Baetica*, uno de ellos *incertus*, y 13 procederían de la *Lusitania*, entre ellos tres *incerti*.

Todas sus carreras las desarrollamos de forma detallada a continuación para hacer al final una valoración conjunta de las mismas.

"Historia

Magistra vitae

et

testis temporum."

M. Tullius Cicero

IV. PROSOPOGRAFÍA

HISPANIA CITERIOR

TARRACONENSIS

PRAELECTI FABRUM CERTI

1

C. AEMILIUS FRATERN[US]

Personaje procedente de *Aeso* (actual Isona, en Lleida) que perteneció a una importante familia de la aristocracia local, algunos de cuyos miembros aparecen en la presente prosopografía y que siguieron una carrera paralela a este personaje, como sucede con *M. Aemilius Fraternus* y *L. Aemilius Paternus*. Según el único epígrafe conservado, *C. Fraternus* fue prefecto de los obreros, tribuno militar de la legión *V Alauda* y flamen provincial.

La inscripción mencionada es un pedestal de mármol grisáceo de 76 x 41 x 40 cms. descubierto en Tarragona en 1803 en la llamada "casa del barón de las Quatro Torres", en la calle Enrajolat 4. Más tarde fue trasladada a la calle Apodaca 36, donde fue empotrada en la esquina. Cuando fui a verla no se encontraba ya allí, sino en el Museu Nacional Arqueòlogic (Mus. Paleocr.) en Tarragona.

Las fotografías muestran el epígrafe en su emplazamiento original en la calle y tras su restauración en los almacenes del Museu.

C(aio) Aemilio C(ai) [f(ilio)]

Gal(eria) Fratern[o],

3 *praef(ectus) fabr(um) [III],*

trib(unus) mil(itum) le[gio]=

nis V Alaud[ae],

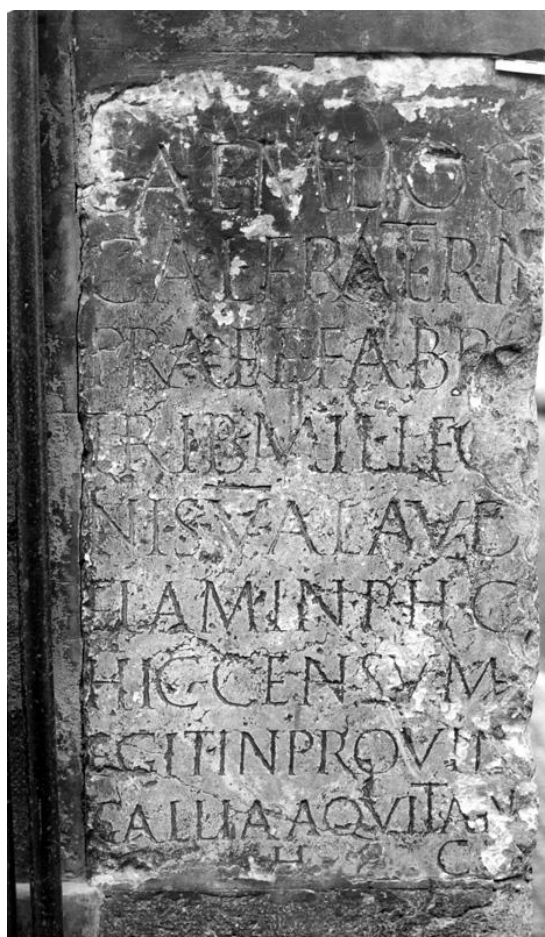
6 *flamin(i) p(rovincia) H(ispaniae) C(iterioris).*

Hic censum

egit in provinc(ia)

9 *Gallia Aquitanic(a).*

P(rovincia) H(ispania) C(iterior).



CIL II²/ 14-2, 1110 = CIL II 4188, del que dependen ILS 1393 e ILER 1603 = RIT 252;

HEpOI 9899; EDCS-05503219.

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Presenta ligaduras *MI* en l. 1, *TE* en l. 2 y *NI* en l. 9, y el desgaste ha hecho que las letras finales de las ll. 2, 3, 4, 5, 8 y 9 se hayan borrado desde el último editor.

VARIANTES

l. 2: *Fraterni[no]*, Alföldy; cfr. Christol y Demougin, que transcriben *Fratern[ino]*. Sin embargo el espacio que se aprecia en la fotografía sólo parece permitir una letra más,

l. 4: *V Alaud[ar(um)]*, Hübner en CIL, aunque los *antiquiores* leyeron *Alauda*, lo que se ajusta a nuestra lectura del *cognomen* de dicha legión (vid. *infra*).

BIBLIOGRAFÍA

1. Tac., *ann.* XIV, 46.
2. Maué, 1887, n.º 214, p.158; n. 19, pp. 92 y 108; n. 49b, p. 109; n. 55a p. 114; n. 67, p. 116; n. 82, p. 117; n. 83, pp. 123, 178 y 180.
3. Ritterling, 1925, pp. 1566 y 1570-1571.
4. Ritterling, 1932, p. 132.
5. Pflaum, 1950, n.º 32.
6. Pflaum, 1960, suppl. 32 A, pp. 13 – 14.

7. Roldán Hervás, 1965, n. 3, p. 118.
8. Vives, 1970, 1603.
9. Alföldy, 1973, n. 1.
10. Roldán Hervás, 1974, nº 778, pp. 199, 320 y 482.
11. Alföldy, 1975, nº 252.
12. Devijver, 1976, A 77, p. 81.
13. Pflaum, 1979, p. 355.
14. Kajanto, 1982, pp. 79 – 80.
15. Saddington, 1985, nº 62, pp. 534 y 538.
16. Wiegels, 1985, pp. 89 y 139.
17. Christol – Demougin, 1986, p. 192, n. 25.
18. Mayer – Roda, 1988, pp. 224 – 227.
19. Étienne, 1990, pp. 131 – 132, 147 y 153.
20. Gil García, 1993, nº 2, pp. 754 – 755.
21. Álvarez Melero, 2013, nº 3, n. 110, p. 147.

CARGOS

- praef(ectus) fabr(um) [III]

Hübner vio la inscripción, pero algunas letras del lado derecho ya habían desaparecido (en el texto aparecen subrayadas), en este caso el numeral, por lo que se basa en testigos anteriores para asegurar su reconstrucción. Posiblemente ocupó esta prefectura en la década de los 40.

- *trib(unus) mil(itum) le[gio]=nis V Alaud[ae]*

En *Castra Vetera* (Germania Inferior), entre los años 50 y 55. En cuanto al nombre de la legión, y a pesar de que Hübner y Alföldy lo restituyen como *V Alauda[r(um)]*, parece más seguro *V Alauda[e]*, porque las medidas probables del campo epigráfico en esta línea sólo dejan espacio para una letra más como mucho, cabiendo la posibilidad de una ligadura *AE*, y porque dicho uso está confirmado en otras inscripciones⁹⁰, siendo *Alaudarum* la versión disidente.

- *Hic censum / egit in provinc(ia) / Gallia Aquitanic(a).*

En el 61 según Pflaum y Saddington, basándose en el texto de Tácito (*ann.*, XIV, 46).

- *flamin(i) p(rovinciae) H(ispaniae) C(iterioris)*

Entre los años 70 y 80, de acuerdo con Alföldy y Étienne, de conformidad con las fechas de los cargos anteriores.

DATACIÓN

Por lo tanto, podemos datar a este personaje en el s. I, ocupando la prefectura de los obreros con seguridad entre los años 40 y 50.

⁹⁰ Al parecer el sobrenombre de la legión fue *Alauda*, cfr. CIL IX 3380, en *Samnium*: [- - -] *trib(unus) mil(itum) leg(ionis) V Alaudae*, y su forma abreviada *Alauda*, cfr. AE 1979, 412, procedente de la *Colonia Claudia Ara Agrippinensium* (Colonia), en Germania Inferior: *L(ucio) Poblicio L(uci) f(ilio) Tere(tina), vet(erano) leg(ionis) V Alauda(e)*; o CIL IX 1460, de *Ligures Baebiani* (Macchia) en Abulia: *legione V Alaudae* (abl.)

COMENTARIO

C. Aemilius Fraternus fue prefecto de los obreros dos veces en el reinado de Claudio. Tras ello accedió a las *militiae* ecuestres, concretamente al tribunado militar, en este caso en la legión *V Alauda* en Germania Inferior. Finalmente, el último cargo al que hace referencia la inscripción es el sacerdocio provincial (*flamen* de la provincia de *Hispania Citerior*).

Además, participó en el censo de la *Gallia Aquitania* (*hic censum egit in provincia Gallia Aquitania*), posiblemente el que según nos cuenta Tácito realizaron en el año 61 tres consulares: *M. Trebellius Maximus* (cónsul junior en 55), *Q. Volusius Saturninus* (cónsul en el año 56) y *T. Sextius Africanus* (cónsul sufecto en el 59), y que dio lugar a una célebre disputa entre los comisionados⁹¹.

La inscripción está dedicada por la asamblea provincial por tratarse de un *flamen* provincial.

En cuanto a las relaciones familiares de este prefecto, podemos decir con seguridad que pertenecía a la misma familia de *M. Aemilius Fraternus* y *L. Aemilius Paternus*, otros dos *praefecti fabrum*⁹², quienes podrían ser sus sobrinos.

⁹¹ Tac., ann, XIV, 46: "*Census per Gallias a Q. Volusio et Sextio Africano Trebellioque Maximo acti sunt, aemulis inter se per nobilitatem Volusio atque Africano: Trebellium dum uterque dedignatur, supra tulere.*"

⁹² vid. Cat. *2* y *3*.

2

M. AEMILIUS FRATERNUS

Procedente de *Aeso*, miembro de la familia de los *Aemilii* tan importantes en este *municipium*, como *C. Aemilius Fraternus* y *L. Aemilius Paternus*, tío y hermano mayor, respectivamente. *M. Aemilius Fraternus* sigue una carrera semejante al primero de ellos, ya que comenzó como *praefectus fabrum* y después siguió como tribuno militar, aunque desconocemos la unidad, así como si llegó a tener algún otro cargo.

Su carrera la conocemos a través de la inscripción de un pedestal de caliza local de 85 x 59 x 50 cm., con una moldura que rodea el campo epigráfico que aparece dañada especialmente en la parte superior y bajo la última línea.

Descubierta en el pueblo de Covet (perteneciente al municipio de Isona y muy cercana a ella) en el s. XVIII, servía de base al altar de la capilla de una fuente.

La inscripción se data por referencia a la carrera del dedicante, su hermano *L. Aemilius Paternus*, primipilar, en la época de Trajano.

El pedestal se conserva en el MACB (inv. nº 7547), donde pude examinarlo y fotografiarlo.

M(arco) Aemilio

L(uci) fil(io) Gal(eria)

3 *Fraterno,*

praef(ecto) fabrum,

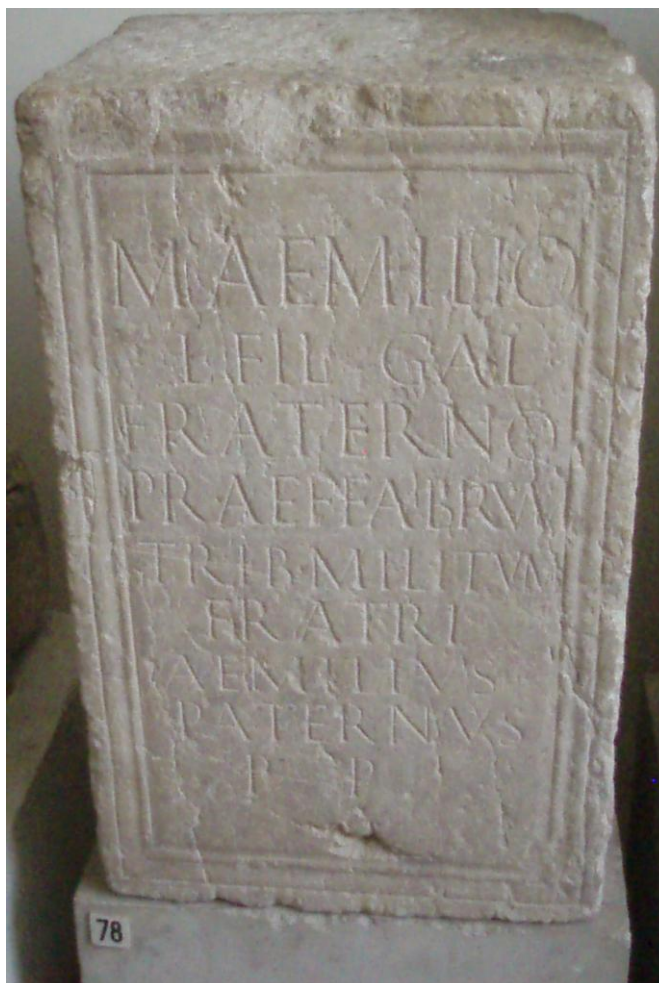
trib(un) militum,

6 *fratri.*

Aemilius

Paternus,

9 *p(rimi) p(ilaris).*



CIL II 4460, del que depende ILER 1695; ERL 87; IRC II, 49 con IRC V, pp.66-68; HEpOl 10124; EDCS-05503493.

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Letras capitales cuadradas, de la factura homogénea característica del taller de Isona: las R en las ll. 3, 4, 5, 6 y 8 se alejan de la letra siguiente; en la l. 2, la G presenta una barra muy recta.

El *nomen* se resalta por su mayor tamaño mientras que las últimas letras de las ll. 4 y 5 invaden un poco el margen derecho y la fórmula final se desplaza hacia la izquierda.

Signos de interpunción: puntos triangulares y *hederae* (en ll. 6 y 9).

Ligadura VM en l. 4 (*FABRUM*).

BIBLIOGRAFÍA

1. Pasqual, 1782, vol. VI, fol. 317 rº y vol. XI, fol. 31 rº.
2. Moner, 1868, p. 244, nº 9.
4. Puig I Cadafalch, 1909, pp. 52-54.
5. Dobson, 1966, p. 69, n. 43.
6. Lara, 1973, pp. 212-213, nº 87, pl. XLVI,
7. Etiénne, 1974, p.147.
8. Alföldy, 1979, nº 356, p. 258.
9. Devijver, 1980, vol. IV, suppl. I, A 77 y A 78, p.1425.
10. Abascal Palazón, 1984, pp. 218 – 259.
11. Wiegels, 1985, p. 89.
12. Rocafort, 1986, p. 806.
13. Mayer – Rodá, 1988, pp. 224 – 227.
14. Gil García, 1993, nº 3, p. 755.
15. Gimeno, 1997, nº 678, p. 189.
16. Álvarez Melero, 2013, nº 8, n. 115, p. 148.

CARGOS

- *Praef(ectus) fabrum*

Posiblemente ocupó esta prefectura en torno al 105 – 110, por referencia al cargo posterior y las fechas biográficas del dedicante.

- *Trib(unus) militum*

La inscripción está dedicada por su hermano *Aemilius Paternus* siendo primipilar, lo cual ocurrió en algún momento entre 113 y 117. El tribunado militar, por tanto, fue anterior a esta fecha, quizá entre 110 y 115. Ya que la inscripción no lo especifica, desconocemos la unidad en la que sirvió, aunque podemos establecer como hipótesis, que al dedicársela su hermano, primipilo de la *legio II Augusta*, se sobreentendía que era tribuno militar de la misma legión. No obstante, no hay pruebas de ello.

DATACIÓN

La inscripción data de la época de Trajano, entre el 115 y 117, por referencia a las de su hermano *L. Aemilius Paternus*⁹³, que fue nombrado primipilo en ese intervalo. En cuanto a la prefectura de los obreros, *M. Aemilius Fraternus* posiblemente la ostentó a principios del s. II, quizá entre 105 y 110.

⁹³ vid. infra Cat. *3*.

COMENTARIO

M. Aemilius Fraternus comenzó su carrera como *praefectus fabrum* y a continuación, pasó a desempeñar el cargo de tribuno militar, lo que confirma a este personaje como ecuestre. Como la inscripción no menciona cargo alguno posterior, desconocemos los siguientes pasos de la carrera de *Fraternus* o de si se trató de un homenaje post-mortem.

Podríamos suponer, aunque no tenemos pruebas de ello, que no se especifica porque sirvió como tribuno militar en la misma legión de la que su hermano, a la sazón el dedicante del epígrafe, era primipilar: la *legio II Augusta*.

Por otro lado, se desconoce si llega a ocupar algún otro cargo ecuestre o municipal dados los datos disponibles.

En cuanto a las relaciones familiares, sabemos que se trataba de otro de los miembros de los *Aemilii* de Aeso, como *C. Aemilius Fraternus*⁹⁴, que años antes había sido *praefectus fabrum II*, tribuno militar y *flamen* provincial, y fue posiblemente su tío; y *L. Aemilius Paternus*, su hermano y el dedicante de la inscripción, quien aparece aquí en la cumbre de su carrera, como *primipilo*: su notoriedad es bastante grande como para que el *praenomen* no esté mencionado (a menos que se piense en el olvido del epigrafista, lo cual, dada la categoría e importancia de *Aemilius Paternus*, es bastante improbable).

⁹⁴ vid. supra Cat. *1*

El descubrimiento de un nuevo epígrafe transmitido por una fuente manuscrita revela la existencia de otro posible miembro de esta familia, *Publius Aemilius Paternus*⁹⁵, quien también fue primipilar; si es así, ya no quedaría tan clara la identidad del dedicante de la estatua a *M. Aemilius Fraternus*. Sin embargo, creemos mucho más probable que se trate de un mismo personaje, con una confusión de lectura en el *praenomen*, *P(ublius)* por *L(ucius)*.

Por otro lado, no está claro cuál de los dos hermanos era el mayor, pero el *cognomen* "*Fraternus*", típicamente hispánico⁹⁶, podría hacer referencia a la diferencia de edad entre ellos. *L. Aemilius Paternus* lleva el *praenomen* del padre, lo que nos hace pensar que él es el mayor, pero no está claro.

⁹⁵ AE 1987, 728 = IRC II, 97 = IRC V, p. 72 = HEp 2, 1990, 455: *P(ublio) Aemilio [L(uci)] f(ilio) Galeria Paterno, p(rimi)p(ilari). C(aius) Iulius Lepidus, p(rimi)p(ilaris), amic[o] optimo*, procedente de Aeso (Isona).

⁹⁶ Abascal Palazón, 1984, *Lucentum* 3, pp. 218-259.

3

L. AEMILIUS PATERNUS

Personaje perteneciente a la misma familia de *Aeso* que los dos anteriores, tuvo un brillante historial militar, siendo prefecto de los obreros, centurión en cinco legiones distintas y primipilo; además, destacó en las guerras dácicas y párticas por su valor, por lo que recibió diversas condecoraciones de Trajano, con lo que es segura la datación del personaje en época de este emperador.

Se conocen tres inscripciones que con seguridad mencionan al personaje: una es la que él como dedicante puso en *Tarraco* a su hermano *M. Aemilus Fraternus*; otra, la que le dedicó la que posiblemente fue su esposa *Atilia Vera*, y una tercera donde no consta el dedicante. Podría haber una cuarta, la dedicada por *C. Iulius Lepidus*, también primipilar⁹⁷, a la que nos referiremos después.

La segunda y la tercera, procedentes de *Aeso*, transmiten su carrera militar y el cargo de la prefectura de los obreros: la primera (A), es un pedestal de piedra calcárea, de 91 x 87 x 58 cm., con una moldura (destruida en la parte superior e inferior y en el lado

⁹⁷ vid. supra Cat. *2*. La carrera de este personaje aparece en una inscripción procedente de *Aeso*, en Isona, CIL II 4463 = IRC II, 25 = IRC V, p. 66 – 67: *C(aio) Iulio(?) Gal(eria) Lepido Iesson(ensi), p(rimi) p(ilari), (centurioni) leg(ionis) X[III] Gem(inae) P(iae) F(idelis), (centurioni) leg(ionis) I Adiut(ricis), (centurioni) leg(ionis) X Gem(inae) P(iae) F(idelis), (centurioni) leg(ionis) [X]XX U(lpiae) V(icticis), [(centurioni) le]g(ionis) [VII Ge]m(inae) P(iae?) F(elicis?), adlecto in numerum decurion(um) ab ordine nensum, heredes ex testament(o) cura. Agathopi Trophimi Policarpi, libertorum, l(ocus) d(atus) e[x] d(ecreto) d(ecurionum).*

derecho) que rodea el campo epigráfico, el cual está dañado en la parte derecha y en el centro.

Las circunstancias del descubrimiento se describieron del siguiente modo: *"Donde la tiene el prior y canónigo de nuestro Real Monasterio [de las Avellanas] Don Josef Pey, que tuvo el buen gusto de sacarla del peligroso estado donde se hallaba, esto es en un despoblado llamado Perolet, distante como dos horas de Isona y a una de Bonrepós, sin que le detuviese, ni el coste (que no fue poco, debiéndose subir tan grande piedra con carro por montes que nunca lo habían visto) ni las burlas de todo el país."*

En 1783 (según la inscripción que se grabó en el lado izquierdo como recuerdo⁹⁸) en dicho monasterio fue reutilizada como pie de altar o relicario. Se observan dos círculos preparados con el fin de servir de apoyos en una prensa (el monumento había sido recuperado por el propietario de una masía y quizá iba a ser cortada en dos).

En la superficie del plano superior hay un hueco cuadrado de 21 cm. de lado y poca profundidad que podría haber sido utilizado con posterioridad como relicario.

Actualmente se conserva en el MACB. (inv. 7549), donde pude verla.

⁹⁸ Lara Peinado, 1973, p. 215, quien toma la noticia de un autor del siglo XVIII, Pascual.

INSCRIPCIÓN A

L(ucio) Aemilio

L(uci) fil(io) Gal(eria)

3 Paterno, p(rimi) p(ilari),

praef(ecto) fabr(um), (centurioni) leg(ionis) VII G(eminae),

(centurioni) leg(ionis) I M(inerviae), (centurioni) leg(ionis) VII Cl(audiae) [p(iae) f(idelis)]

6 (centurioni) leg(ionis) XIII G(eminae), (centurioni) coh(ortis) [X urb(anae)],

(centurioni) coh(ortis) IIII pr(aetoriae), CCC(trecenario), (centurioni) leg(ionis) II Au[g(ustae)]

et p(rimo) p(ilo), ter donis donato

9 ab Imp(eratore) Traiano torqui=

bus, armillis, phaleri(s),

corona vallari bis

12 in Dacia semel in Par=

thia.

Atilia L(uci) fil(ia) Vera be=

15 ne de se merito.



CIL II 4461, el resto le siguen: ILS 2661 e ILER 1684. ERL 88; IRC II, 54 (Pl. XXIX y fig. 9)
= IRC V, pp. 66, 68; HepOI 10125; EDCS – 05503494

La segunda inscripción (B) aparece en un pedestal de piedra calcárea del que sólo se conserva un fragmento de la parte superior central y que está en el Museo de la Conca Della en Isona. Fue encontrada en 1971 por D. Ignacio Ribó Magri entre las ruinas de una casa. Hoy ese lugar se conoce como “la rambla”.

INSCRIPCIÓN B

[L(ucio)] [A]emilio [L(uci) fil(io)]

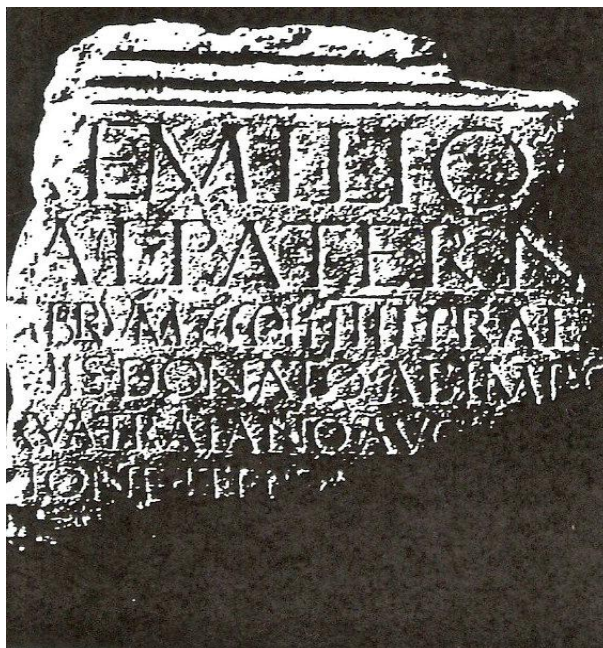
[G]al(eria) Patern[o],

3 [pr(aefecto) fa]brum, (centurioni) coh(ortis) IIII Praet(oriae)

[do]nis donato ab Imp(eratore) C(aesare)

[Ne]rva Traiano Aug(usto)

6 [(centurioni) leg]lioni(s) III P(arthicae) [- - - - -]



ERL 79; IRC II, 23 = IRC V, pp. 66, 67 = HEp 1, 1989, 437; HEpOI 17790; EDCS-11700956

RASGOS PALEOGRÁFICOS

INSCRIPCIÓN A

Signos de Interpunción: puntos triangulares y *hederae* (l. 11 y 15)

Letras capitales cuadradas, regularmente grabadas y dibujadas, cuyas dimensiones son entre 5,5 y 2 cm. de altura, con dos pies muy perfilados y estando el texto enmarcado en una orla muy decorativa. Presenta una *I* larga en l. 9 (*IMP*); la *F* con dos barras horizontales iguales mientras que las de la *A*, *E* y *H* se inclinan a veces de derecha a izquierda; y la *O* está bien redondeada.

El epigrafista tomó como base la distribución habitual en este tipo de monumento, resaltando bien los nombres del personaje honrado. Pero no tuvo en cuenta la longitud bastante excepcional de este *cursus*, lo que explica que la indicación de las condecoraciones y nombres del dedicante no resalten apenas.

En cuanto a la distribución en anchura, no evita que la mayoría de las letras finales se superpongan a la moldura derecha.

INSCRIPCIÓN B

Signos de Interpunción: puntos triangulares.

Las líneas guía de escritura aún se conservan.

Letras capitales cuadradas, ajustadas, grabadas con biseles regulares y profundos, y muy elegantes. Miden 5,5 cm en la primera línea y 2,5 el resto conservado, enmarcándose el texto por una orla de la que sólo se conserva la parte superior de 6,5 cm.

Cuanto se puede juzgar es que se pretendía resaltar (como en el caso de otros pedestales que mencionan el personaje) la nomenclatura y, en particular, el gentilicio.

Hay que tener en cuenta en cuenta que las letras eran a veces exageradamente distantes unas de otras (l. 2) o al revés, demasiado juntas (l. 3).

VARIANTES

En la primera inscripción:

- 1. 5: VII Cl[aud(iae)] en IRC;
- 1. 6: XIII G(eminae) Coh(ortis) X U[r(banae)] en IRC.

En la lectura de la segunda inscripción existen algunas discrepancias:

- 1. 1: Aemilio, IRC;
- 1. 2: [pr(aefecto)], IRC;
- 1. 3: [Praefectus] flabrum, Wiegels; Praetor, Wiegels; [flabrum, (centurioni) coh(ortis) IIII Praet(oriae) [bis?], IRC;
- 1. 5: Aug[usto], Wiegels; IRC añade s[emel I ex (o bien) expe];
- 1. 6: [centur]ioni (Wiegels); IRC lee [pedit (o bien) dit]ione iterum [secunda];
- II. 7, 8, 9: IRC reconstruye las tres últimas líneas [tor]qu[ibus, armillas, phaleris] / [corona vallari - - -] / [- - -].

BIBLIOGRAFÍA

- 1. Pasqual, 1782, vol. VII, fol. 33 rº y vol. XI, fol. 31 rº.
- 2. Laborde, A. de, 1806-1814, p. 60, t. I.
- 3. Villanueva, 1851, p. 261.
- 4. Moner, 1868, p. 244, nº 8.

5. Haebler, 1901, p. 1641.
6. Puig i Cadalfach, 1909, p. 52.
7. Ritterling, 1925, pp. 1426, 1432 y 1465.
8. Durry, 1954, pp. 1607-1634.
9. Sander, 1962, pp. 141 y 152.
10. Dobson, 1966, p. 69.
11. Batista Noguera, 1968, pp. 339 – 342.
12. Pflaum, 1970, p. 357, nº 2.
13. Le Roux, 1972, p. 122, nº 5, pl. 1.
14. Lara, 1973, p. 214-216, nº 88, pl. XLVII.
15. Lara, op. cit., p. 199-200, nº 79, pl. XXXVIII.
16. Pastor, 1974, p. 213.
17. Roldán, 1974, pp. 314 y 468, nº 683.
18. Wiegels, BJ 175, 1975, p. 389.
19. Wiegels, op. cit., pp. 387-390.
20. Devijver, 1976, nº A 78.
21. Rodríguez-Neila, 1978, pp. 28-30, 64-65 y 1765.
22. Dobson, 1978, p. 231, nº 111.
23. Alföldy, 1979, p. 258-259, nº 357.
24. Webster, 1979, p. 119.
25. Domaszewski, 1981, p. 202

26. Maxfield, 1981, pp. 102, 104, 125, 185, 187, 195-196, App. III.
27. Le Roux, 1982, 31, p. 296.
28. Mann, 1983, pp. 137 – 138.
29. Wiegels, 1985, p. 89.
30. Rocafort, 1986, p. 806.
31. Mayer y Rodá, 1988, pp. 224 – 227.
32. Mayer y Rodá, 1989, 437, pp. 116 – 117.
33. Gil García, 1993, nº 4 y 5, p. 755 – 756.
34. Álvarez Melero, 2013, nº 9, n. 116, p. 148

CARGOS

- *Praef(ectus) fabr(um)*

En ambas inscripciones.

- *(Centurio) leg(ionis) VII G(eminae)*

- *(Centurio) leg(ionis) I M(inervae)*

- *(Centurio) leg(ionis) VII Cl(audiae) [p(iae) f(idelis)]*

Legión que sitúan en *Moesia* Dobson, Maué, Ritterling y Maxfield.

Roldán Hervás añade *p(iae) f(idelis)*, lo cual es factible teniendo en cuenta el espacio que queda en la línea y que la mayoría de inscripciones referidas a la *VII Claudia* así lo atestiguan⁹⁹, apareciendo como *Cl(audiae)* y sobre todo *C(laudiae) P(iae) F(idelis)* tanto en Moesia como en otras partes del imperio.

- (*Centurio*) *leg(ionis) XIII G(eminae)*

- (*Centurio*) *coh(ortis) [X urb(anae)]*

Tanto en IRC como Roldán Hervás creen que se trata de la cohorte X urbana. Todos los autores reseñados, en cambio, leen “cohorte *IIII urbanae*” y no “X”, pero si tenemos en cuenta que la *IIII urbanae* estuvo “fija” en la península Itálica, mientras que la *X urbanae* salió fuera de sus fronteras, nos parece mucho más acertado pensar que se trate de ésta. Quizá entre los años 96 y 100 por referencias anteriores.

⁹⁹ Algunos ejemplos: en *Ratiaria* (Arcar), Moesia superior, AE 1938, 103 = AE 1984, 742c: *Leg(ionis) VII C(laudiae) P(iae) F(idelis)*; en *Burnum* (Ivosevci), Dalmacia, AE 1900, 139: *C(aius) Octavius C(ai) f(ilius) Fabia Vitalis, domo Brixiae, vet(eranus) leg(ionis) VII C(laudiae) P(iae) F(idelis)*. *H(ic) s(itus) e(st). Testamento f(ieri) i(ussit) arbitrato Octaviae Secundaes, lib(ertae) suae*; o bien, en Moesia Inferior, procedente de *Durostorum* (Silistra), AE 1902, 133b: *Leg(ionis) VII Cl(audiae) P(iae) F(idelis)* o de *Lamud* (Lopate), AE 2004, 1227: *D(is) M(anibus), Valer(ia) Filete vix(it) an(nos) LX, et Serg(ius) Sul[ti]tus [I]unior vix(it) an(nos) XXV. H(ic) s(iti) s(unt). Serg(ius) Sultitianus, mil(es) leg(ionis) VII Cl(audiae) P(iae) F(idelis), adiutor prior cornicular(iorum) co(n)s(ularis). Matri et fratri b(ene) m(erentibus) f(aciendum) c(uravit)*.

- *(Centurio) coh(ortis) IIII pr(aetoriae)*

En ambas inscripciones. Por sus acciones con esta unidad en las guerras contra los dacios (101 – 102 y 105 – 107) fue condecorado.

- *CCC leg(ionis) II Au[g](ustae)*

En Britania la sitúan Ritterling, Dobson, Maué, Mann y Maxfield.

Hacia el año 110 para Ritterling y Maxfield.

- *P(rimus) p(ilus)*, en la misma legión.

En algún momento después del 110 y antes 117, que es seguramente el año de la dedicación de la estatua, puesto que Trajano, que murió ese año, no aparece en el texto como *Divus*. No hay testimonios de que la participación de la *legio II Augusta* en las campañas párticas, pero sabemos que *Aemilius Paternus* estuvo allí porque fue condecorado por su actuación en dicha guerra (vid. infra). Es muy posible que de camino a Oriente se detuviera en *Aeso* donde puso un pedestal a su hermano¹⁰⁰. *Paternus* debió morir en la campaña, de ahí la estatua que le dedica *Atilia Vera*.

- *[do]nis donato ab Imp(eratore) C[aes(are) Ne]roa Traiano Aug(usto) s[emel I expedit]ione iterum [II tor]qu[ibus, armillis, phaleris, corona vallari - - -], en la*

¹⁰⁰ vid. Cat. *2*.

inscripción B; *ter donis donato ab Imp(eratore) Traiano torquibus, armillis, phaleris, corona vallari bis in Dacia semel in Parthia*, en la A.

Así pues, las condecoraciones a las que alude la inscripción B, se otorgaron tras su actuación en *Dacia*, siendo aún centurión de la *III Praetoria* (todavía no había sido nombrado trecenario de la *II Augusta*), y las de la inscripción A aluden a las que ganó tanto en *Dacia* como en *Parthia*, por lo que le serían concedidas entre 113 y 117. Esto nos permite datar la inscripción.

DATACIÓN

En cuanto a la prefectura de los obreros, pudo ejercerla a finales de los 60 o principios de los 70, ya que poco después será nombrado centurión de la *VII Gemina*, que no existe antes del año 71.

COMENTARIO

Por lo que se refiere a la carrera del personaje honrado, es característico de un centurión *"ex equite"* ejercer la actividad previa (como su hermano *M. Aemilius Fraternus* hará después) de *praefectus fabrum*, quizá en Roma.

Tras la prefectura de los obreros, en torno al año 75 fue nombrado centurión de la *VII Gemina* en *Hispania*, el mismo puesto que ocupará en diferentes unidades situadas en la

zona del Danubio y que participaron en las guerras dácicas de Domiciano: *I Minerva* hacia el 83, dos años después en la *VII Claudia* en *Moesia*, y entre el 90 – 96 en la *XIII Gemina* en *Pannonia*.

Posiblemente entre el 96 y 100 marchó a Roma donde fue centurión del cuerpo urbano (seguramente la *X urbana*) y del de pretorianos (la *III Praetoria*) entre el 100 y el 110.

Con esta unidad combatió contra los dacios y fue condecorado en sendas ocasiones en las dos guerras, la primera entre 101-102 y la segunda en 105-106; más tarde, quizá a partir de 110, estuvo en una última unidad legionaria, la *II Augusta* como *trecenario* y a partir de 113, nombrado ya *primipilo* de la misma unidad, participó en las campañas contra los partos; y es entonces cuando encontraría la muerte poco antes que Trajano, porque éste no aparece divinizado en la inscripción A.

La dedicante de esa inscripción, probablemente su esposa, *Atilia Vera*, podría ser hija del centurión y primipilo de la *Legio VII Gemina*, *L. Atilius Verus*¹⁰¹, el cual tomó partido por Vespasiano en la batalla de Cremona contra los partidarios de Vitelio. De este personaje, Tácito¹⁰² nos refiere que “la *Legio VII*, levantada por Galba poco antes, pasaba grandes apuros; muertos seis centuriones de los *primi ordines* y habiendo perdido algunas

¹⁰¹ AE 1912, 188: *C(aius) Roscius C(ai) f(ilius) Ani(ensi) Capito Troad(a), vetrean(us) leg(ionis) V Mac(edonicae) milita(v)it, ann(os) XXIV, vixit ann(os) LV. H(ic) s(itus) e(st). C(aius) Valerius Pudens, miles leg(ionis) V Mac(edoni)cae, l(centuria), Atili Veri, heres fiduciarius, f(aciendum) c(uravit), procedente de Oescus (Gigen), en Moesia Inferior.*

¹⁰² Tac. hist. III, 22, 8; vid. Durry, 1954, p. 1640.

banderas, Atilius Verus, centurión primipilo, con gran estrago del enemigo, pudo conservar el águila hasta su muerte." Quizá *Aemilius Paternus* coincidió con él durante su servicio en la VII *Gemina* llega al centurionado de diferentes legiones, siendo la primera de ellas esta última.

Esta relación es posible y aceptable según Le Roux¹⁰³, porque a pesar del carácter italiano de este *cognomen*, el *Atili* está bien documentado en la zona *Aeso-Ilerda*¹⁰⁴, por lo que cabría pensar que *Verus* fuera un personaje originario de *Hispania* y concretamente de esa zona.

De la segunda inscripción no se conserva el dedicante, aunque podríamos suponer que se la dedica un pariente, un amigo o la misma ciudad.

El descubrimiento de un nuevo epígrafe transmitido por una fuente manuscrita, la que sería la cuarta inscripción que mencionábamos al comienzo dedicada por su amigo *Iulius Lepidus*, revela la existencia de otro posible miembro de esta familia, *Publius Aemilius Paternus*¹⁰⁵, quien también fue primipilar; si es así, ya no quedaría tan clara la identidad del dedicante de la estatua a *M. Aemilius Fraternus*. Sin embargo, creemos

¹⁰³ Sobre la problemática identificación de *L. Atilius Verus* como hispano o italiano, vid. Le Roux, 1982, p. 295, n. 19.

¹⁰⁴ Abascal Palazón, 1984, pp. 218-259.

¹⁰⁵ AE 1987, 728 = IRC II, 97 = IRC V, p. 72 = HEp. 2, 455: "*P(ublio) Aemilio [L(uci)] f(ilio) Galeria Paterno, p(rimi)p(ilari). C(aius) Iulius Lepidus, p(rimi)p(ilaris), amico optimo.*"

mucho más probable que se trate de un mismo personaje, con una confusión de lectura en el *praenomen*, *P(ublius)* por *L(ucius)*.

La familia de *Aemilius Paternus* pudo haber ostentado el patronazgo del *Municipium Aesonensis* por la gran variedad de cargos desempeñados por los distintos miembros de la misma. *Aemilia Materna*¹⁰⁶ y *Aemilia Paterna*¹⁰⁷ (que fue flamínica perpetua) serían hermanas de *L. Aemilius Paternus* y también de *M. Aemilius Fraternus*, siendo los padres de los cuatro, *L. Aemilius Maternus* y *Fabia Fusca*¹⁰⁸.

En el caso de *Aemilia Paterna*, se ha considerado tradicionalmente que es la hermana de *Aemilius Paternus*, sin embargo, por su onomástica y por las fechas probables de sus inscripciones (117 – 140) cabe la posibilidad de que *Aemilia Paterna* no fuera hermana de *L. Aemilius Paternus*, sino su hija con *Atilia Vera*.

Además, según una hipótesis de Alföldy, *L. Aemilius Paternus* sería el padre adoptivo del sacerdote provincial *L. Iunius Bl[andi] fil. Quirin[a] Maro Aem[il(ius)] Paternus*¹⁰⁹, originario del *Conventus Asturum* y en concreto de la localidad de *Lancia*. Si es así, se

¹⁰⁶ CIL II 4458 = IRC II, 19 = IRC V, pp. 65 y 66, procedente de *Aeso* (Isona).

¹⁰⁷ AE 1972, 314 = ERL 102 = IRC II, 21 = IRC V, p. 65, 66, 67 = HEPol 6519: *flam(inica) perp(etua)*; CIL II 4462 = AE 1985, 635 = HEPol 10126: *[fl]am[ini]cae perpe[tuae]* procedentes de *Aeso* y CIL II, 4190 = RIT 319 = HEp-12, 393: *flaminicae perpetuae*, procedente de *Tarraco* (Tarragona).

¹⁰⁸ CIL II 4223 = ILS 6932 = ILER 1550 = RIT 287, procedente de *Tarraco*. Sobre esta cuestión vid. Alföldy 1975; Pastor, 1974; Mayer y Rodá, 1988.

¹⁰⁹ CIL II 4223 = ILS 6932 = ILER 1550 = RIT 287, procedente de *Tarraco*. Sobre esta cuestión vid. Alföldy 1975; Pastor, 1974; Mayer y Rodá, 1988.

podría ver la marca del prestigio de los *Aemili* de *Aeso*, aunque es necesario recordar que los homónimos, y en particular en la zona del Norte peninsular, no faltan.

Por otro lado, *L. Aemilius Crescentinus* y *Aemilia Pressa*¹¹⁰, podrían pertenecer a la misma estirpe, aunque no a la misma rama familiar, al igual que *Atilia Paterna* y *L. Atilius Maternus*¹¹¹.

¹¹⁰ CIL II 4469 = IRC II, 39 = IRC V, p. 66 = HEp 1, 1989, 439.

¹¹¹ IRC II 33 = IRC V, pp. 66, 67 = AE 1972, 314 = AE 1987, 732.

4

L. ANTONIUS NUMIDA

Personaje procedente de Sagunto, *Antonius Numida* fue *praefectus fabrum* y tribuno militar de la legión *I Italica* posiblemente entre finales del s. I y comienzos del II.

Conocemos su carrera a través de dos inscripciones encontradas en lugares diferentes de Sagunto pero que formaron parte de un mismo monumento familiar (el llamado "de la Trinidad"), cuyos epígrafes son datados a finales del s. I o comienzos del II¹¹²: la primera (A) fue redescubierta por Antonio Valcárcel, conde de Lumiares, a mediados del s. XIX en la pared de la capilla de S. Vicente, situada en la plaza de San Francisco de Sagunto, y se trataba del fragmento inferior izquierdo de una lápida de caliza de 30 x 51 x 35 cm. Lumiares hizo un grabado de la misma tal como estaba entonces, pero actualmente apenas se conserva el comienzo de las ll. 3, 4 y 5.

¹¹² Se trataba de ocho epígrafes (CIL II 3842 a 3850) que formaban un monumento funerario, hoy desaparecido, que se encontraba en la actual plaza de la Trinidad, formando parte de una necrópolis cercana al circo. Según refiere Beltrán Lloris (ELSag 216 a 223, pp. 183-184), "*el monumento romano estuvo anejo a la sacristía de la iglesia que fuera de S. Miguel*", donde más tarde, en el s. XIII, se fundó el monasterio de la Trinidad, que en el s. XVII se trasladó intramuros. La descripción del monumento se debe a un viajero italiano del s. XVI, M. Accursio (1528, XXV, pp. 41- 48), que refiere entre otras cosas, que todo el edificio, y no sólo las lápidas, era de caliza azul local. En dicha descripción, observó unos orificios que aparecen sobre las lápidas, a los que atribuye la función de sostener las estatuas. Beltrán puntualiza que serían para "*ayudar a la ensambladura de los soportes epigráficos con el resto del edificio.*"

La segunda inscripción (B) procede, según Lumières, de la fachada del convento de la Trinidad de Sagunto. Se trata de una losa de caliza de 63 x 115 x 25 cm. y salvo en el dedicante, el texto es el mismo que el anterior. En este caso su estado de conservación es bastante bueno, lo cual ha permitido reconstruir las líneas que faltaban en el texto anterior.

Actualmente ambas se conservan en el Museo Arqueológico de Sagunto.

INSCRIPCIÓN A

[L(ucio) Antonio L(uci) f(ilio) Gal(eria)]

[Numidae, praefecto]

3 *fabrum, [tribuno milit(um)]*

leg(ionis) prima[e Italicae].

M(arcus) Sergius T[- - -]

6 *[et Sergia L(uci) f(ilia) - - -]*

[Sergilla - - -].



Lumiares 126, p. 61; CIL II²/14-2, 341 = CIL II 3845 (p. XLVII, LXXX) = ILER 1696 =
ElSag 43; HEpOI 13309; EDCS-09100375

INSCRIPCIÓN B

L(ucio) Antonio L(uci) filio Gal(eria)

Numidae, praefect(o)

3 *fabrum, tribuno milit(um)*

leg(ionis) primae Italicae.

L(ucius) Rubrius Polybius Mico.



RASGOS PALEOGRÁFICOS

En ambas, las líneas correspondientes a *Numida* sobresalen ligeramente sobre las demás.

VARIANTES

106

l. 1: *L(ucio) Antonio L(uci) [f(ilio) G]al(eria)*

l. 2: *Numidae, pra[e]fecto.*

En la inscripción B, Beltrán Lloris presenta la siguiente variación:

l. 5: *L(ucius) Rubrius Polybius Amico*, con una ligatura *AM*.

BIBLIOGRAFÍA

1. Lumières, 1852, pp. 60 - 61, nº 125 y 126, lám. 14.
2. Boix, 1865, pp 68 - 69, lám. 26 y 27.
3. Chabret, 1888, II, p. 154, nº 11.
4. Martínez Aloy, 1908, nº 6, pp. 169 – 174.
5. Puig i Cadafach – Falguera – Goday, 1909, p. 52 y 1910, p. 37.
6. Sanchis Sivera, 1920, nº 231 y 349.
7. Ritterling, 1925, p.1416, 1925.
8. Dobson, 1966, pp. 61 – 84.
9. Vives, 1970, nº 1688 y 1696.
10. Beltrán Lloris, 1974, nº 43, pp. 57-58, lám. XIV y nº 42, pp. 56-57, lám. XIII.
11. Devijver, 1976, I, A 141, p. 111.
12. Wiegels, 1985, p. 131.
13. Gil García, 1993, nº 7 y 8, p. 756.

14. Álvarez Melero, 2013, nº 4, n. 111, p. 147

CARGOS

- *Praefect(us) fabrum*

- *Tribunus milit(um) leg(ionis) primae Italicae*

La legión fue creada por Nerón en Lyon en el año 67; después de que apoyara a Vitelio en la guerra civil del 69, Vespasiano la destinó a *Moesia Inferior*, donde permanecería hasta el final del imperio.

DATACIÓN

Teniendo en cuenta la fecha del monumento del que procede, *Numida* debió ser prefecto de los obreros en la década de los 70 u 80 y después fue destinado a *Moesia* como tribuno militar a finales de los años 80 o en la década de los 90.

COMENTARIO

Numida comenzó su carrera con la prefectura de los obreros y siguió el *cursus honorum* ecuestre, como puede comprobarse por su tribunado militar en la legión *I Italica*.

La inscripción B está dedicada por *Lucius Rubrius Polybius Mico*, un amigo o cliente, quizá de condición libertina por su nombre. La otra está dedicada por *M(arcus) Sergius T[- -]* y por una segunda persona que podría ser una mujer, *Serg[ia L(uci) f(ilia)] Serg[illa]*, ambos parientes de *Numida* por su matrimonio con *Sergia Peregrina*¹¹³, con la que tuvo al menos una hija, *Antonia Sergilla*¹¹⁴. Se conoce el *stemma* de esta familia gracias al conjunto familiar de inscripciones del monumento funerario de la Trinidad.

¹¹³ CIL II 3848 = ILER 5014 = ELSag. 219 (lám. LXI); CIL II 3843 = ILER 5136 = ELSag. 220 (lám. LXI); CIL II 3849 = ELSag. 221 (lám. LXII); CIL II 3844 = ILER 4783 = ELSag. 222, todas procedentes de Sagunto.

¹¹⁴ CIL II 3846 = ILER 6154 = ELSag. 216 (lám. LXI); CIL II 3847 = ILER 6141 = ELSag. 217; CIL II 3842 = ILER 4797a = ELSag. 218 (lám. LXI), todas procedentes de Sagunto.

5

L. ANTONIUS SILO

Personaje homenajeado en *Tarraco*, fue prefecto de los obreros, comandante de la cohorte *IV Thracum*, de la *novae tironum* y de la *orae maritumae* posiblemente hacia la época Flavia.

Conocemos su carrera a través del texto de un pedestal de estatua dedicado por el *Conventus Tarraconensis*, que fue descubierto en Tarragona en el s. XVI en una vieja casa de piedra fuera de la ciudad medieval, entre las actuales carrer d'August, de Sant Agusti, de Comte de Rius y Rambla Vella. Actualmente desaparecida.

L(ucio) Antonio
T(iti) f(ilio) Gal(eria) Siloni,
3 praef(ecto) fabr(um), praef(ecto)
c(o)hor(tis) IIII Thrac(um),
praef(ecto) c(o)hor(tis) No=
6 vae Tironum, praef(ecto)
Orae maritumae.
Conventus Tar=
9 raconensis.

L ANTONIO
T.F. GAL.SILONI
PRAEF. FABR. PRAEF.
CHOR IIII TARRAC+
PRAEF CHOR.NO
VAE TIRONVM PRAEF
ORAE MARITVMÆ
CONVENTVS TAR
RACONENSIS

CIL II²/14-2, 1010 = CIL II 4138, siguiéndole ILS 2715 = ILER 1316 = RIT 162 = HEp. 1991, nº 70, p. 35, HEpOI 9850; EDCS-05503170

RASGOS PALEOGRÁFICOS

En las ll. 3, 5, 6 y 7 presentaba ligaduras AE.

VARIANTES

l. 4: *c[o]hort(is)*, ILER;

l. 7: *Maritumae*, en CIL y RIT.

BIBLIOGRAFÍA

1. Vell., II, 73, 1-2.
2. Maue, 1887, nº 209, pp. 157; n. 49a, p. 110; n. 55b, pp. 112 y 123.
3. Kubitscheck, 1889.
4. Groag, *PIR*, nº A 877, Berlín, 1898.
5. Cichorius, 1900, pp. 341 – 342.
6. Stein, 1918, pp. 106 – 952.
7. Domaszewski, 1981.
8. McElderry, 1918, p. 60.

9. Barbieri, 1946, pp. 268 – 280.
10. Enßlin, RE XXII, 2, pp. 1301 – 1333.
11. Suolathi, 1986, p. 344, n. 13.
12. Sander, 1962, pp. 142 y 152.
13. Albertos, 1966, p. 208.
14. Dobson, 1966, nº 52, pp. 74 – 75.
15. Balil, 1966, p. 310.
16. Syme, 1969, pp. 201 y ss.
17. Devijver, *Ancient Society* 3, 1972, pp. 165 – 191.
18. Alföldy, 1973.
19. Roldán Hervás, 1974, nº 490, pp. 223, 226, 229 y 242.
20. Eck, *Chiron* 13, 1983, pp. 147 – 237.
21. Reddé, 1986, pp. 417 – 23.
22. Mayer – Rodá, *Fonaments* 6, 1988, pp. 200 – 205.
23. Gil García, 1993, nº 9, p. 756.
24. Spaul, 2000, pp. 137 y 378.
25. Álvarez Melero, 2013, nº 10, n. 117, p. 148

CARGOS

- *Praef(ectus) fabr(um)*

Posiblemente entre los años 50 y 60 a tenor de los siguientes cargos.

- *Praef(ectus) c(o)hor(tis) IIII Thrac(um)*

Esta cohorte es la *IIII Thracum equitata pia fidelis* que se sitúa en *Germania Superior*, desde mediados del s. I, hasta el s. III tal y como Roldán Hervás afirma, siguiendo a Alföldy. *Antonius Silo* serviría en la misma en la segunda mitad del s. I, ya que el cargo posterior desaparece a principios del s. II con Adriano.

- *Praef(ectus) c(o)hor(tis) novae tironum*

- *Praef(ectus) orae maritimae*

En la provincia *Tarraconensis*, documentándose por vez primera con *Sexto Pompeyo*¹¹⁵.

Hasta la llegada de Vespasiano en el año 69, se trataba de un nombramiento especial. Con este emperador pasa a ser permanente hasta que desaparece con Adriano (117 – 138). Así pues, podríamos considerar como fecha más probable en el ejercicio de estos

¹¹⁵ Vell., II, 73, 1-2: *"Hic adulescens erat studiis rudis, sermone barbarus, impetu strenuus, manu promptus, cogitatu celer, fide patri dissimillimus, libertorum suorum libertus servorumque servus, speciosis invidens, ut pareret humillimis. Quem senatus paene totus adhuc e Pompeianis constans partibus post Antonii a Mutina fugam eodem illo tempore, quo Bruto Cassioque transmarinas provincias decreverat, revocatum ex Hispania, ubi adversus eum clarissimum bellum Pollio Asinius praetorius gesserat, in paterna bona, restituerat et orae maritimae praefecerat."* Además, vid. Enßlin, 1954: RE XXII, 2, pp. 1301 – 1333. En CIL XI, 623 = AE 1978, 335, procedente de Forlì, antigua *Forum Livii*, aparece el documento más antiguo conservado, de la época de la batalla de Actium, que hace referencia a este cargo, ostentado por C. Baebius Clu(stumina): *praef(ectus) ora[e] marit(imae) Hi[span]ia(e) citer(ioris) [Galliae b]ello Actiensi*.

cargos, el intervalo entre el 70 y el 117, acercándose más a la primera que a la segunda fecha.

DATACIÓN

Para datar a nuestro personaje, podemos tomar como referencia la *prefectura orae maritimae*: McElderry toma como punto de partida para fechar esta prefectura los años de Vespasiano, ya que hasta entonces, la *prefectura orae maritimae* era un nombramiento especial y es este emperador el que hace de ella un cargo permanente; von Domaszewski y Alföldy consideran a todos los *praefecti orae maritimae* bajo los Flavios, es decir, desde Vespasiano a Domiciano; Barbieri hace referencia a Stein y a Ritterling¹¹⁶: *"a partir del s. I y los Julio - Claudios"*; y finalmente, basándose en la secuencia *praefectus fabrum – praefectus cohortis*, Dobson¹¹⁷ sugiere el período del año 69, con Vespasiano, hasta Adriano.

Por lo tanto, vemos cómo los diferentes historiadores establecen la datación de esta prefectura entre Vespasiano y Adriano, intervalo en el que podríamos datar el *cursus honorum* de nuestro personaje. La prefectura de los obreros podría haberla ocupado posiblemente entre el año 50 y el 60, teniendo en cuenta las fechas para los cargos posteriores.

¹¹⁶ Stein, 1918, pp. 106 – 952, y Ritterling, 1932, p. 133.

¹¹⁷ Dobson, 1965, p. 70, tabla I y pp. 74-75, n. 43.

COMENTARIO

Antonius Silo fue con casi toda seguridad un hispano, como atestigua su adscripción a la tribu *Galeria*. Menos clara es su *origo*, pues la inscripción se le puso en el desempeño del cargo de prefecto de la Costa, destinado en *Tarraco*. Su *cognomen* se extiende por toda la Península.

Comenzó su carrera como *praefectus fabrum* a mediados del s. I, tras el cual, quizá en los años 60 ó 70, pasó a ser comandante de la cohorte *III Thracum* (con toda seguridad la conocida como *equitata pia fidelis*), que estacionada en *Germania Superior* bajo los Julio-claudios, tras la guerra bataviana fue transferida a *Germania Inferior*.

McElderry¹¹⁸ cree que este *Silo* comandó la *IV Thracum Syriaca* en la guerra de Vespasiano contra los judíos, basándose en el hecho de que hay dos soldados más homónimos¹¹⁹.

¹¹⁸ McElderry, 1918, p. 60, n. 3

¹¹⁹ CIL XIII 6357 = ILS 3914: *Q. Antonius Silo*, y CIL VI 38932a: *"I(ovi) O(ptimo) M(aximo) H(eliopolitano), pro salute Imp(erator) Caes(aris) Traiani Hadriani Aug(usti), p(atris) p(atriciae), ex testamento, L(uci) Antoni Silonis, eq(uites) leg(ionis) III Aug(ustae), Heliopolitani"*. Sin embargo, la transcripción de *L. Antonius Silo "Heliopolitanus"*, publicada por Castillo en EH 318, nº 19, resuelve el problema de identificación, ya que era primopilo y dueño de esclavos, y además había emigrado a Roma. Este *Silo* aparece en AE 1964, 55 y data de la época de Adriano (128-138). Cfr. Groag, PIR I 2, p. 170, nº 877.

Después de su mando en el Rhin con la *III Thracum*, *Antonius Silo* volvió a su provincia nativa, la *Tarraconensis*, donde fue nombrado *praefectus cohortis Novae Tironum*, y al mismo tiempo, *praefectus Orae maritimae*. Este cargo se documenta por primera vez con *Sexto Pompeyo* y el documento epigráfico más temprano en el que aparece, hace referencia a la guerra de *Actium*¹²⁰.

Se trata de una prefectura especial, igual en grado a las *militiae equestres*, y por tanto tras haberlos ejercido se podía acceder a las procuratelas. No conocemos las funciones que implicaban, al menos directamente a través de los epígrafes, pero podemos tener una idea siguiendo otras inscripciones, como las aparecidas en *Baetica* y *Sentinum*¹²¹.

La competencia de estas prefecturas está vinculada a la vigilancia de los puertos y los caminos de las costas de una provincia.

Para ello, el prefecto tenía dos grupos armados, dos cohortes, a juzgar por las inscripciones tarraconenses en que aparecen estos *praefecti*, con los numerales I y II, pudiendo los prefectos mandar una o las dos a la vez.

¹²⁰ Vell., II, 73

¹²¹ CIL II 2224, procedente de Corduba (Córdoba): [- - -] Iulio M(arci) f(ilio) Q(uinti) nep(oti) Gal(eria) Gallo Mummiano, trib(un)o militum *coh(ortis) maritimae*, Ilviro c(olonorum) c(oloniae) P(atriciae), flamini divor(um) Aug(ustorum) provinc(iae) Baeticae, huic ordo c(olonorum) c(oloniae) P(atriciae) statuam equestrem decrevit. Aelia Flaviana, uxor, honore usa impensam remisit; y CIL XI 5744, procedente de Sentinum (Sassoferrato), en Umbría: [p]rov[incia] G[erma]nia - - -, provin[c(iae)] - - -, item Maur[et(aniae)] - - -, proc(uratori) prov[inc(iae)] Hispaniae] ulterio[ris], p(rimo) p(ilo), [iter(um)] praef(ecto) ala[e] - - -, item *or[ae maritimae] in Mauret[ania]*, respectivamente.

Siguiendo a Roldán Hervás, esto explica las diferentes formas en que estos cargos aparecen en los epígrafes: *praefectus orae maritimae*¹²², era el prefecto que tenía bajo su mando fuerzas armadas que contaban a su vez con sus propios comandantes; el *praefectus cohortis I et orae maritimae* era prefecto de la costa y a la vez comandante de una de las tropas, caso de otro *praefectus fabrum* de este catálogo, L. Caecina Severus¹²³; *praefectus orae maritimae cohortis I et II*¹²⁴, era prefecto de la costa y comandante de las dos tropas; *praefectus cohortis novae tironum et orae maritimae* era el comandante de una de las tropas que estaba bajo el mando del *praefectus orae maritimae*, caso de Antonius Silo; y por último estaba el *praefectus cohortis novae tironum, praefectus orae maritimae*¹²⁵, que era el comandante de una de las tropas y prefecto de la costa.

La cohorte *novae tironum* sería una unidad nueva que quizá se sumó a las dos cohortes ya mencionadas por necesidades de defensa, bien por una determinada situación o bien porque sólo existía una cohorte *orae maritimae* y se le añadió la *nova tironum*, que con el tiempo fue señalada como II.

¹²² CIL II 4217: [- - -]rio Q(uinti) [fil(io) Gal(eria)] Fus[c]o, Ilvir(o), flam(ini) divi Claudii, *praef(ecto) orae marit(imae)*, flamine divorum et Augustor(um) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris). Provinc(ia) Hispania citerior, [or]do Tarraconens(ium) honores decrevit, procedente de Tarraco (Tarragona), como también CIL II 4225, 4226 y 4239.

¹²³ vid. Cat. *7*.

¹²⁴ CIL II 4266: L(ucio) Cornelio C(ai) filio Gal(eria) Celso, Ilvir(o), *praef(ecto) orae maritumae cohortis I et II*. Pompeia Donace, uxor, procedente de Tarraco.

¹²⁵ CIL II 4224: P(ublio) Licinio L(uci) filio Gal(eria) Laevino, aed(ili), q(uaestori), flamine Romae et Aug(ustorum), Ilvir(o), *praef(ecto) c(o)hor(tis) novae tironum, orae marit<i=U>mae* Iulia Q(uinti) filia Ingenua mater.

Así pues, podemos concluir que era un cargo equivalente al de una milicia ecuestre que en España tuvo el rango de una prefectura de cohorte, y que por tanto todos los que la ocuparon fueron ecuestres, que todos fueron hispanos (y a menudo de la misma *Tarraco*) y que el cargo fue retirado con Adriano, en la primera mitad del s. II.

Respecto a la familia del personaje, se conoce la existencia de una posible hija, *Antonia L(uci) fil(ia) Siloniana*¹²⁶, dedicada por su marido *C(aius) Aelius Co[...]*.

También existe una posible relación con los *Baebii* de Sagunto, según W. Eck¹²⁷. En Alföldy y Caballos Rufino¹²⁸, se puede leer: “*parentela coniunctus cum [L(ucius) Baebi]o L(uci) filio Gal(eria) Hispano [...] Pompeio Marcell[o - - - A]ntonio Silon[i - - -] Paulin[us - - - tri]b(un) mili[tum leg(ionis) - - -]*”, natural de Sagunto¹²⁹.

¹²⁶ Mayer- Rodá, 1988, pp. 200-205 = HEp. 2, 1991, nº 70, p. 35.

¹²⁷ Eck, *Chiron* 13, 1983.

¹²⁸ Caballos Rufino, 1990, nº 37 C, pp. 86-87.

¹²⁹ Groag, 1898, PIR B 15 y CIL II 3839, procedente de *Saguntum* (Sagunto).

6

L. BAEBIUS AVITUS

Este personaje, de origen hispano y posiblemente saguntino, al que conocemos a través de una inscripción aparecida en Roma, hoy desaparecida, y que posiblemente era un pedestal de estatua, comenzó su carrera como *praefectus fabrum*, lo que le permitió acceder al Orden ecuestre, ejerciendo un tribunado militar y una procuratela, entrando incluso en el Senado.

Tras la prefectura *fabrum* pasó a desempeñar a continuación el cargo de tribuno militar en la legión *X Gemina*¹³⁰, que se encontraba en *Carnuntum*, en el Danubio. A la muerte de Nerón su legión juró lealtad a Galba, Otón y Vitelio, quien ordenó la vuelta de la legión a *Hispania*, ya con *Baebius Avitus* como tribuno militar. Éste contribuyó a que la legión abandonase a Vitelio y formara parte del bando de Vespasiano, marchándose al bajo Rin para colaborar en la represión contra los bátavos tras su rebelión. Ese apoyo a Vespasiano le supuso ser nombrado procurador de *Lusitania* por el emperador, y más adelante, entró en el Senado con el rango de pretorio.

¹³⁰ Sobre todo lo relacionado con la *legio X Gemina*, vid. Roldán Hervás, 1974, pp. 205 – 208.

L(ucio) Baebio L(uci) f(ilio)

Gal(eria) Avito,

3 praef(ecto) fabr(um), trib(un)o

mil(itum) leg(ionis) X Gem(inae), proc(uratori)

Imp(eratoris) Caesaris Vespasiani

6 Aug(usti) provinciae Lusitaniae,

adlecto inter praetorios.

CIL VI 1359, al que siguen ILS 1378 = CIL IX 287 = AE 2003, 182; EDCS-17900036

VARIANTES

1. 4: *proc(onsuli)* en CIL, ILS y AE 2003;
1. 6: *Aug(usti) provinciae Lusitaniae (ducenarius)* para Devijver.

BIBLIOGRAFÍA

1. Tácito, Hist., III, 44,1.
2. Rohden, 1896, nº 22, p. 2730.
3. Ritterling, 1925, p.1687.
4. Ritterling, 1932, p.134.

5. Pflaum, 1950, nº 42, p. 196.
6. Pflaum, 1960, 42, pp. 100-102 y 1049.
7. Balil, 1965, p. 315.
8. Dobson, 1966, pp. 61-84.
9. Alföldy, 1969, p. 271.
10. Syme, 73, 1969, p. 230.
11. Eck, 1970, p. 103.
12. Roldán Hervás, 1974, pp. 205 – 208.
13. Devijver, 1976, B 12.
14. Ibidem, B 8, pp. 175-176, p. 1470.
15. Alföldy, 1977, pp. 6 y 16-18.
16. Beltrán Lloris, 1980, pp. 368-369.
17. Alföldy, 1981, nº 3, pp. 220 y 241.
18. Kajanto, 1982, pp. 79-80 y 304.
19. Muñoz Coello, 1982.
20. Le Roux, 1982, nº 16, p. 306.
21. Eck, 1983, p. 190, nº 503.
22. Alföldy, 1984, pp. 212, 2128, 235 y 238.
23. Castillo, 1984, p. 316.
24. Saddington, 1985, nº 80, p. 535.
25. Wiegels, 1985, p. 131.

26. Caballos Rufino, 1990, nº 37 A, p. 83; nº 37 C, pp. 86-87; nº 38, pp. 87-88; nº 171, p.

322.

27. Gil García, 1993, nº 11, p. 757.

28. Álvarez Melero, 2013, nº 5, n. 112, p. 147.

CARGOS

- Praef(ectus) fabr(um)

La fecha de este cargo nos es desconocida, pero con toda seguridad *Baebius Avitus* ocupará la prefectura de los obreros durante el reinado de Nerón.

- Trib(unus) mil(itum) leg(ionis) X Gem(inae)

Ritterling y Caballos Rufino sitúan esta legión en *Hispania Citerior* en 63, año en que se desplazó a *Germania*. De allí volvió a *Hispania* hacia el 70, incorporándose *Baebius Avitus* como tribuno. Hay que hacer notar que en época de guerra, como era el caso, el ascenso debió ser mucho más rápido de lo habitual por el gran número de bajas, y *Avitus* que era prefecto de los obreros, era un candidato ideal.

- Proc(urator) Imp(erator) Caesaris Vespasiani Aug(usti) provinciae Lusitaniae

Pflaum y Caballos Rufino, datan este cargo de *Baebius Avitus* poco antes del 73 teniendo en cuenta lo anterior. Alföldy y Devijver creen que se trata de una

procuratela, al contrario de historiadores como Dessau, que piensan en un proconsulado, lo que es mucho menos probable observando la trayectoria.

Así, tras la prefectura de los obreros, pasó a formar parte del Orden ecuestre a través del tribunado militar de una legión, la *militia secunda*, desde donde dio el paso siguiente del *cursus honorum* ecuestre, el ejercicio de las procuratelas.

El hecho de que sea una procuratela ducenaria y su posterior elección como senador, respondería al favor personal del emperador por el servicio prestado, al haberle apoyado a fines del 69 tras la derrota y muerte de Vitelio¹³¹.

Procuratela que desempeñaría a comienzos del reinado de Vespasiano, teniendo unos 40 años de edad (según cree Pflaum¹³², hacia el año 70.)

- *Adlectus inter praetorios*

Para Eck y Caballos Rufino debió ser hacia los años 73-74, durante la censura de Vespasiano y Tito, cuando nuestro personaje fue elegido senador con rango de pretorio.

¹³¹ Tac., Hist. III, 44.1.

¹³² Pflaum, 1960-61, LCPE I, nº 42, pp. 100 y LCPE III, p. 1049.

DATACIÓN

Por lo dicho anteriormente, es segura la datación de este personaje en el s. I, comenzando su carrera hacia mediados de siglo, es decir, que ocuparía el puesto de prefecto de los obreros a finales de la década de los 50 y hasta que es nombrado tribuno militar de la *X Gemina* en 68.

COMENTARIO

Syme sugirió el origen hispánico de *Baebius Avitus*, puesto que más del 85% de todas las ciudades del Imperio que documentalmente están adscritas a la tribu *Galeria* se sitúan en *Hispania*. Alföldy añade además que *Avitus* es un *cognomen* que se extiende por toda la península, y finalmente porque es tribuno y procurador en *Lusitania*, lo cual, le relaciona con Hispania. Pero cree concretamente en un origen saguntino por la concentración de *Baebii* que hay en esa ciudad y por ser el *praenomen* *Lucius* uno de los más frecuentes entre los *Baebii* saguntinos.

Para Beltrán Lloris¹³³, en cambio, los argumentos a favor de este origen no pueden considerarse definitivos, entre otras cosas porque los *Baebii* no son exclusivos de *Hispania*, pues aparecen también en las Galias, en las Germanias e incluso en *Sarsina*, al Norte de la Umbría¹³⁴; y el *cognomen*, aunque muy frecuente en la Península Ibérica, no

¹³³ 1980, pp. 368-369.

¹³⁴ AE 1980, 416 = CIL XI 6512, procedente de *Sassina* (Sarsina), en Umbria.

lo es de forma exclusiva, documentándose por todo el Occidente. A pesar de ello, si tenemos un individuo con el nombre de *Baebius Avitus* en la Península ibérica, de origen hispano y teniendo en cuenta que la mayoría de *Baebii* hispanos eran de *Sagunto* y que además su *praenomen* es uno de los más abundantes en dicha ciudad, hay muchas posibilidades de que Alföldy tuviera razón al pensar en un origen saguntino de este personaje.

En cuanto a la propia carrera de *Baebius Avitus*, la comenzó como prefecto de los obreros (posiblemente del 58 al 68), siendo entonces emperador Nerón, entrando poco después en el Orden ecuestre como tribuno militar de la legión *X Gemina*. Esta legión hasta el año 63 aproximadamente, había estado en *Hispania* y entonces se marchó al Danubio, al campamento de *Carnuntum*, sustituyendo a la legión *XV Apollinaris* que había sido trasladada a Oriente¹³⁵. Según observamos en Le Roux¹³⁶, durante el desempeño de este cargo es probable que controlara también la actividad financiera de dicha legión, pero no hay seguridad sobre este punto, ya que al estar al servicio del *legatus*, éste le encargaría aquéllas tareas de las que tuviera más necesidad, siendo la actividad financiera sólo una de ellas.

A la muerte de Nerón, la *X Gemina* debió jurar lealtad a los emperadores que se fueron sucediendo en el año 69: Galba, Otón y Vitelio. La legión volvería a *Hispania* hacia el 69

¹³⁵ Ritterling, RE XII,2, 1925, p. 1680.

¹³⁶ 1982a, p. 306.

- 70, posiblemente el momento en que *Baebius Avitus* fue nombrado su tribuno militar. Durante la guerra civil de ese año, *Lucceius Albinus*, procurador de *Mauritania* y partidario de Otón, pudo intentar atraer a *Hispania* a su bando, y el gobernador de la Tarraconense, *Cluvius Rufus*, partidario de Vitelio, envió a la *X Gemina* al Sur para guardar el estrecho de Gibraltar¹³⁷. No hubo enfrentamiento finalmente, quizá porque la muerte de *Albinus* lo evitó.

Poco después, cuando la causa de Vitelio estaba perdida, la legión le abandonó y dio su apoyo a Vespasiano, pudiendo contribuir a ello *Baebius Avitus* desde su posición de tribuno militar o tal vez simplemente se dejó llevar, no lo sabemos, pero lo que sí es seguro porque se menciona en la inscripción, es que el emperador le nombró procurador en la *Lusitania* (cargo quizá creado por Vespasiano entre los años 60 – 70)¹³⁸, posiblemente en recompensa por el apoyo de la legión.

La *X Gemina* se unió así a las otras dos legiones que en ese momento formaban la guarnición en la península, la *VI Victrix* y la *I Adiutrix*, esta última, antigua partidaria de Otón y enviada a *Hispania* por Vitelio tras su victoria.

¹³⁷ Situación que conocemos a través de Tac., *Hist.* II, 67.

¹³⁸ Sobre esta cuestión vid. Pflaum, 1960-61.

La estancia de estas legiones en *Hispania* duró poco más, marchándose enseguida al bajo Rhin, para colaborar en la represión contra de los bátavos tras su rebelión en el año 70.

Así, *Baebius Avitus* pertenecía a una promoción extraordinaria que, más tarde y gracias al apoyo de Vespasiano, ingresaría en el Orden senatorial¹³⁹: fue nombrado pretor, siendo uno más de los senadores hispánicos que ascendieron con este emperador.

En cuanto a sus relaciones familiares, *Baevius Avitus* podría ser el padre del senador [L(ucius) Baebi]us L(uci) f(ilio) Gal(eria) Hispanus [- - -] Pompeius Marcell[us - - -] Antonius Silo [- - -] trib(unus) mili[tum] leg(ionis) - - -]¹⁴⁰, amigo de Plinio, que viviría en la primera mitad del s. II, y que por su nomenclatura podría haber un posible parentesco con el *praefectus fabrum* L. Antonius Silo¹⁴¹.

Además, nuestro personaje podría ser abuelo de [L(ucio) Baebio L(uci) f(ilio) - - -] proco(n)suli sortito provinc(ia) Baetic(a), praetori, tribuno pleb(is), quest(ori) urb(ano), Xviro stlitibo iudicandis, [B]aebia L(uci) f(ilia) Fulvia Claudia Paulina Grattia Maximilla fratri optimo et sibi.¹⁴², formando parte de la tercera generación de la familia de Sagunto.

¹³⁹ Balil, 1965, p. 315; Cfr. Tácito, Hist. II, 86, 2.

¹⁴⁰ CIL II 3839, procedente de *Saguntum* (Sagunto).

¹⁴¹ vid. Cat.*9*.

¹⁴² CIL VI 1361, procedente de Roma, ratificada en Alföldy, 1969, y Caballos Rufino, 1990.

7

L. CAECINA SEVERUS

L. Caecina Severus fue un miembro prominente de la élite de *Tarraco* de finales del s. I y primera mitad del s. II, ocupando los cargos municipales de *Ilvir*, *quaestor* y el sacerdocio como *flamen*. Después fue *praefectus fabrum*, dando el salto al rango ecuestre siendo *praefectus de la cohorte I* (posiblemente la *Novae Tironum*) y de la *ora maritima* en su ciudad natal.

Conocemos la carrera de *Caecina Severus* a través de tres inscripciones, y esto ya de por sí es muy significativo, pues prueba que estamos ante un ciudadano muy ilustre de esta ciudad. Se trata de pedestales de estatua cuyo texto es el mismo salvo dos diferencias: que en la segunda inscripción no aparece el cargo de *flamen*, y que los dedicantes en los tres casos, son diferentes: *L(ucius) Valer(ius) Latinus, Barcinonen(sis)*; *L(ucius) Bennius Hermes* y los *decuriones Larum*.

De la primera inscripción, hoy desaparecida (sólo se conserva el dibujo de *Accursius*), se tiene noticias desde el s. XVI (1525 – 29). Se encontraba en la Torre del Arzobispo, al noreste de la catedral de la ciudad.

La segunda inscripción, un pedestal de estatua de piedra calcárea de color grisáceo de 86 x 59 x 59 cm. y con una moldura que enmarcaba el texto, fue encontrada en 1926 ó 1927 en una necrópolis paleocristiana reutilizada como lápida, y actualmente se conserva en el MNPT (inv. nº 24).

La tercera inscripción aparece en un pedestal de estatua de piedra calcárea de color grisáceo de 89 x 57 x 57 cm., con una moldura que rodea el campo epigráfico y que presenta un golpe en la parte superior u algún otro en la inscripción, por lo que las letras *AEF* se han borrado.

Encontrada en 1926 ó 1927 en una necrópolis paleocristiana siendo reutilizada como lápida, se conserva también en el MNPT (inv. nº 26).

INSCRIPCIÓN A

	<i>L(ucio) Caecinae</i>	L.CAECINA
	<i>G(aius) f(ilio) Gal(eria) Seve=</i>	G.F.GAL.SEVI
3	<i>ro, IIvir(o), q(uaestori),</i>	RO. II. VIR. Q.
	<i>flamini, praef(ecto)</i>	FLAMINI. PRAEF.
	<i>fabr(um), praef(ecto) coh=</i>	FABR. PRAEF. CHO
6	<i>ort(is) I et orae</i>	ORT. I. ET ORAE
	<i>marit(imae).</i>	MRIT
	<i>L(ucius) Valer(ius) Latinus</i>	L.VALE. LATINVS
9	<i>Barcinonen(sis).</i>	BARCINONEN

CIL II² /14-2, 1013 = CIL II 4264, el resto le siguen: ILER 1565; ILS 2716; RIT 165; HEpOl

9974; EDCS-05503294

INSCRIPCIÓN B

L(ucio) Caecinae

C(ai) f(ilio) Gal(eria) Severo,

3 *IIvir(o), q(uaestori),*

praef(ecto) fabr(um),

praef(ecto) cohort(is) I

6 *et orae maritim(ae).*

L(ucius) Bennius Hermes

ob plurima eius

9 *in se merita.*



CIL II² / 14-2, 1012 = AE 1929, 230 = AE 1938, 15 = RIT 164 = ILER 6362; EDCS-03400073

INSCRIPCIÓN C

L(ucio) Caecinae

C(ai) f(ilio) Gal(eria) Severo,

3 *IIvir(o), q(uaestori), flam(ini), praef(ecto)*

fabr(um), praef(ecto) c(o)hort(is)

I et orae marit(imae).

6 *Decuriones*

Larum.



CIL II² / 14-2, 1011 = AE 1929, 234 = AE 1938, 16 = RIT 166 = ILER 6369; EDCS-03400074

RASGOS PALEOGRÁFICOS

INSCRIPCIÓN A

Presenta ligaduras *NI* en la l. 4 y *MA* en la l. 7, y la *O* de *SEVERO* en la l. 2 es de menor tamaño que el resto de letras.

INSCRIPCIÓN B

Presenta ligaduras *NN*, *HE* y *ME* en la l. 7 y la *L* de las ll. 1 y 7 están resaltadas al ser de mayor tamaño, y como en la inscripción anterior, la letra *O* de *SEVERO* es de menor tamaño que el resto. No aparece reflejado el *flaminado*, pero se puede considerar como una carrera completa.

INSCRIPCIÓN C

Presenta ligaduras *RT* en la l. 3.

VARIANTES

En la tercera inscripción,

l. 4: *fabr(um)*, *pr(aefecto)* et *c(o)hort(is)* en AE 1938, 16.

BIBLIOGRAFÍA

1. Vell., II, 73, 1-2.
2. Maué, 1887, n. 52 p. 110 y n. 55b pp. 112, 114, 123.
3. Münzer, RE III, 1, 1897, nº 24, pp. 1236-1243.
4. Cichorius, 1900, p. 342.
5. Puig i Cadalfach – Falguera – Goday, 1909, pp. 51-53.
6. Knox McElderry, JRS 8, 1918, p. 60.
7. Serra i Vilaró, 1928, p. 11, lám. XL, 2.
8. Barbieri, 1946, pp. 268-280.
9. Enßlin, 1954, pp. 1301 y 1333.
10. Batlle Huguet, 1963.
11. Balil, *Emerita* XXXIV, 1966, p. 311.
12. Dobson, 1966, 52, pp. 74-75.
13. Nicolet, 1966-74, pp. 812-814.
14. Syme, *HStClPh* 73, 1968, p. 236.
15. Eck, 1970, pp. 84, 129.
16. Étienne, 1974, pp. 205, 210 y 228.

17. Roldán Hervás, 1974, nº 492 - 494, pp. 226, 229 y 443.
18. Devijver, 1976, C 29, pp. 200-201 y 1480.
19. Mayer – Rodá, p. 202, 1981.
20. Tassaux, *MEFRA* 94, 1982, I, pp. 260-261, nº 135.
21. Le Roux, 1982, p.154.
22. Eck, *Chiron* 12, 1982, p. 304.
23. Alföldy, *Gerión* 2, 1984, nº 4, p. 229.
24. Wiegels, 1985, nº 234, p.137.
25. Curchin, 1990, nº 893, p. 225.
26. Gil García, 1993, nº 12, p. 757.
27. Álvarez Melero, 2013, nº 11, n. 118, p. 149

CARGOS

- *Iivir*

- *Q(uaestor)*

Es mucho más probable esta lectura que *q(uinquennalis)*, pues la abreviatura de ésta suele ser *quin(quennalis)* como ocurre por ejemplo en el caso de *C. Coelius*¹⁴³; *quinq(uennalis)*, como en el caso de *L. Gavius Pol(ia)*¹⁴⁴ o incluso como *q(uin)q(uennalis)*, como vemos en la inscripción de *L. Minicius Apronianus*¹⁴⁵. Los testimonios donde los cuestores aparecen como *q(uaestori)* son muy numerosos, pero podríamos citar un par de ejemplos donde la cuestura aparece tras el duumvirato: *L. Arellius Fab(ia)*¹⁴⁶ o *C. Turcius Pom(ptina)*¹⁴⁷.

Otros ejemplos: de *Abella* (Avella), CIL X 1216: *N(umerio) Pettio N(umeri) f(ilio) Gal(eria) Rufo, I(II)vir(o), q(uaestori) aliment(orum), q(uaestori) pec(uniae) publicae, curator frument(i) cultores Iovis, ob merita eius l(ocus) d(atus). D(ecreto) d(ecurionum)* o CIL X 5071, de *Atina* y 5928, de *Anagnia* (Anagni), en el *Latium et Campania*; de *Venafrum* (Venafro), en *Samnium*, CIL X, 4893; de *Plestia* (Pistia), en Umbria, CIL XI 5619; de *Narbo* (Narbonne), en la *Gallia Narbonensis*, CIL XII 4426 = AE 1998, 932 = AE 1999, 1036...

¹⁴³ CIL I 2673 = IRC 57 = AE 1978, 441, procedente de *Barcino* (Barcelona): *I(II)vir quin(quennalis)*.

¹⁴⁴ AE 1905, 30: *aed(ilis) I(II)vir quinq(ennalis)*.

¹⁴⁵ CIL II 4071 = RIT 23 = AE 1955, 245, procedente de *Tarraco* (Tarragona): *I(II)vir q(uin)q(uennalis)*.

¹⁴⁶ AE 1998, 286: *I(II)vir(o) aed(ili) q(uaestori)*.

¹⁴⁷ CIL X 227, procedente de *Grumentum* (Grumento Nova), en el *Bruttium et Lucania*: *I(II)vir(o) quaes(tori)*. Cfr. con el *praefectus fabrum* *9* de esta prosopografía, *M. Clodius Martialis*.

- *Flamen*

Su *flaminado* se cita en la primera inscripción y en la tercera, y lo ocuparía tras sus cargos municipales y antes de la prefectura de los obreros.

- *Praef(ectus) fabr(um)*

- *Praef(ectus) c(o)hort(is) I*

Casi con toda seguridad de la *Novae Tironum* en la provincia *Tarraconensis*.

- *Praef(ectus) orae marit(imae)*

En la misma provincia que la anterior. Teniendo en cuenta que este cargo será retirado con Adriano, debió ocupar estos cargos a partir de 110 en adelante.

DATACIÓN

Curchin data a *Caecina Severus* entre 70 y 150, por el cargo de prefecto de la *ora maritima*, que deja de ser un nombramiento especial en 70 con Vespasiano para convertirse en un cargo permanente hasta el reinado de Adriano con el que desaparece. De esta manera, *Caecina Severus* habría llevado a cabo su carrera entre finales de los 80 con el ejercicio de las magistraturas, hasta comienzos del reinado de Adriano,

desempeñando la prefectura de los obreros en torno a los 30 años, es decir entre el 100 y 110.

COMENTARIO

*L. Caecina Severus*¹⁴⁸ fue un miembro prominente de la élite de *Tarraco*, lo cual queda patente viendo los cargos de sus inscripciones: comenzó ocupando las magistraturas municipales de *Ilvir* y *quaestor*, accediendo a continuación al sacerdocio como *flamen*. El cargo siguiente fue ya la prefectura de los obreros, con el que pudo acceder al rango ecuestre. Así es nombrado *praefectus cohortis I* (posiblemente la *Novae Tironum*) y de la *ora maritima* en su ciudad natal¹⁴⁹, cargos especiales que se equiparaban con cualquier prefectura de cohorte: el de la *ora marítima* aseguraba las defensas de las costas. En cualquier caso, queda clara su adscripción al rango ecuestre.

Caecina Severus y *Antonius Silo*¹⁵⁰ son los únicos *praefecti orae maritimae* que fueron antes *praefecti fabrum*: *Silo* sirvió en el Rhin como *praefectus cohortis IV Thracum* antes de volver a *Hispania*, mientras que *Severus* por su lado, retornó a su provincia nativa como *praefectus cohortis I orae maritimae*.

¹⁴⁸ Devijver, PME 1976, C 29, pp. 200-201 y 1480.

¹⁴⁹ Para todo lo relacionado con los *praefecti orae maritimae* y *nova tironum*, vid. Spaul, 2000, p. 137.

¹⁵⁰ vid. Cat. *5*.

Pudo haber sido *praefectus fabrum* del procónsul de *Baetica*, y si fuera así, nunca salió de la Península Ibérica¹⁵¹. De cualquier forma, es cierto que *L. Caecina Severus*, como su colega *Silo*, disfrutaron del prestigio y rango de un *praefectus cohortis*.

Otra rama de los *Caecina* italianos con los que estaría relacionado indirectamente, es la familia del senador *A. Caecina Severo*¹⁵², cónsul sufecto en el año 1. Tassaux y Eck afirman que tuvo siete hijos, destacando entre ellos: *C. Caecina Paetus*¹⁵³, cónsul en 37, que a su vez fue padre de *C. Laecanius Bassus Caecina Paetus*¹⁵⁴, cónsul sufecto del año 70 y procónsul de Asia en 80 – 82.

¹⁵¹ Dobson, 1965, pp. 65-66 y CIL II 5439 = ILS 608, procedente de *Urso* (Osuna), en la *Baetica*.

¹⁵² Su biografía se encuentra en Münzer, RE III, 1, 1897, nº 24, pp. 1236-1243.

¹⁵³ ILS 9247a = AE 1908, 85 y 9247b = AE 1908, 86, procedente de *Minturnae* (Minturno), en el *Latium et Campania*.

¹⁵⁴ CIL VI, 200 = 30712e = 36747e = AE 1999, 193 = AE 1999, 194 = AE 2000, 156, procedente de Roma.

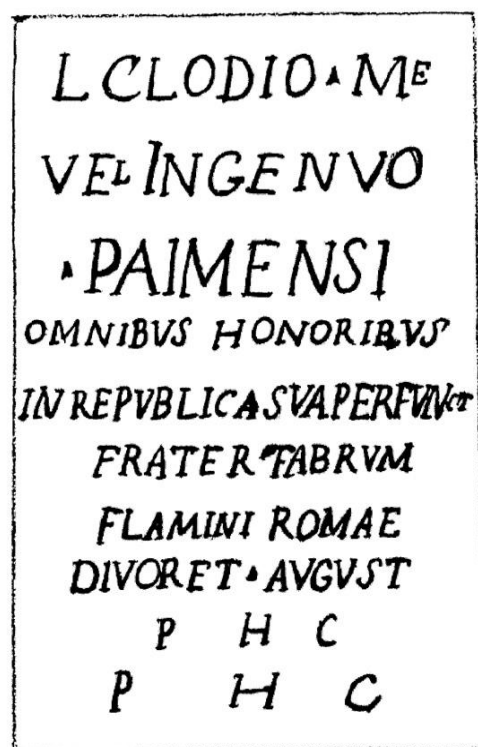
8

L. CLODIUS INGENUUS

Este personaje, originario de la *Colonia Palmensis* (Palma de Mallorca) y perteneciente a una familia importante de la ciudad, llevó a cabo lo que podemos considerar una carrera tipo, en el s. II: después de haber ocupado las magistraturas municipales en su ciudad, fue *praefectus fabrum*, para desempeñar a continuación un cargo sacerdotal, el de *flamen* del culto imperial en *Hispania*.

Su inscripción se encontró en un pedestal de estatua que fue erigido en *Tarraco* por el *concilium* de la *Provincia Hispania Citerior*, con motivo de su flaminado. Descubierto en Tarragona en 1825, en el llamado Castillo del Patriarca, entre la calle de San Lorenzo, la calle del Patriarca y el Llano de la Catedral, desapareció poco después de su hallazgo. Conocemos el texto gracias a una noticia manuscrita de la RAH y al croquis facilitado a Hübner por Hernández Sanahua.

- L(ucio) Clodio M(arci) f(ilio)*
- Vel(ina) Ingenuo,*
- 3 *Pa[l]lensi,*
- omnibus honoribus*
- in re publica sua perfunct(o),*
- 6 *[p]ra[ef(ecto)] fabrum,*
- flamini Romae*
- divor(um) et August(orum)*
- 9 *p(rovinciae) H(ispaniae) c(terioris).*
- P(rovincia) H(ispania) C(terior).*



CIL II² / 14-2, 1127 = CIL II 4205, el resto le sigue: ILS 6929 = ILER 1597 = FPHC 16 = RIT 267 = HEpOI 9916; CIBal 4; EDCS-05503236

RASGOS PALEOGRÁFICOS

La *I* está resaltada en la l. 2, mientras otras letras aparecen reducidas, como la *F* en la l. 1, la *L* en la l. 2 y la *T* (reducida en la *C*) en la l. 5.

BIBLIOGRAFÍA

1. Maué, 1887, nº 210, pp. 88 y 157; nº 11, pp. 92 y 103; nº 35, p.113; nº 68, pp. 175 y 180.
2. Kornemann, RE VI, 2, 1909, p.1922.
3. Puig i Cadalfach – Falguera – Goday, 1909, pp. 53-54 y 1910, p. 38.
4. Kubitscheck, 1972, p. 201.
5. Alföldy, 1973, nº 16, pp. 34 y 68.
6. Étienne, 1974, pp. 142, 147 y 155.
7. Devijver, 1976, nº 201 bis, p. 280.
8. Wiegels, 1985, p. 128.
9. Curchin, 1990, nº 822, p. 21.
10. Gil García, 1993, nº 14, p. 758.
11. Álvarez Melero, 2013, nº 17, n. 124, p. 150

CARGOS

- omnes honores in re publica sua perfunctus

En lugar de mencionarse cada una de las magistraturas municipales, se utiliza esta fórmula para abreviar.

- [P]ra[ef(ectus)] fabrum

- *Flamen Romae divor(um) et August(orum) p(rovincia) H(ispania) c(iterior)*

DATACIÓN

Alföldy data esta inscripción entre 120 y 180 por la fórmula abreviada en que aparecen las magistraturas municipales: *"omnes honores in re publica sua perfunctus"*, la cual se documenta por vez primera en 120.

Se desconoce la fecha del ejercicio de la prefectura de los obreros; lo más que podemos decir es que sería en la primera mitad del s. II.

COMENTARIO

Se trata de un individuo que después de haber llevado a cabo una carrera pública en su ciudad con el desarrollo de los *omnes honores...* fue *praefectus fabrum*, continuando después con el cargo sacerdotal de *flamen* de Roma en el templo de los dioses y de los Augustos en *Hispania Citerior*.

A tenor de los datos que aparecen en la inscripción, no sabemos si llegó a desempeñar las milicias ecuestres o no, a pesar de que la prefectura de los obreros le permitía acceder a ellas. Por ello no se puede asegurar su rango ecuestre.

9

M. CLODIUS MARTIALIS

Personaje que recibió un homenaje en *Tarraco* y vivió entre la época Flavia y principios del s. II, ocupó los puestos municipales de *Ilvir* y *quaestor* y el sacerdocio como *flamen* de los Augustos, para pasar más tarde a la prefectura de los obreros y de ahí al cargo de prefecto *insularum Baliarum*, entrando así al *ordo equester*.

Conocemos su carrera a través del texto de su inscripción, que apareció en un fragmento de pedestal de estatua de piedra caliza de 40 x 50 x 25 cm. con una moldura que encuadra el campo epigráfico conservada en la parte superior izquierda de la piedra.

Encontrada en 1949 en la calle Nueva de San Fructuoso, cerca del teatro antiguo de *Tarraco*; actualmente se conserva en el MNAT (inv. nº 25392).

M(arco) Clodio M(arci) [f(ilio)]

Gal(eria) Martia[li],

3 *Iivir(o), q(uaestori), flamini]*

Aug(ustorum), praef(ecto) fa[br(um)],

praef(ecto) ins[ular(um)]

6 *[Baliarum - - -].*



CIL II² / 14-2, 1015 = HAE 176 = ILER 6050 = RIT 168; HEpOI 19548; EDCS-03400076

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Las letras miden entre 5,5 y 4 cm., siendo en la l. 2 la *T* de mayor tamaño.

VARIANTES

l. 3: *Ilvir(o) q(uinquennalis)*, HAE;

l. 4: *fab[r(um)]*, Alföldy; *Aug[ur]* o *Aug(usti)*, Curchin; *fa[brum]*, ILER;

l. 6: *[Baliarum orae maritimae]*, Curchin.

BIBLIOGRAFÍA

1. Beltrán, *HAE* 176, 1, 1950.
2. Castillo, *Emerita* XLI, 1973, nº 6, p. 117.
3. Devijver, 1976, C 202, pp. 281 y 1520.
4. Demougin, *ZPE* 43, 1981, nº 3, p. 103.
5. Kajanto, 1982, p. 76.
6. Alföldy, *Gerion* 2, 1984, nº 5, pp. 193 – 237, p. 229.
7. Wiegels, 1985, nº 242.
8. Curchin, 1990, nº 890, p. 224.
9. Étienne, 1990, pp. 212, 216 y 229.
10. Gil García, 1993, nº 13, p. 757.
11. Álvarez Melero, 2013, nº 12, n. 119, p. 149

CARGOS

- *Ilvir*

- *Q(uaestor)*¹⁵⁵

- *Flamen Aug(ustorum)*

- *Praef(ectus) fa[br(um)]*

- *Praef(ectus) ins[ular(um) Baliarum - -]*

Teniendo en cuenta el testimonio, muy semejante a este, de *Tiberius Claudius Paullinus*¹⁵⁶, Curchin añade *Orae maritimae*, lo cual puede ser factible teniendo en cuenta que era un cargo destinado a la vigilancia de las costas que posiblemente ejercían fundamentalmente individuos hispanos y específicamente de la *Tarraconensis*.

¹⁵⁵ Sobre el modo de expresar en los epígrafes hispanos *quaestor* y *quiquennalis*, vid. supra n. 137 a 141.

¹⁵⁶ RIT 167 = AE 1956, 22: *Ti(berio) Claudi L(uci) f(ilio) Quir(ina) Paullino, Ilvir(o), q(uaestori), praef(ecto) insularum Baliaru[m et] orae m[aritimae]*, procedente de *Tarraco*.

No obstante, no podemos estar seguros, ya que hay otras inscripciones en las que aparece el mismo cargo de *insularum Baliarum* sin añadir la Ora marítima, por ejemplo en el caso de *Lucius Pomponius Lupus*¹⁵⁷.

En cualquier caso sí podemos suponer la equivalencia de este cargo con la prefectura de cohorte, de manera que este personaje llegó a desempeñar, al menos, las funciones preparatorias del rango ecuestre, ocupando dicha milicia.

DATACIÓN

Por la forma de escritura, la inscripción se puede datar entre la época flavia y la primera mitad del s. II d. C., aceptando así la hipótesis de Alföldy. La prefectura de los obreros podría haberla desempeñado a finales del s. I o a principios del II.

¹⁵⁷ CIL XI 7476 = ILS 9196 = AE 1909, 58: *L(ucio) Pomponio L(uci) f(ilio) Lupo, IIIIvir(o) i(ure) d(icundo), quinq(uennali) iter(um) trib(un)o milit(um) leg(ionis) IIII Macedonic(ae), praef(ecto) coh(ortis) equitatae Macedonum et coh(ortis) Lusitanor(um) et Baliarum insularum. Ex s(enatus) c(onsulto) ob munificentiam eius*, procedente de *Ferentinum* (Ferentino) en Etruria; como también AE 1904, 227 y CIL XI 6995 = ILS 8902 = AE 1989, 312 = AE 1991, 652, procedentes de *Luna* (Luni) o AE 1992, 577, de *Luca* (Lucca).

COMENTARIO

M. Clodius Martialis sigue una carrera paralela a *L. Caecina Severus*¹⁵⁸: ocupó los puestos municipales de *Ilvir* y *quaestor* posiblemente en *Tarraco* y fue nombrado a continuación *flamen* de los Augustos.

Desempeñó después del flaminado la prefectura de los obreros, que le permitió acceder al orden ecuestre como prefecto *insularum Baliarum*, que podríamos interpretar como una prefectura de cohorte, al igual que la *cohors I et orae maritimae* que ocupa *Caecina Severus*.

Como puede comprobarse por la bibliografía, se tienen pocos datos sobre este personaje aparte de la propia inscripción.

¹⁵⁸ vid. Cat. *7*.

10

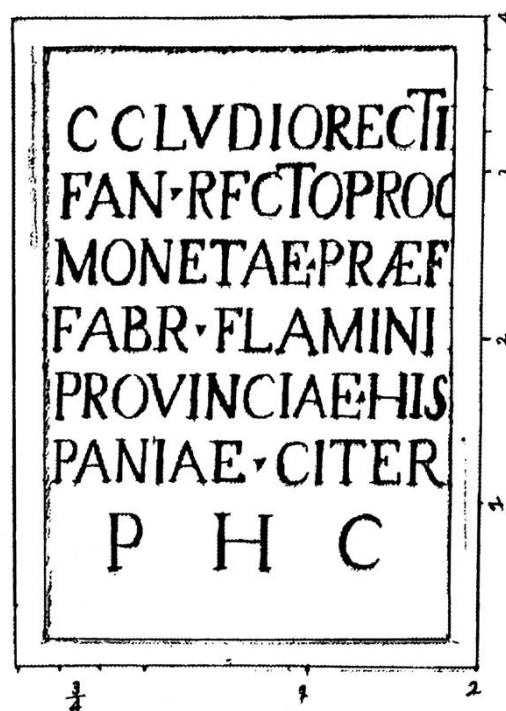
C. CLUDIUS RECTUS

Aunque la inscripción de este personaje procede de *Tarraco*, la tribu *Aniensis* sugiere un origen en *Caesaraugusta*. Fue prefecto de los obreros posiblemente en los años 90, pasando después a ocupar los cargos de procurador monetario durante el reinado de Trajano (cargo creado por este emperador) y el de *flamen* de la provincia de *Hispania Citerior*, que tal vez continuaría en el reinado de Adriano.

Conocemos su carrera a través del texto de un pedestal de estatua dedicado por la Asamblea de la provincia de la *Hispania citerior*.

Descubierta en 1825 en el castillo del Patriarca junto con la inscripción de *L. Clodius Ingenuus*, desapareció poco después. El texto de la inscripción ha llegado a nosotros gracias a una noticia manuscrita de la RAH y al croquis facilitado a Hübner por Hernández Sanahua.

- C(aio) Cludio Recti*
f(ilio) An(iensi) Recto, proc(uratori)
 3 *monetae, praef(ecto)*
fabr(um), fl(amin)i
provinciae His=
 6 *paniae citer(ioris).*
P(rovincia) H(ispania) c(iterior).



CIL II² / 14-2, 1128 = CIL II 4206 = RIT 268; HEpOI 9917; EDCS-05503237

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Presenta ligadura AE en la l. 3.

La T de las ll. 1 y 2 tiene mayor tamaño.

BIBLIOGRAFÍA

1. Maué 1887, nº 211, pp. 158; n. 51, p. 114; n. 67, p. 115.
2. Puig i Cadalfach – Falguera – Goday, 1909, I, 38, pp. 53-54.
3. Ibidem, 1910, p. 38.
4. Pflaum, 1950, nº 103, p. 56.
5. Ibidem, RE XXIII, 1, p. 1250, 1957.
6. Ibidem, 1960-61, nº 103.

7. Ibidem, 1965, nº 108.
8. Dobson, 1966, p. 78, n. 57.
9. Kubitscheck, 1972, p. 200.
10. Alföldy, 1973, 17.
11. Étienne, 1974, pp. 131 y 135.
12. Pflaum, *SVAR II*, 1979, pp. 355 y 364-365.
13. Kajanto, 1982, pp. 80 y 252.
14. Wiegels, 1985, p. 102.
15. Gil García, 1993, nº 15, p. 758.
16. Álvarez Melero, 2013, nº 18, n. 125, p. 150

CARGOS

- Praef(ectus) fabr(um)

Según Dobson desempeñó esta prefectura entre los años 98 y 117, en el reinado de Trajano, ya que este emperador es el creador de la procuratela que ejerce a continuación; sin embargo parece más probable que haya sido en los años 90, bien a comienzos del reinado de este emperador o bien pocos años antes de su llegada, a finales de Domiciano (81 – 96) o Nerva (96 – 98), por la procuratela posterior.

- *Proc(urator) monetar*

Esta procuratela centenaria fue creada por Trajano¹⁵⁹, y *Cludius Rectus* podría haber accedido a ella durante el gobierno de este emperador.

- *Flamen provinciae Hispaniae Citer(ioris)*

Posiblemente también durante el reinado de Trajano, continuando en el de Adriano.

DATACIÓN

C. *Cludius Rectus* llevaría a cabo la prefectura de los obreros posiblemente en la década de los 90, desarrollando el resto de su carrera en la primera mitad del s. II, entre los reinados de Trajano y Adriano.

COMENTARIO

Aunque en la inscripción aparece como primer cargo la procuratela, en realidad este sería el segundo de sus cargos. Así, comenzaría su carrera como prefecto de los obreros en los años 90, a finales del reinado de Domiciano o con Nerva. Más tarde, siguiendo a Pflaum, el Emperador Trajano creó el cargo de procurador monetario, una procuratela centenaria a la que *Cludius Rectus* accedería durante el reinado del mismo, entrando así en el orden ecuestre. El último cargo al que hace referencia el texto de la inscripción es el sacerdocio provincial, *flamen* de la provincia de *Hispania Citerior*, cargo que ostentaría posiblemente ya con Adriano como emperador.

¹⁵⁹ Pflaum, RE XXIII, 1, 1957, p. 1250.

11

L. IULIUS SENECA LICINIANUS

Personaje que llevó a cabo su carrera en *Barcino*, donde recibió el homenaje municipal. Sin embargo, perteneció a la tribu *Aniensis* como el personaje anterior, que es propia de *Caesaraugusta*, lugar desde el que su familia (o quizá él mismo) pudieron haber emigrado.

Seneca Licinianus, después de completar las magistraturas en dicha ciudad, incluyendo el flaminado municipal, ocupó la prefectura de los obreros que le abrió las puertas del rango ecuestre. De esa manera, sirvió como tribuno militar de la VI *Victrix* en *Germania Inferior*, pasando después a ocupar el mismo grado en *Capadocia* en la XV *Apollinaris*, donde debió servir al final del reinado de Trajano. El flaminado provincial culminaría una carrera que se desarrolló a caballo entre el s. I y el II.

De la carrera de *Seneca Licinianus* tenemos conocimiento a través de una inscripción que fue erigida con el visto bueno de los decuriones. Se trata de un pedestal de estatua de piedra caliza, en forma de paralelepípedo, de 87,5 x 56 x 51 cm., que fue hallado en Barcelona y formó parte de la colección del canónigo Desplá en el s. XVI. El estado de conservación no es bueno, ya que presenta numerosos golpes que afectan especialmente a la moldura y al campo epigráfico en los dos ángulos de la parte inferior, que se han perdido, y en el centro, viéndose afectadas algunas letras.

Actualmente se conserva en el MACB (nº inv. 7550), donde pude examinarla.

L(ucio) Iulio C(ai) f(ilio)

Ani(ensi) Senecae

3 *Liciniano,*

flam(ini) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris),

aed(ili), IIvir(o), flam(ini),

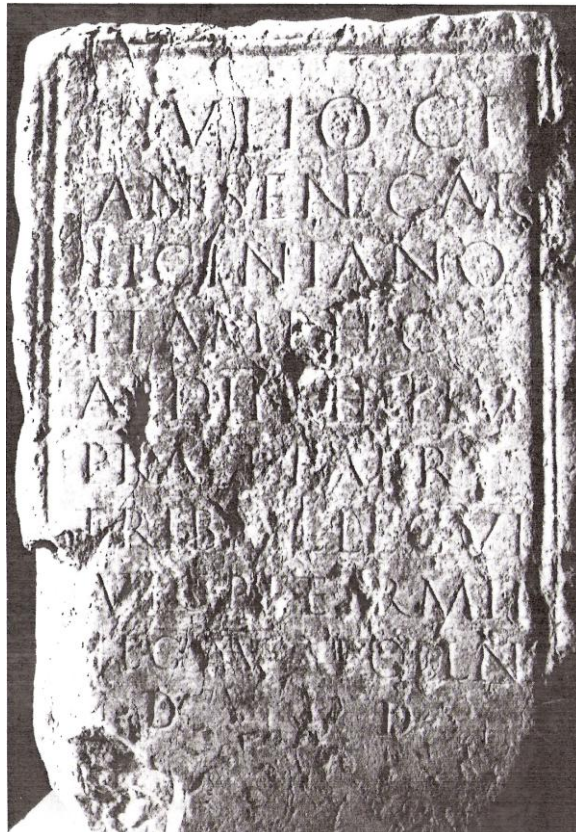
6 *praef(ecto) fabr(um),*

trib(un) mil(itum) leg(ionis) VI

Vic(tricis) P(iae) F(idelis) et tr(ibun) mil(itum)

9 *leg(ionis) XV Apollin(aris).*

D(ecreto) D(ecurionum).



CIL II 6150; siguiendo a CIL, el resto: ILER 1639 = IRB, 37 = IRC IV, 41 (pl. XXI y fig.3) = IRC V, p. 113 = AE 2011, 599; HEpOI 18078; EDCS-05601215

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Presenta otro texto en la cara opuesta grabado por reutilización¹⁶⁰.

Ligaduras *NE* en l. 2; *AM* en l. 5 e *IN* en l. 9

Letras capitales cuadradas, muy regulares: las *O* y las *C* son realizadas sobre un círculo.

Las letras se alinean a la izquierda, y teniendo en cuenta eso, en el espacio que hay a la izquierda del gentilicio, en la l. 1, las fuentes consultadas han restituido tradicionalmente una *C* de *C(aio)* como abreviatura del *praenomen*. Sin embargo creemos que más bien se trataría de una *L* de *L(ucius)* o quizá una *P* de *P(ublius)*: el rasgo de letra que se aprecia, es recto, como el de las letras *L* y *P*, y podemos compararlo con la *L* de *IVLIO*. Además, el espacio entre ese rasgo recto y el comienzo del *praenomen*, es semejante al que existe entre las letras *L* e *I* en *IVLIO*. Si el rasgo mencionado, lo comparamos con las letras *C* de las ll. 1 y 3, podemos observar las diferencias.

¹⁶⁰ IRC IV 25: *Imp(eratori) Caes(ari) L(ucio) Domiti[o] Aureliano Pio Fe(lici) Invicto Aug(usto), Arabico max(imo) Gothico max(imo) Carpico max(imo), trib(unicia) p(otestate) III, co(n)s(uli) III, pro(consuli) III, principi n(ostro), ordo Barc(inonensium), numini ma[iest]at[iq(ue) eius]*.

BIBLIOGRAFÍA

1. Puig i Cadafalch, 1909, p. 52 y 53-54.
2. Pflaum, 1965, p. 93.
3. Alföldy, 1973, nº 34, p. 74-75.
4. Alföldy, 1979, pp. 246 y 247, nº 285.
5. Magallon, *Caesaraugusta* 45 - 46, 1978, p. 154.
6. Alföldy, 1986, C 23, p. 280.
7. Étienne, 1974, pp. 131, 137-138 y 148; n. 14, pp. 205, 209 y 216; n. 13, p. 226.
8. Balil, 1974, pp. 72 y 75.
9. Mariner, 1959, p. 129.
10. Devijver, *PME I*, 1976, I 121, p. 486.
11. Wiegels, 1985, p. 96, nº 275.
12. Curchin, 1990, p. 184, nº 437.
13. Ritterling, *RE XII 2*, 1925, pp. 1364-65, 1371-1372, 1612-1613 y 1756.
14. Alföldy, *Gerión* 2, 1984, 23, p. 234.
15. Pflaum, *SVAR II*, 1979, p. 340.
16. Webster, 1979, pp. 76-106.
17. Gil García, 1993, nº 23, p. 760.
18. Álvarez Melero, 2013, nº 16, n. 123, p. 150.

CARGOS

- *Aed(ilis)*

- *IIvir*

- *Flam(en)*

- *Praef(ectus) fabr(um)*

- *Trib(unus) mil(itum) leg(ionis) VI Vic(tricis) P(iae) F(idelis)*

Este cargo lo desempeña mientras dicha legión todavía se encuentra en *Germania*, tal vez a partir del año 100.

- *Trib(unus) mil(itum) leg(ionis) XV Apollin(aris)*

- *Flam(en) P(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)*

DATACIÓN

Seneca Licinianus debió llevar a cabo su carrera entre la década de los 80, con Domiciano, y los años 20 del s. II, ya con Adriano. En tal caso, fue *praefectus fabrum* en los años 90, en el reinado de Domiciano.

COMENTARIO

L. Iulius Seneca Licinianus perteneció a la tribu *Aniensis*, por lo que se le supone originario de *Caesaraugusta*, y por eso pensamos que su *origo* está en dicha ciudad. Además, tratándose posiblemente de un *Licinius* adoptado en la *gens Iulia* y habiendo

sido honrado por una carrera que realizó en *Barcino*, cabe suponer que tal vez, nuestro personaje realizó su carrera en esta ciudad porque de allí era su familia adoptiva, aunque él siguió manteniendo su adscripción a la tribu *Aniensis*.

Seneca Licinianus ocupó los puestos de *aedil* y *Ilvir* junto al sacerdocio quizá en los años 80 bajo el reinado de Domiciano y debió tener acceso a la prefectura de los obreros en la década de los 90 aproximadamente. A continuación pasó al *Ordo equester* iniciándose en las *militiae* como tribuno militar de la VI Victoriosa en *Germania Inferior*. Esta legión fue enviada en el año 70 desde *Hispania* a *Germania* para ayudar a sofocar la rebelión de los bátavos, y más tarde acudieron a *Novaesium*, a 30 millas de Colonia. En torno al año 89, el gobernador de *Germania Superior* se rebeló contra Domiciano, pero las legiones de aquella zona la aplastaron y por ello la VI *Victrix* fue denominada *Pia Fidelis Domitiana*. Tras el asesinato del emperador, en 96, perdió dicho apelativo, quedándose sólo con *Pia Fidelis*, dedicándose seguramente en los siguientes años a construir fuertes en las fronteras del Rhin. *Seneca Licinianus* debió participar en estas empresas, porque su tribunado legionario se sitúa en torno al año 100. Más adelante en torno a 119, la legión fue trasladada a *Britannia* para sustituir a la IX *Hispana*, diezmada por las luchas contra los bárbaros.

El siguiente cargo que desempeñó nuestro personaje fue otro tribunado militar, pero esta vez de una legión, en *Capadocia* en la XV *Apollinaris*, participando posiblemente en la guerra de Trajano contra los partos en 115, para marchar luego a *Capadocia*. El

flaminado provincial que corona la carrera lo llevó a cabo en último lugar, tal vez hacia el 120.

L. Iulius Seneca Licinianus fue contemporáneo de cuatro generaciones de individuos pertenecientes a una misma familia de *Tarraco*: los *Licinii*, que ejemplifican magíficamente el paso desde la aristocracia municipal al Senado. Con el más joven, *Q. Licinius Silvanus Granianus Quadronius Proculus*¹⁶¹, *Seneca Licinianus* debió coincidir en la VI Victoriosa, donde ambos fueron *tribuni militum*, el primero *angusticlavus* y nuestro personaje un aspirante a la carrera senatorial.

El padre de éste, *Q. Licinius Q. f. Silvanus Granianus*, debió ingresar en el Senado en la época en que *Seneca* era decurión en *Barcino* y realizó una notable carrera, siendo cónsul en 106 y alcanzando el *procos. Asiae* hacia el 121-122¹⁶². A su vez, el senador era hijo de *Q. Licinius M. f. Silvanus Granianus*¹⁶³, y nieto de *M. Licinius Silvanus*, se supone que curial de *Tarraco* a comienzos de la época flavia. No se sabe hasta qué punto *Seneca Licinianus* pudo beneficiarse del favor o amistad con tan importantes coterráneos, pero hay que tenerlo en cuenta a la hora de explicar su carrera.

¹⁶¹ CIL II 4609 = IRC I, 138 = ILS 1028, procedente de *Baetulo* (Badalona).

¹⁶² Caballos Rufino, 1990, n. 101.

¹⁶³ CIL II 4225 = RIT 288 = ILS 2714 y CIL II 4226 = RIT 289 = ILS 2714a, procedentes de *Tarraco*.

12

M. MAGIUS ANTIQUUS

Se trata de un personaje probablemente procedente de *Uxama*¹⁶⁴, en el *Conventus Cluniensis* (la actual Osma, cercana a San Esteban de Gormaz, en Soria), quien, tras ocupar la prefectura de la cohorte Cilicia, fue nombrado prefecto de los obreros, sin que sepamos más sobre él. Quizá fuese prefecto de cohorte antes del año 15, ya que se supone que *Murrius Umber*, quien le dedica el monumento, fue tribuno militar en esta provincia antes de ese año. *Murrius Umber* pertenecía al orden senatorial, y dentro de su *cursus* había llegado a la pretura. Se supone que *Magius Antiquus* debió ser prefecto de la cohorte I Cilicia mientras su amigo *Murrius* era tribuno de la *legio IIII Scythicae* en la misma provincia, y más tarde éste le hizo su *praefectus fabrum*, de ahí el homenaje póstumo que le dedicó en su ciudad natal.

El único documento que atestigua el *cursus honorum* de *Magius Antiquus* es un pedestal hallado en San Esteban de Gormaz y ahora perdido que Fita publicó a partir de un calco de N. Ergueta, quien no había leído bien el comienzo de las líneas; de ahí las primeras lecturas de los nombres como *T. Magius* y *Amius Murrius*. Más tarde, N. Rabal le mandó otro calco (no hubo fotografía) y Fita los corrigió como *M. Magius* y *Marius*; el mismo calco que llegó a manos de Hübner, de quien tomo mi lectura¹⁶⁵.

¹⁶⁴ García Merino, 1970, pp. 414-415

¹⁶⁵ Hübner, EE VIII, nº 144, 1899, p. 415; vid. también Gómez-Pantoja, 1989, p. 241, n. 4 sobre la transmisión del epígrafe.

Se trataba de un pedestal de piedra de 50 x 60 cm. sin decoración y liso en las caras laterales hallado a fines del s. XIX en San Esteban de Gormaz (Soria), donde según Fita, se encontró en la casa nº 28 de la plaza Mayor, propiedad de D. Ventura Monreno, a 150 m. de profundidad bajo los cimientos, durante las obras de su reedificación tras haber sufrido un incendio. Aunque Artigas la sitúa en la calle de la Amargura, actualmente no está en ninguna de las dos.

M(arco) Magio M(arci) f(ilio) Ga[l(eria)]

Antiquo, praef(ecto)

3 *cohor(tis) Cil(icum), praef(ecto) fab(rum).*

[Ma] mius¹⁶⁶ Murrius Umber,

[t]rib(unus) mil(itum) leg(ionis) IIII Scythicae,

6 *IIIvir cap(italis), q(uaestori) pro pr(aetore),*

[l]eg(atus) pro pr(aetore), aed(ilis) plebis

Cerialis, pr(aetor).

Fita, BRAH 21 = EE VIII 144 = ILS 8968 = ERPS 131; HEpOI 24848; EDCS-31300164

¹⁶⁶ Este sería el nombre correcto según Devijver (1976), Dobson y Webster. Además, Devijver (1982) y Wiseman creen que su lugar de origen es *Umbria* basándose en su *cognomen*, *Umber*.

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Letras capitales cuadradas de tres dedos de alto, bien ejecutadas, cuyo carácter gráfico relaciona Fita con el de la tesera de *Clunia*, grabada en el 40 d. C.

La inscripción presentaba interpunciones triangulares.

VARIANTES

En la l. 1 Fita le da el nombre de *T(ito)* en lugar del de *M(arco)*.

BIBLIOGRAFÍA

1. Fita, BRAH 21, 1892, pp. 129-130.
2. Ibidem, Informes VII, 1892, pp. 129-130.
3. Hübner, EE VIII, nº 144, 1899, p. 415.
4. Cichorius, RE IV, 1, 1900, p. 270.
5. Ritterling, RE XII, 2, 1925, pp. 1556 – 63.
6. Groag, RE XVI, 1, 1935, nº 2, p. 670.
7. Kajanto, 1965, pp. 49-50 y 188.
8. Dobson, 1966, pp. 69-70.
9. Webster, 1969, pp. 54, 62 y 65.
10. García Merino, 1970, pp. 414 – 415.
11. Wiseman, 1971, pp. 243 y 265-267.
12. Roldán Hervás, 1974, p. 120.
13. Devijver, 1976, M 9, pp. 554, 1637-1638 y 1650.
14. García Merino, HA 7, 1977, nº 20, pp. 196-199.

15. Jimeno, 1980, pp. 152-153.
16. Devijver, *ZPE* 47, 1982, p. 178.
17. Wiegels, 1985, pp.150-152.
18. Suolathi, 1986, nº 316, pp. 334 y 370.
19. Gómez-Pantoja, 1989, p. 241, n. 4.
20. Gil García, 1993, nº 25, p. 760.
21. 21. Álvarez Melero, 2013, nº 6, n. 113, p. 148

CARGOS

- *Praef(ectus) coh(ortis) Cil(icum)*

Se trata de la *cohors I Cilicum*, situada en *Moesia* desde la época de Augusto. En este caso no aparece numeral porque es la única cohorte *Cilicum* que había y por tanto no se podía confundir con otra. Más tarde, ya en el s. II, recibió el sobrenombre de *miliaria sagittaria*. Posiblemente ocupó este cargo durante el reinado de dicho emperador.

- *Praef(ectus) fab(rum)*

DATACIÓN

Época de Augusto, ocupando el cargo de *praefectus fabrum*, por tanto, en la primera mitad del siglo I de nuestra era.

COMENTARIO

Personaje que comenzó su carrera posiblemente bajo el reinado de Augusto, estando relacionado con el dedicante de la inscripción, *Murrius Umber*, que seguramente influyó en la carrera de su amigo.

De esta manera, *Magius Antiquus* desempeñaría el cargo de prefecto de la cohorte Cilicia en *Moesia*, la misma provincia en la que se encontraba su amigo *Murrius Umber* como tribuno militar de la *III Scythica*. Tal vez más tarde, cuando *Murrius* se convirtió en senador, éste se acordara de nuevo de su amigo, y le nombrara su *praefectus fabrum*.

Esta es la razón por la que creemos que el *cursus* aparece en orden inverso, aunque el orden *praefectus fabrum* – *praefectus cohortis* es, de hecho, más habitual.

En cualquier caso, es el prefecto de los obreros más antiguo del que se tiene noticia en la provincia *Tarraconensis*.

Tal y como se puede apreciar, en esta inscripción se le da más importancia a la carrera del dedicante que a la del homenajeado, quizá porque el primero era un magistrado *cum imperio* y el otro estaba ya muerto. Se trata de *[Ma]mius Murrius Umber*, que pertenecía al orden senatorial tras haber llegado (que sepamos) a la pretura, que culminaba un *cursus honorum* que comenzó con el tribunado militar de la legión *III Scythica* en *Moesia*, continuando sucesivamente con los cargos de *trevir capitalis*, *quaestor propretor*, legado propretor y *aedilis plebis cerialis*, un cargo relacionado con el culto a *Ceres* (originariamente diosa del crecimiento, que pasó a ser la diosa de la agricultura, las cosechas y la fecundidad) y las fiestas y juegos en su honor, que se denominaban

Cerealia y *ludi Cereris* o *ludi Cereales* y que se llevaban a cabo del 12 al 19 de Abril para celebrar el crecimiento de cereales y otros productos agrícolas. El papel de estos ediles de la plebe era el cuidado de la ciudad, la administración de los juegos y el abastecimiento de provisiones, y siempre que las libertades eran violadas, estos *aedili* imponían multas que se entregaban a la diosa como expiación. Si en 365 a. C. se creó la dignidad de los *aediles curules*, que compartieron con los plebeyos las funciones referentes a *Ceres*, fue César quien confió dichas funciones a dos nuevos ediles plebeyos llamados *aediles cereales* para distinguirlos de los demás¹⁶⁷.

¹⁶⁷ Sobre todo lo relacionado con los *cerealia*, vid.: Plin. NH, XXXV, 154; Cic. Pro Balb, 55; Virgil. Georg. I, 338 y ss. y Ovid. Fasti IV, 392 y 619-21.

13

[L.] MANDULIUS [CR]ESCENS

Se trata de un magistrado municipal homenajeado en *Barcino* a finales del s. I o principios del s. II, del que conocemos su carrera por los restos de la inscripción, que apareció en esta ciudad en estado fragmentario, tratándose concretamente del ángulo superior derecho de un paralelepípedo de piedra caliza, de 71 x 58 x 30 cm., con una moldura que encuadra el texto, pero cuyo grosor no se conoce y que además tiene la parte derecha dañada. Falta toda la parte izquierda del texto.

Pude examinarla en el MACB (nº inv. 22347), donde se conserva.

La carrera, caracterizada por los cargos municipales, y que podría tener un paralelo con *L. Iulius Seneca Licinianus*¹⁶⁸, continuó con la prefectura de los obreros, sin que sepamos si llegó a iniciarse en las *militiae* ecuestres por la pérdida de parte del texto.

¹⁶⁸ vid. Cat. *11*.

[L(ucio)] Manduli[o]

[L(uci)] fil(io) Ter(etina)

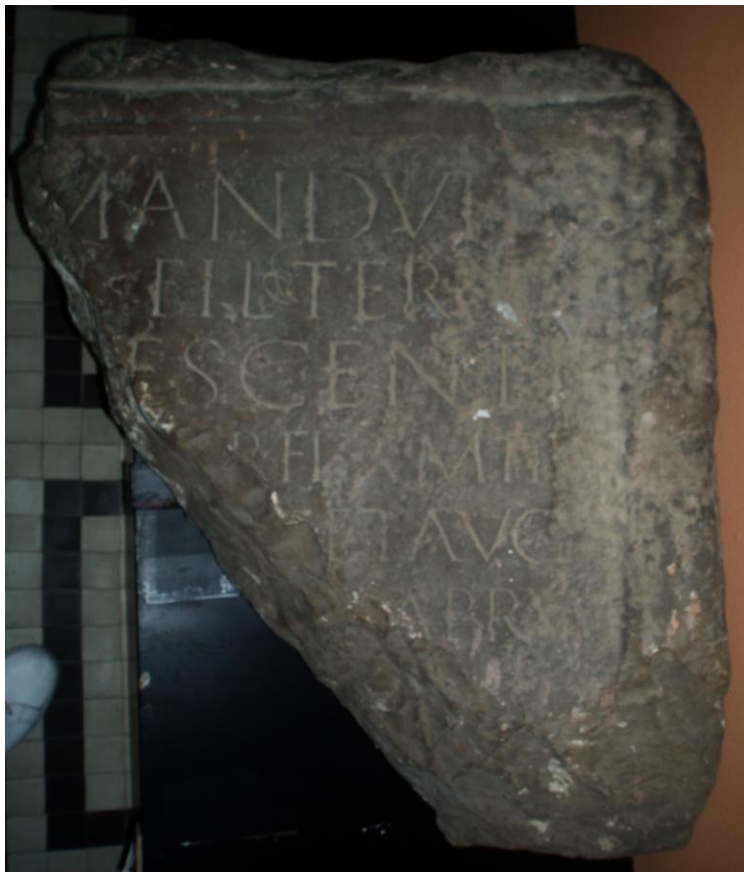
3 [Cr]escenti,

[Aed(ilis), Iivi]r(o), flamin[i]

[Romae divo]r(um) et Aug(ustorum),

6 [praefecto] flabrum

[- - -]



CIL II 4516 = CIL II 6147; el resto le siguen: ILER, 1575 = IRC IV 42 (pl. XXI y fig. 3) = IRB, 38; HEpOI 18079; EDCS-11901781.

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Letras capitales cuadradas: *G* con apéndice en ángulo derecho, *R* con cola poco curvada, *C* bastante cerrada; y los caracteres horizontales de las *E* y *F* son más bien cortas. La *I* en la l. 3 presenta un mayor tamaño.

Puntuación: *hederae* con perfil inciso, una amplia cola y nervadura central en l. 2 y posiblemente en la l. 4 la hubo, aunque se ha borrado.

Ligaduras *VM* en l. 6

VARIANTES

l.1: [- - -] *Mandul[io]*, IRB e ILER; *Mandulius*, Curchin;

l. 2: [- - -] *fil(io)*, ILER;

l. 5: [*Roma*]e et *Aug(usti)*, en CIL; [*Romae divorum*] et *Aug[ustorum]*, Curchin;

l. 6: [- - -] *praef(ecto) flabrum*], en IRB; [*praef(ecto) flabrum* en CIL.

BIBLIOGRAFÍA

1. Maué, 1887, nº 201, n. 156, pp. 175 y 180.
2. Albertos, 1966, pp.146.
3. Mariner, 1973.
4. Etienne, 1974, 206, pp. 205, 206, 210, 216, 227 y 230.
5. Alföldy, 1979, p. 247, nº 286.

6. Alföldy, *Gerión* 2, 1984, nº 20, p. 234.

7. Wiegels, 1985, 294a, p. 97.

8. Curchin, 1990, p. 183, nº 429.

9. Gil García, 1993, nº 26 y 27, pp. 760 – 761.

CARGOS

- [Aed(ili)]

- [IIVI]r

Aunque no podemos saber si fue *aedili* porque no se conserva, podemos suponerlo dada la carrera realizada y porque hay espacio suficiente en el texto según las medidas probables, llevando a cabo las dos magistraturas principales.

- *Flamen [Romae divo]r(um) et Aug(ustorum)*

Aunque Hübner lo restituye como *flamin[i Romae] et Aug(usti)*, creemos más correcta esta lectura de IRB debido a que el rasgo de la letra anterior a *et* presenta un ángulo semejante a una R. Además este tipo de flamen abunda especialmente en *Tarraco*¹⁶⁹.

¹⁶⁹ CIL II 4222 = RIT 286, CIL II 4228 = RIT 292, CIL II 4235 = RIT 298, CIL II 4247 = RIT 307 ó CIL II 4249 = RIT 309 = ILS 6933, todos en *Tarraco* (Tarragona), pero existen también por ejemplo en *Barcino* (Barcelona), CIL II 4514 = ILS 6957 = AE 1980, 593. Además, vid. Cat. *8*, donde el *praefectus fabrum*, L. Clodius Ingenuus, también es flamen de los dioses de Roma y de los Augustos.

- [*Praefectus flabrum*]

En este caso, pensamos que hay espacio suficiente para que el nombre de la prefectura apareciese completo, con una ligadura *UM* al final.

DATACIÓN

Curchin data la inscripción entre el 70 y el 150. Dados los datos disponibles, no podemos establecer una datación para la prefectura de los obreros, salvo que sería a finales del s. I o en la primera mitad del s. II.

COMENTARIO

El orden va en función del valor de los cargos del personaje, indicándose el *cursus municipal* en caracteres más pequeños y siendo la segunda línea centrada.

La nomenclatura de este personaje es controvertida y deja muchas dudas sobre su procedencia, pues la tribu *Teretina*, sólo es mencionada otra vez más en *Barcino*¹⁷⁰, y el *nomen* de *Mandulius* es un caso único en toda la Península ibérica. Esto lleva a pensar en un origen extrapeninsular, como la zona de Arlés¹⁷¹.

¹⁷⁰ IRC IV, 230, de *Barcino*: [- - -] *filius*) *Ter(etina)* *Lenta* [- - -] *Ter(etina)* *Quintus* [- - -] *Ter(etina)* *Lentinus*.

¹⁷¹ Idea que defiende en su tesis Donato Fasolini, 2007: *Hispania Tarraconensis tributim Discripta*, *Università Cattolica del Sacro Cuore*, p. 96. Sobre el *nomen*, *Mandulius*, vid. A. Mòcsay, R. Feldmann, E. Marton y M. Szilágyi, 1983: *Nomenclator provinciarum Europae latinarum et Galliae Cisalpinae*, Budapest, p. 76; y sobre la tribu *Teretina*, vid. Solin y Salomies, *Repertorium*, p. 112 y 143.

La carrera, caracterizada por los cargos municipales, tiene un paralelo con *L. Iulius Seneca Licinianus*¹⁷². Desarrolló su carrera pública en *Barcino*: comenzó como *aedilii*, que aunque no es seguro porque el texto se ha perdido, hay espacio suficiente en el epígrafe como para haber estado reflejado; ostentó el cargo de *duumvir*, desempeñando así las magistraturas principales, para después ser nombrado *flamen* de los dioses de roma y de los Augustos en *Hispania Citerior*.

Ocupó a continuación la prefectura de los obreros, en teoría el punto de partida hacia la carrera en el *Orden equester*, si bien no sabemos si llegó a ejercer algún cargo ecuestre a través de esta inscripción porque la parte inferior de la inscripción se ha perdido. Por tanto, a falta de más información, podríamos suponer que o bien murió ejerciendo el cargo o éste fue honorífico, aunque no se puede asegurar.

¹⁷² vid. Cat. *11*.

14

M. OCTAVIUS NOVATUS

Praefectus fabrum procedente de *Segobriga*. Le conocemos a través de la inscripción de un pedestal de estatua de piedra caliza de 101 x 65 x 60 cm, que fue encontrada en esta ciudad en 1962 durante los trabajos preliminares de limpieza del teatro. Posiblemente, *Octavius Novatus* estuvo relacionado con su diseño y construcción, de ahí que *Valerius Argaelus* le erigiese una estatua; la aparición de ésta en el teatro permite datar al personaje en la segunda mitad del s. I, en época Flavia, entre el año 60 y el 80.

El estado de conservación es bueno como puede observarse, salvo por un golpe que ha arrancado parcialmente las letras finales de la primera línea.



Actualmente se conserva en el MAPC. Cuando fui a examinarla, habían colocado una copia moderna del original en su lugar de hallazgo, así como de la estatua, tal y como se aprecia en la imagen. Parece ser que ya no están situadas aquí, sino en la rotonda de entrada a Segóbriga.

La inscripción principal está en el frente, con una moldura que la enmarca, aunque hay dos textos más, secundarios, en la cara lateral derecha: uno tallado a bisel con una sola letra y otro esgrafiado por una mano distinta.

M(anio) Octavio

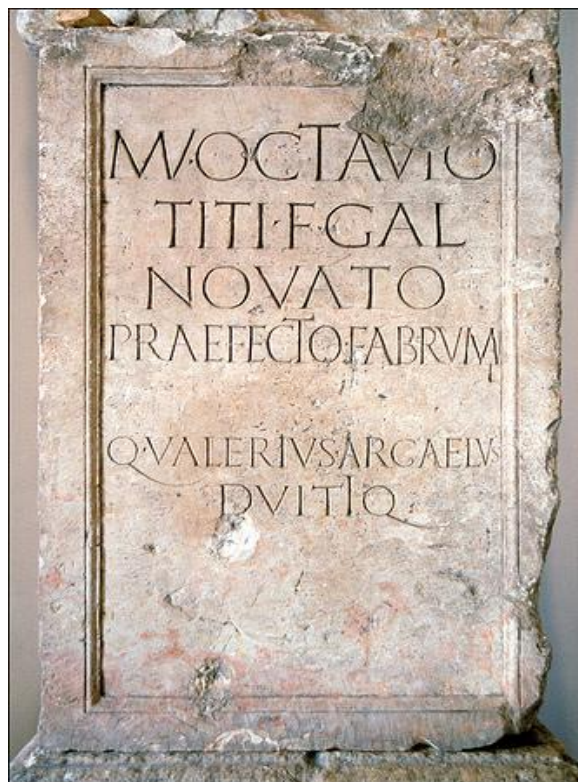
Titi f(ilio) Gal(eria)

3 *Novato,*

praefecto fabrum.

Q(uintus) Valerius Argaelus,

6 *Duitiq(um).*



M. Almagro Bosch, 1975, pp. 307-311 y 1984, n. 33; ERPS 162; HEpOI 24737; EDCS-34800164

RASGOS PALEOGRÁFICOS

La letra *T* es de mayor tamaño en la ll. 1 y 4, así como la *I* en la 6.

Medida de letras: 6,5 - 4 cm.

Presenta una ligadura *MN* en la primera línea.

VARIANTES

1. 6: *Duitiquensis*, según Almagro.

BIBLIOGRAFÍA

1. Almagro Basch, 1975, pp. 307-311.
2. Jimeno, 1980, n.º 162.
3. Almagro Basch, 1984, n. 33.
4. Abascal, Almagro-Gorbea, Cebrián Fernández y Sanfeliú, 2006, pp. 323 y 324.

CARGOS

- *Praefectus fabrum*

DATACIÓN

La aparición de la inscripción en el teatro segobrigense permite datar al personaje en la segunda mitad del s. I, entre el 60 y el 80 aproximadamente, años en que se construyó el teatro. *Octavius Novatus* debió ocupar la prefectura de los obreros, por tanto, en ese intervalo.

COMENTARIO

El pedestal debió estar situado cerca de la escena, a la vista del público durante las representaciones, y aunque de hecho no fue el arquitecto, probablemente debió encargarse durante años de organizar el transporte de miles de bloques de piedra

desde las canteras cercanas a la ciudad así como de su colocación en el edificio, de asignar las tareas a cada trabajador, encargar las estatuas para la decoración, etc...

Por otro lado, no sabemos si llegó a ocupar otros cargos anteriores a la prefectura de los obreros o si continuó su carrera en el *Ordo equester* a tenor de los datos del epígrafe.

El dedicante es *Quintus Valerius Argaelus*, de la gentilidad *Duitiqum*, quizá (como parece indicar su *cognomen* de carácter claramente indígena) de la ciudad de *Uxama Argaela*.

15**M. PORCIUS APER**

Este personaje debió de ser originario de *Caesaraugusta* a juzgar por la tribu a la que pertenece, la *Aniensis*, aunque el único testimonio de su carrera procede de *Tarraco*. Comenzó su carrera con el *duumvirato*, siendo nombrado a continuación *praefectus fabrum*, posiblemente con Antonino Pío (138 – 161), accediendo al *Ordo equester* e iniciando las *militiae*. Así, pudo cumplir las funciones de tribuno militar en la *VI Ferrata* en Siria y Palestina, ocupando la procuratela *ab alimentis* bajo el reinado de Marco Aurelio (161 – 180). El último cargo referido en el epígrafe, y que sepamos que ostentó, es el de *flamen* de *Hispania citerior*.

Su trayectoria nos es conocida a través de una inscripción acreditada desde el s. XV por una tradición manuscrita que recoge Hübner, quien también la puede ver. Estaba en un pedestal de estatua de piedra caliza, de color gris, de 92 x 66 x 66 cm., con una moldura que rodea el campo epigráfico; aunque también es posible que estuviera en la fachada de algún edificio público al estar dedicada por la Asamblea provincial de *Hispania Citerior*, debido al importante papel de este personaje.

Actualmente se conserva en el llamado Palacio de la Camarería, en el Llano de la Catedral de Tarragona. Se ha perdido el comienzo de las dos últimas líneas que Hübner sí pudo ver, por lo que en el texto están subrayadas.

M(arco) Porcio M(arci) f(ilio)

Aniens(i) Apro,

3 *IIviro, praefec(to)*

fabr(um), trib(un) milit(um)

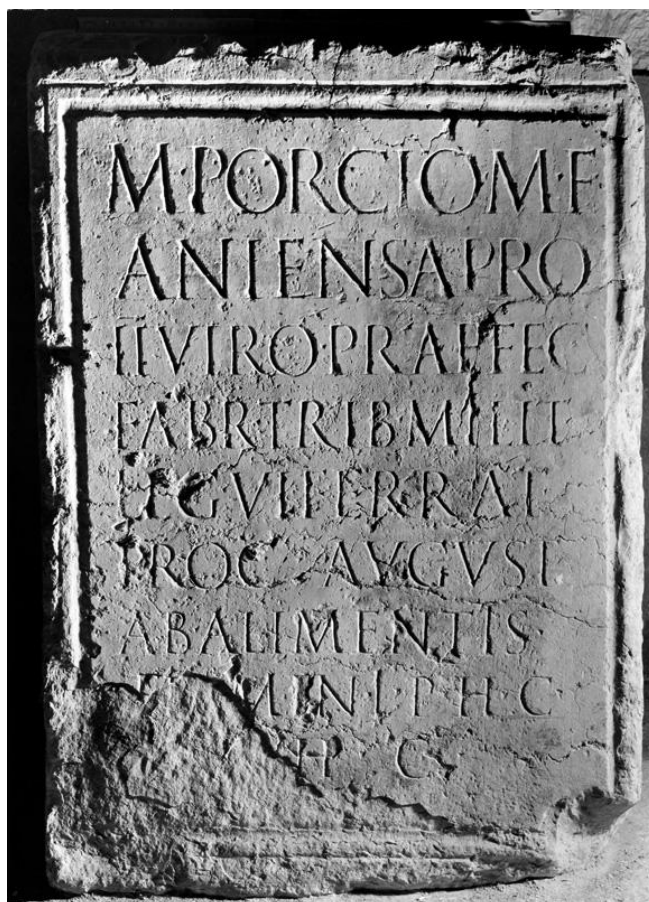
leg(ionis) VI Ferrat(ae),

6 *proc(uratori) August(i)*

ab alimentis,

flamini p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris).

9 *P(rovincia) H(ispania) c(iterior).*



CIL II² / 14-2, 1160 = CIL II 4238 = ILER 1615 = RIT 300 (lám. XXXIII, 3); PME P94;

HEpOI 9949; EDCS-05503269

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Se resalta la primera *I* de *milit(um)* en la l. 4, la segunda de *alimentis* en la l. 7 y la segunda de *flamini* en la l. 8.

BIBLIOGRAFÍA

1. Maué, 1887, nº 212, p. 158; n. 55b, p. 114; n. 67, p. 115; n. 76, pp. 123, 179 y 180.
2. Groag, *PIR*, P 634, p. 88, 1898.
3. Dobson – von Domaszewski, *BJ* 116, 1907, pp. 168 y 202.
4. Puig i Cadalfach, 1909, p. 36.
5. Mattingly, 1910, p. 83.
6. Ritterling, *RE* XII 2, 1925, pp. 1589 y 1595.
7. Pflaum, 1950, nº 187, p. 197.
8. Helm, *RE* XXII 1, 1953, pp. 102 – 235.
9. Pflaum, 1960, I, nº 187, 509, pp. 51-52, 65, 509-510.
10. Pflaum, 1965, nº 13, pp. 107 – 118.
11. Dobson, 1966, p. 75, n. 52.
12. Mendes – Bandeira, *RG* 76, 1966, p. 30, n. 16.
13. Vives, 1967, p.102.
14. Kubitscheck, 1972, pp.190 y 200.
15. Alföldy, 1973, nº 54, pp. 33, 36 y 84.
16. Étienne, 1974, nº 139, pp. 132, 139, 148 y 154.

17. Devijver, 1976, nº P 94, pp. 672 y 1695.
18. Pflaum, *SVAR I*, p. 35, 1978.
19. Blázquez, 1978, p. 210.
20. Pflaum, *SVAR II*, pp. 34-129, 1979.
21. Saller, *JRS* 70, 1980-81, nº 50, n. 42, p. 61.
21. Wiegels, 1985, nº. 315, p. 101.
22. Curchin, 1990, nº 505, p. 190.
23. Webster, 1998, p. 62.
24. Gil García, 1993, nº 30, p. 761.
25. Álvarez Melero, 2013, nº 15, n. 122, p. 150

CARGOS

- *Iivir*

- *Praefec(tus) fabr(um)*

A comienzos del reinado de Antonino Pío, entre 140 y 150 según las fechas del tribunado militar y la procuratela.

- *Trib(unus) mil(itum) leg(ionis) VI Ferrat(ae)*

Ritterling cree que el tribunado se dataría hacia el 133 – 140 d. C., mientras dicha legión se encontraba en *Syria Palestina*, pero dado que la procuratela que ejerce

posteriormente aparece documentada por primera vez con Marco Aurelio¹⁷³, podemos suponer una fecha más tardía para el tribunado, quizá, entre 150 y 160, ya que de aceptar la hipótesis de Ritterling, estaría cerca de 20 ó 30 años siendo prefecto de los obreros, lo cual no parece posible. Por tanto, tampoco podríamos situar esta legión en *Syria Palestina*, ya que con Antonino Pío es enviada a África y a partir de 150 la encontramos ubicada en Judea, donde aún permanece en 215.

- Proc(urator) August(i) ab alimentis

La procuratela puede datarse en el reinado de Marco Aurelio, por tanto, entre 161 y 170.

- Flamen p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)

A partir de 170, teniendo en cuenta fechas anteriores.

DATACIÓN

Dada la información anterior, es el *praefectus fabrum* más tardío de la *Tarraconensis*, entre 140 y 150, en el reinado de Antonino Pío.

COMENTARIO

Salvo situar a este personaje en el reinado de la dinastía de los Antoninos, los historiadores no se ponen acuerdo a la hora de datar la inscripción ni, por tanto, al

¹⁷³ Pflaum, LPEH, n° 187, p. 197 y LCPE n° 187, pp. 51 - 52, 65, 509 – 510.

personaje. Así, Etiènne data el flaminado como mínimo en época de Adriano, afirmando que *Aper* sería uno de los procuradores reclutados entre Adriano y Cómodo, mientras que Pflaum lo hace en época de Marco Aurelio. Por otra parte, Alföldy cree que estaría entre 105 y 110, en época de Trajano (98 – 117) basándose en la forma abreviada de la procuratela *proc. Aug.* y en que la forma de escritura y de las letras es la misma que en los pedestales de estatua de *Tarraco* desde la época flavia hasta Trajano y diferente a la de los posteriores monumentos antoninos, lo que le hace pensar que la inscripción se remonte a épocas anteriores. Curchin añade un argumento más: el aumento de ex magistrados hispanos en la jerarquía imperial entre Vespasiano y Adriano, lo que le lleva, siguiendo a Alföldy, a datar el flaminado entre 105 y 110.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que fue Adriano quien estableció la nueva jerarquía en la administración de las procuratelas, dividiéndolas en ducenarias, centenarias o sexagenarias en función de los sueldos anuales que percibían los procuradores, y que fue Marco Aurelio quien añadió dieciocho de nueva creación, una de las cuales era la que ostentó *Porcius Aper*, la procuratela *ab alimentis*, que sería sexagenaria.

Por lo tanto, *M. Porcius Aper*, que aunque realizó su carrera en *Tarraco* debió de ser originario de *Caesaraugusta*, comenzó ocupando una magistratura municipal, el duumvirato, a finales del reinado de Adriano (117 – 138), entre 130 y 140; siguió su carrera con la prefectura de los obreros bajo el reinado de Antonino Pío (138 – 161), quizá entre 140 y 150, y accedió al orden ecuestre como tribuno militar de la legión VI

Ferrata en Judea tal vez entre 150 y 161, ascendiendo a una procuratela recién creada por el nuevo emperador, Marco Aurelio: la procuratela *ab alimentis*, entre 161 y 170. El último cargo referido en la inscripción es el sacerdocio provincial: *flamen* de *Hispania citerior*, que pudo haber desempeñado a partir de 170.

16

L. SEMPRONIUS SENECIUS

Este personaje es un claro ejemplo de la importancia del patronazgo y de la influencia política que podía llegar a tener la amistad en el mundo romano.

*Sempronius Senecius*¹⁷⁴, natural de *Ebussus* (*Insula Pityusae* – Ibiza), fue amigo íntimo del pretor *Iulius Tiro*, hasta el punto de que su hijo toma el *cognomen* de *Tiro*. La amistad con el pretor le hizo obtener grandes beneficios, y de hecho cuando *Iulius Tiro* muere en 106, le deja una importante herencia en su testamento. Esto levanta las sospechas de los herederos del pretor, de manera que le acusan de manipular el documento con la ayuda de un liberto y procurador del emperador (con toda probabilidad el albacea del testamento) y les llevan a juicio a los dos, el cual nos ha sido transmitido por Plinio el joven.

En cuanto a la carrera de *Sempronius Senecius*, la conocemos a través de una inscripción que le dedicó su hijo, *L. Sempronius Tiro*, que apareció en *Turbet-el-Askar*, en Sidón (la actual Siria), en una columna de granito rosa descubierta a 3,25 m. de profundidad durante una campaña de excavación.

¹⁷⁴ Sobre la problemática de este personaje, vid. Jean Paul Rey-Coquais, “Nouvelle Inscription Latine de Sidón: La carrière d’un procureur de Judée”, *MUSJ* XLVI, vol. II, fasc. 17 (1971): pp. 245-254.

Es más que probable que nuestro personaje le deba su carrera política al mencionado pretor: posiblemente a finales de los 90 o principios del s. II fue *praefectus fabrum*, entrando en el *ordo equester* y marchándose a Roma donde tal vez formaría parte del clan de Trajano. Tras el episodio del juicio, accedió a las procuratelas, sin ocupar ninguna de las tres *militiae*, al menos a tenor del epígrafe conservado, lo que implica un meteórico ascenso. Se encargó de los censos de Aquitania y Tracia como *procurator a censibus*, después fue *procurator monetae* y por último procurador de Judea.

L(ucius) Sempronio

L(ucii) f(ilio) Q(uirina) Senecioni,

3 *praef(ecto) fab(rum),*

proc(uratori) Aug(usti) a censib(us)

Provinc(iae) Thrac(iae)

6 *et Aquitan(iae),*

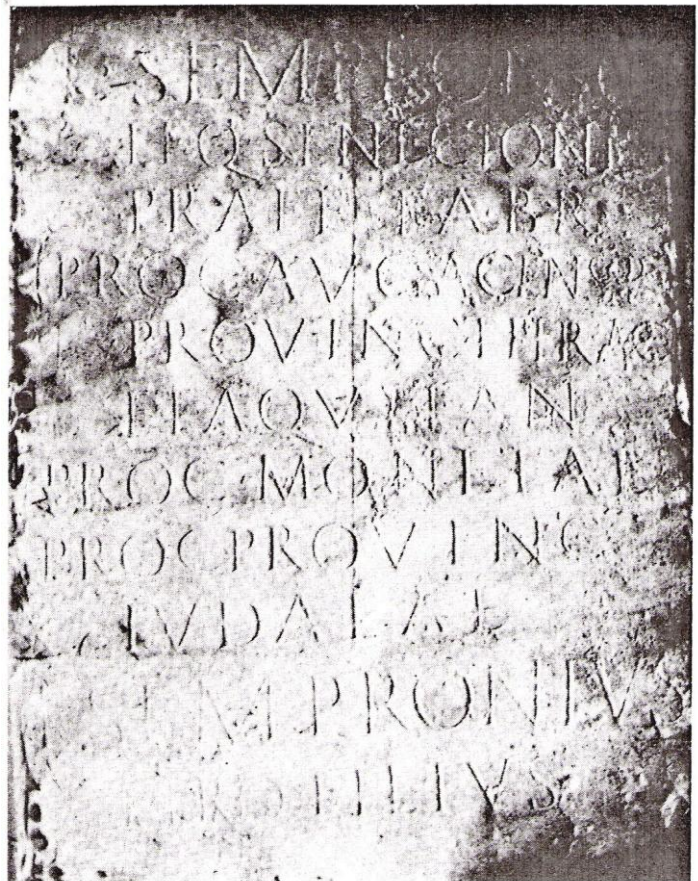
proc(uratori) monetae,

proc(uratori) provinc(iae)

9 *Iudaeae.*

L(ucius) Sempronius

Tiro filius.



MUSJ XLVI, siguiéndole: AE 1975, 849; EREb 39; EDCS-09400685

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Letras capitales cuadradas, muy regulares: las O y las C son realizadas sobre un círculo.

BIBLIOGRAFÍA

1. Plin., Ep., VI, 31, 8.
2. Stein – Hohl, "*Iulius Tiro*", RE XI, n° 1, p. 842.
3. Groag, *PIR2*, I, 603.
4. McLeGlay, *ZPE* 41, 1981, pp. 176, 181 y 184.
5. Pflaum, *LCPE*, n° 103.
6. Castelló, 1988, pp. 104-106, lám. XVII.
7. Rey-Coquais, *MUSJ* XLVI, 1970-71, pp. 245-254.
8. Caballos Rufino, 1990, 94, p. 170.
9. Álvarez Melero, 2013, n° 13, n. 120

CARGOS

- *Praef(ectus) fabr(um)*

Según el texto de Plinio el Joven, *Sempronius Senecius*, *eques* romano, fue acusado falsamente junto a *Eurythmus* (liberto y procurador del Emperador Trajano) de alterar el testamento de *Iulius Tiro*, que murió en torno a 106. Si *Senecius* es mencionado como *eques* y no como procurador, como aparece el otro acusado, podríamos pensar que todavía no ha accedido a las procuratelas y que por tanto, presumiblemente era

todavía *praefectus fabrum*. No obstante, un procurador es un *eques* y Plinio podía haber empleado cualquiera de las dos designaciones. De cualquier manera, es muy posible que la prefectura de los obreros la ocupara reinando ya Trajano, hacia el cambio de siglo.

- *Proc(urator) Aug(usti) a censib(us) provinc(iae) Thrac(iae) et Aquitan(iae)*

Entre 107 y 110, encargándose del censo en ambas provincias.

- *Proc(urator) monetae*

Trajano es el creador de esta procuratela¹⁷⁵ a la que accedería nuestro personaje a partir de 110 según las fechas del cargo anterior.

- *Proc(urator) provinc(iae) Iudaeae*

No sabemos la fecha en la que accedió a este cargo, pero sí podemos afirmar con toda seguridad que fue antes de 135, porque Adriano cambia el nombre de esta provincia por el de *Syria Palestina*.

DATACIÓN

L. Sempronius Senecius desarrolló su carrera por tanto, en el primer tercio del s. II: en el reinado de Trajano (98 – 117) y de Adriano (117 – 138). La prefectura de los obreros pudo haberla desempeñado a finales del s. I o más probablemente a comienzos del siglo siguiente.

¹⁷⁵ Pflaum, 1950, p. 56.

COMENTARIO

Este personaje era amigo íntimo del pretor *Iulius Tiro*, hipótesis que se corrobora en el hecho de que el hijo de *Sempronius Senecius*, *L. Sempronius Tiro*, toma el *cognomen* del pretor. Esto hace pensar en que la amistad de ambos personajes fue muy íntima, de manera que nuestro personaje debió recibir grandes favores hasta el punto de dejarle un importante legado en su testamento, tras morir en torno al 106. Esto levantó las suspicacias de los herederos del pretor, por lo que *Sempronius Senecius* fue acusado de falsear el documento junto a *Eurythmus*, liberto y procurador del Emperador Trajano y que además debió de ser el albacea. La noticia del juicio queda reflejada en una de las cartas de Plinio el joven¹⁷⁶.

A pesar de todo, ganaron el pleito porque algunos de los herederos, por consideración al emperador, omitieron la acusación a *Eurythmus*, y entonces ocurrió lo siguiente: "[...] *A continuación, con el asentimiento de la asamblea, ordenó (el Emperador Trajano) que se comunicase a todos los herederos que o bien debían seguir adelante con el proceso o bien cada uno debía explicar con pruebas los motivos de no continuarlo. De no hacerlo así, los condenaría por calumnia.*"

¹⁷⁶ Plin., Ep., VI, 31, 8.

La íntima amistad de *Iulius Tiro*, que probablemente ya en vida le reportaría beneficios, le llevará a dedicarle una inscripción en *Ebussus*¹⁷⁷ cuando muere el pretor:

"C(aio) Iulio C(ai) f(ilio) Gal(eria) / Tironi / Gaetulico, / qu[a]est(ori) urb(is), / tr(ibuno) pl(ebis), praetori. / Amico optimo, / L(ucius) Sempronius L(uci) f(ilius) Quir(ina) [S]enecio."



Sempronius Senecius inició su carrera como *praefectus fabrum* seguramente a mediados de la década de los 90 en Roma, donde probablemente formó parte del clan de Trajano y accedió al *ordo equester*, ya que en el momento del juicio, hacia 106, ya era un *eques*.

Según la inscripción, pasó desde la prefectura de los obreros a las procuratelas directamente, sin pasar por las milicias ecuestres, lo cual es algo realmente excepcional.

¹⁷⁷ CIL II 3661 = ILER 1387 = EREb 3 = CIB 178 = AE 2004, 817 = AE 2006, 96; HEpOI 8963, procedente de *Ebussus* (Ibiza).

Tal vez fuese un *adlectus in equite* por el citado emperador y no ocupara las milicias por esa razón, es decir, si ya era un ecuestre no le haría falta ejercerlas, pero no tenemos pruebas de ello y en el epígrafe no se menciona; otra posibilidad es que la influencia del magistrado al que sirvió como prefecto fuese especialmente grande y efectiva, o bien cabe considerar que su función como *praefectus fabrum* de un personaje senatorial fuera su servicio militar.

El siguiente paso en la carrera de *Sempronius Senecius* fue encargarse de los censos de *Aquitania* y *Tracia* como *procurator a censibus* de dichas provincias, tal vez entre 107 y 110, en el reinado de Trajano. Se trataba de una procuratela inferior, de categoría sexagenaria, es decir, recibía un sueldo anual de 60 mil sestercios.

El cargo siguiente supuso un ascenso para nuestro personaje, ya que la *procuratela monetae*, que implicaba encargarse de la acuñación de las cecas, era ya *centenar*, es decir, pasaba a recibir 100 mil sestercios anuales. También lo era la de procurador de Judea, con seguridad antes de 135, ya que con las reformas de Adriano, esta provincia cambió ese nombre por el de *Syria Palestina* y además se convirtió en *ducenar*, lo que suponía un sueldo anual de 200 mil sestercios. Sin embargo *Sempronius Senecius* fue gobernador de Judea y no de *Syria Palestina*, por lo que hay que pensar que debió serlo antes de que Adriano suprimiese ese gobierno ecuestre.

Seguramente, con las revueltas de los judíos, Adriano se vio obligado a tener en aquél lugar a un procurador de la máxima categoría, lo que unido al hecho de que el

desempeño de las procuratelas no solía durar mucho, hacen suponer que *Sempronius Senecius* fue removido del cargo o murió durante el ejercicio del mismo.

17

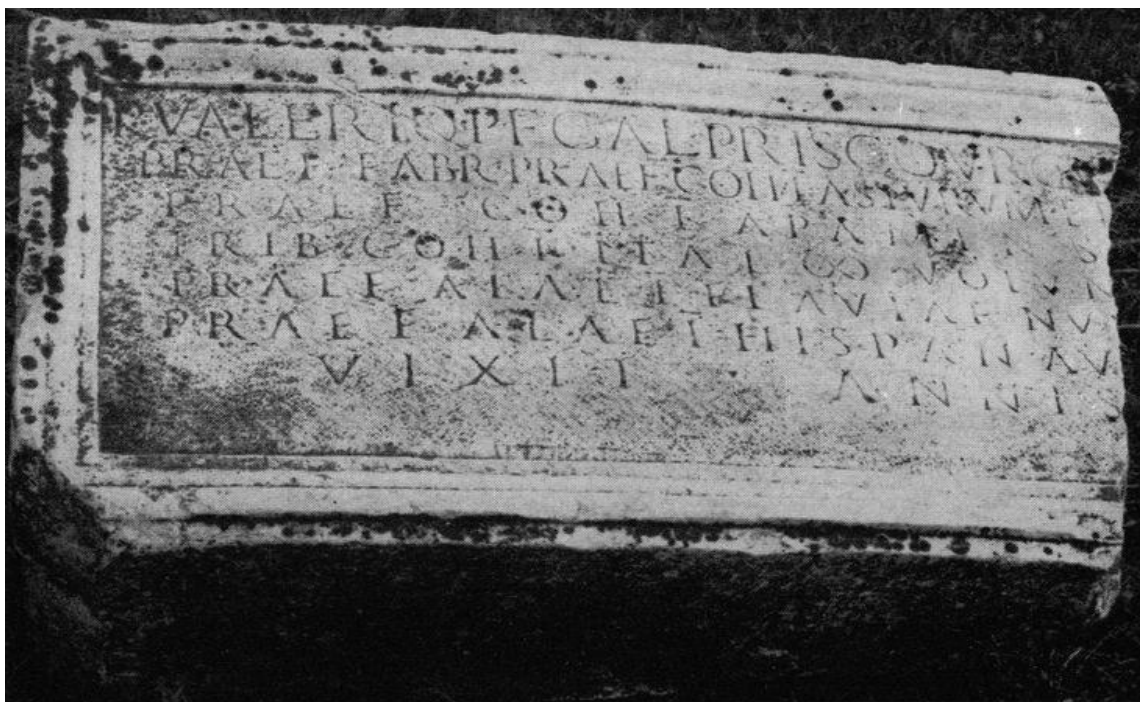
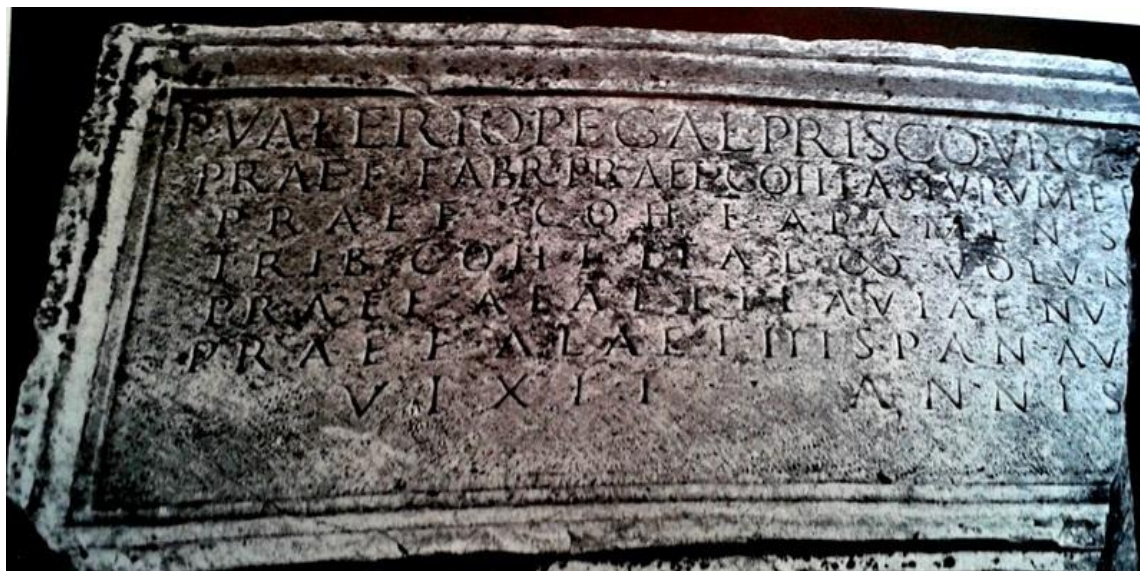
P. VALERIUS PRISCUS

Conocemos este personaje a través de un monumento funerario aparecido en Torrenova, a unos 10 kms de Roma, en la via Casilina. Se trataba de un *mausoleum Augusti circulare imitatus sit*¹⁷⁸ de mármol. La parte conservada mide 45 x 97 x 44 cms. Sin embargo, falta la parte derecha, que se estima en 53 cms, y está desaparecida, por lo que tendría un total 150 cms de ancho.

En la inscripción se menciona a *Valerius Priscus*, oficial de origen hispano procedente de *Urci* (Pechina, Almería), próxima a la frontera con la *Baetica*.

P(ublio) Valerio P(ublili) f(ilio) Gal(eria) Prisco Urc[i]tano ex Hisp(ania) Citer(iore)
praef(ecto) fabr(um), praef(ecto) coh(ortis) I Asturum et Callaec(or)um in Maur(etania),
3 praef(ecto) coh(ortis) I Apamen(or)um Sa(gittariorum) in Cappad(ocia),
trib(un) coh(ortis) I Ital(icae) Volunt(ariorum) c(ivium) R(omanorum) in Cappad(ocia),
praef(ecto) alae I Flaviae Numidic(ae) in Africa,
6 praef(ecto) alae I Hispan(or)um Aurianae in Raetia,
uixit annis LXV.

¹⁷⁸ Degraasi, 1967 / 1968: Epigraphica III, pp. 15 – 25, Roma.



CIL VI 3654 = AE 1966, 605 = AE 1974, 226 = AE 1977, 183; EDCS-19000521

VARIANTES

- 1. 2: *Gallaecorum*, en CIL;

- l. 7: *IXV*, en CIL.

BIBLIOGRAFÍA

1. Cichorius, "ala", *RE I* 1, 1893, pp. 1248, 1252 – 1253;
2. Cichorius, "cohors", *RE IV* 1, 1900, pp. 241, 247 – 248, 304 – 305;
3. Degrassi, *Scritti Vari di Antichità III*, 1967, pp. 106-119, tav. XII, fig. 16;
4. Roldán Hervás, 1974, nº 96, pp. 376, 65 – 66, 84 – 86;
5. Devijver, 1976, nº V 28, pp. 824 – 825, 1755;
6. Pflaum, *BSAF* 1976, pp. 34 – 39;
7. Wiegels, 1985, p. 141 (α);
8. Birley, 1988, nº 25, pp. 149, 359;
9. Le Bohec, 1989, pp. 29 – 30;
10. Webster, 1990, p. 80;
11. Devijver, *Anc. Soc.* 21, 1990, p. 89;
12. Gil García, 1993, nº 28, pp. 141 – 143;
13. Spaul, 2000, p. 79
14. Pitillas Salañer, 2008, nº 11, pp. 180 – 181, 186, 188.
15. Álvarez Melero, 2013, nº 7, n. 114, p. 148 (si bien confunde la letra del nomen *P(ublius)* por una *M*)

CARGOS

- *praef(ecto) fabr(um)*

- *praef(ecto) coh(ortis) I Asturum et Callaec(orum)*

En Mauretania Tingitana.

- *praef(ecto) coh(ortis) I Apamen(orum) Sa(gittariorum)*

En Capadocia, donde estuvo acuartelada durante la primera mitad del s. II hasta que se traslada a Egipto, siendo agregada a la *II Traiana*.

- *trib(unus) coh(ortis) I Ital(icae) Volunt(ariorum) c(ivium) R(omanorum)*

En Capadocia. Esta cohorte de voluntarios llegaría a Capadocia en la primera mitad del s. II desde Judea, donde había estado en el siglo anterior. Fue agregada a las legiones *XII Fulminata* y *XV Apollinaris*, participando en la batalla contra los alanos en 134.

- *praef(ecto) alae I Flaviae Numidic(ae)*

En África. Este cuerpo de caballería fue agregado a la legión *III Augusta*, que siendo la única que hubo en África durante el Alto Imperio, fue estacionada en *Lambaesis* (Numidia) a principios del s. II.

- praef(ecto) alae I Hispan(orum) Aurianae

En *Raetia*. La tropa estuvo estacionada en este lugar entre 107 y 156, y tras las guerras danubianas de Marco Aurelio entre 166 y 175, volvería de nuevo a este lugar. Posiblemente fuera en la primera etapa en la que *Prisco* ejerció la prefectura.

DATACIÓN

Dadas las referencias militares, podemos datar al personaje en la primera mitad del s. II, durante los reinados de Trajano, Adriano y Antonino Pío, entre 101 y 145 d. C. Por tanto, pensamos que la prefectura de los obreros, que fue su primer cargo y le ofrece el acceso a las *militiae*, debió ejercerla a finales del reinado de Trajano o principios del de Adriano.

COMENTARIO

Desconocemos por qué los familiares de este personaje especificaron sus orígenes urcitanos y además que esta ciudad, *Urci*, pertenecía a la *Provincia Hispania Citerior*, quizá para que resultara más fácil localizarla a aquellos no conocieran esas tierras. Con todo, vendría a confirmar las fronteras entre la *Baetica* y la *Tarraconensis*: *Urci* pertenecía a la *Citerior* y era el último núcleo urbano de esta provincia. A partir del río *Andarax*, se extendía la *Ulterior*.

Respecto a la carrera de *Valerius Priscus*, es un típico caso de *praefectus fabrum* que continúa con su carrera ecuestre gracias a ser ayudante de campo de un magistrado con rango consular o pretoriano. De esta manera, tras la prefectura de los obreros, accedió a la primera de las milicias ecuestres ocupando el cargo de prefecto de una cohorte mixta de astures y galaicos, la *I Asturum et Gaellicorum*, que configurada en época julio – claudia, estuvo acuartelada en *Moguntiacum* (Mainz), *Germania Superior*, como prueba la inscripción del soldado *Ogrigenus Pintili*¹⁷⁹, de la primera mitad del s.I.

Cabe señalar que se tiene noticias de una cohorte de astures y galaicos no sólo en *Germania*, sino también en *África* y en *Iliria*. A este respecto los historiadores están divididos, ya que unos consideran que se trataría en todos los casos de la misma unidad, y otros que la acuartelada en *Germania* es la misma que se trasladaría después a *África*, siendo la aparecida en la región ilírica otra cohorte distinta. La razón es que ésta última sólo aparece mencionada en un único documento: el diploma militar fechado en 2 de Julio del año 60 en *Vindobona*¹⁸⁰.

En el caso de la cohorte de *Germania*, parece ser la misma que aparece más tarde en *Volubilis* (*Mauritania Tingitana*) en época del emperador Claudio¹⁸¹, planteándose la

¹⁷⁹ CIL XIII 7037: “*Ogrigenus / Pintili f(ilius) ex / cohorte / A{e}stur{er}u(m) / et Callaec/oru(m) an(norum) / XXIX stip(endiorum) IX heres / p(osuit)*”.

¹⁸⁰ CIL XVI 4: “*Nero Claudius divi Claudii f(ilius) Germanici / Caesaris n(epos) Ti(beri) Caesar(is) August(i) pron(epos) divi Augusti / abn(epos) Caesar Augustus German(icus) pont(ifex) max(imus) trib(unicia) pot(estate) / VII imp(erator) VII co(n)s(ul) IIII peditib(us) et equitib(us) qui milit(ant) in coh(ortibus) VII quae appellantur I / Astur(um) et Callaecor(um) et I Hispanor(um) et I Alpi/nor(um) et I Lusitanor(um)*...”

¹⁸¹ como atestigua la siguiente inscripción monumental encontrada allí, ILM 58: “*Nerone Claudio Caesare Augusto / Germ(anico) / pont(ifice) max(imo) trib(unicia) pot(estate) IIII imp(eratore) III*

duda de si son dos unidades distintas o no. Según Roldán Hervás¹⁸², no se trataría de dos cohortes diferentes, sino la misma que fue trasladada de *Germania* a *África*. Prueba de ello es que aparte de la inscripción de *Ogrigenus Pintili*, no hay ninguna otra inscripción donde aparezca esta cohorte entre los *auxilia* de *Germania Superior*.

Valerio Prisco pasó luego a ocupar la prefectura de una cohorte especializada de arqueros, la *I Apamenorum Sagittariorum* en *Cappadocia*. Se trataría de la *I Apamenorum Sagittariorum Quingenaria Equitata* creada en Siria en época de Trajano, y que tras permanecer en Capadocia durante la primera mitad del s. II, la encontramos en Egipto desde 145, agregada a la legión *II Traiana*.

Estando en Capadocia accedió a la *secunda militia*, el tribunado de una cohorte, en este caso de la *I Italica voluntariorum civium romanorum*. Era una fuerza *milliaria*, es decir, integrada por mil ciudadanos romanos voluntarios. En este caso, estuvo estacionada en Judea en el s. I y en la primera mitad del s. II estuvo en Capadocia, agregada a las legiones *XII Fulminata* y *XV Apollinaris* y participando en 134 en la batalla contra los Alanos.

co(n)s(ule) II / [co(n)s(ule) des(ignato)] III [- - -] coh(ors) / Asturum et Cal[laec]orum cui prae[est] [- - -] / [- - -] et porticu[m]".

¹⁸² vid. 1974, pp. 65 – 66.

Nuestro personaje finalizó su carrera ecuestre duplicando el mando en dos alas de caballería: prefecto del *Ala I Flavia Numidica*¹⁸³ en África y de la *I Hispaniorum Auriana* en *Raetia*.

La *I Flavia Numidica* fue agregada a la legión *III Augusta*, la única que hubo en África en época alto imperial y estacionada en *Lambaesis* (Numidia) desde el s. II, mientras que la *I Hispaniorum Auriana* aparece documentada en *Raetia* por primera vez en un diploma militar encontrado en *Weisenburg* en 107¹⁸⁴ y por última en 156 – 157¹⁸⁵: “[*Imp(erator) Caes(ar) divi Hadriani f(ilius) divi Traiani - - -*] / [*equitibus et peditibus qui militaverunt in alis IV quae appellantur 3 et coh(ortibus) XIII - - -*] et VI[*III Batav(or)um*] et su[n]t in Ra(e)tia su[b Vario Clemente] / pro(c)uratore XXV sti(pen)diis emeritis dim[issis honesta mis]/sione quo(r)um nomina sub[scripta sunt civi]/tatem Romanam qui eor[um non haberent] / dedit et conubium cum uxor[ibus quas tunc ha]/buissent cum est civitas [iis data aut cum] / iis quas postea duxissent d[umtaxat singu]/lis [// [*Imp(erator) Caes(ar) divi Hadriani f(ilius) divi Traiani Par/[thici nep(os) divi Nervae prone(pos) T(itus) Aelius Hadri[anus Antoninus Aug(ustus) Pius pont(ifex)] max(imus) tri(bunicia) pot(estate) XX imp(erator) II co(n)s(ul) IV p(ater) p(atriciae)*] / [*equit(ibus) et ped(itibus) q*]ui militaveru(nt) in alis IV / [*quae appell(antur) III Fl(avia) \ (milliaria) et I Hisp(anorum) A(uria)na*] / [*et I Fl(avia) Geme(lliana)...*”

¹⁸³ También aparece en algunas inscripciones como *ala Numidica*, como en CIL III, 388: “[*Q(uito) Lollio Q(uinti) f(ilio) / Ani(ensi) Frontoni / trib(uno) mil(itum) leg(ionis) III Aug(ustae) / praef(ecto) fabr(um) tert(io) / praef(ecto) equitum alae / Numid(icae) Ilvir(o) pont(ifici) / civitates XXXXIII / ex provin(cia) Africa / quae sub eo censae sunt.*”

¹⁸⁴ CIL XVI 55 = ILS 2002: “... *Traianus... // equitibus et peditibus qui militaverunt in / alis quattuor et cohortibus decem et una[m] / quae appellantur I Hispanorum Auriana / et I Augusta Thracum et I singulare c(ivium) R(omanorum) / P(ia) F(idelis) et II Flavia P(ia) F(idelis) \ (milliaria) et I Breucorum et I et II / Raetorum et III Bracaraugustanorum et / III Thracum et III Thracum c(ivium) R(omanorum) et III Bri(tannorum) et III Batavorum \ (milliaria) et III Gal(lorum) et V Bracaraugustanorum et VII / Lusitanorum et sunt in Raetia sub Ti(berio) Iu(lio) Aquilino...*”

¹⁸⁵ CIL XVI 183

No obstante, y tras participar en las guerras danubianas de Marco Aurelio, entre 166 y 175, volvió a *Raetia* como lo indican varias inscripciones del s. III¹⁸⁶.

Finalmente, *Valerius Priscus* sería enterrado a la edad de 65 años en la ciudad de Torrenova, cercana a Roma, lo que implica que no regresó a su lugar de origen tras llevar a cabo su carrera militar sino que se quedó en los alrededores de Roma, posiblemente atraído por la influencia que la capital del Imperio ejercía sobre este tipo de personas de origen provincial que habían llegado a desempeñar funciones en el marco de la administración militar.

¹⁸⁶ como en F. Wagner, *Neue Inschriften aus Raetien*, n° 88, pp. 36 – 38, Ber. Röm. Germ. Komm: "[- - - /dis] dea/[b]us[q]ue / om[n]i]bus / sacrum / M(arcus) P[- - -]ius / Regius / p[r]ae[f](ecto) / a(lae) I A[uri]an(ae) / [v(otum) s(olvit) l(aeta) l(ibens) m(erito)]."

18

M. VALERIUS PROPINQUUS GRATTIUS CEREALIS

De origen edetano aunque homenajeado en *Tarraco*, *Valerius Propinquus Grattius Cerealis* fue un personaje importante dentro de los *praefecti fabrum* de la *Tarraconensis*. Comenzó su carrera militar con Vespasiano, sirviendo en los reinados de Tito, Domiciano y Nerva, y ocupando varios puestos dentro del orden ecuestre, que alcanzó gracias al Emperador Tito (*adlectus in equite*). Tras la prefectura de los obreros (cargo que ocupó dos veces), fue nombrado sucesivamente prefecto de la cohorte *II Asturum* en *Germania*, tribuno de la *V Macedonica* en *Moesia*, prefecto del *ala Prhygum* y de la *III Thracia* en Siria, para acabar ostentando un cargo sacerdotal: el de *flamen* de la provincia de *Hispania Citerior* aproximadamente entre el año 97 y 100.

Dicha carrera la conocemos a través de una inscripción de la que se tienen noticias desde el s. XVI, aunque no se identificaron las circunstancias del hallazgo. A pesar de que se ha perdido, existe una copia del original en Sevilla, hecha en el s. XVIII en pizarra, de 77,5 x 59 cm. que se conserva en la conocida como Casa de Pilatos, y concretamente en el Corredor de Zaquizamí¹⁸⁷.

¹⁸⁷ Datos procedentes del BOJA nº 98 de 23 de Agosto de 1997, en el que por la Orden de 29 de Julio, se resuelve inscribir con carácter específico en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz, con la categoría de Monumento, el inmueble denominado Casa de Pilatos, en Sevilla.

La inscripción fue dedicada por la Asamblea Provincial de la *Hispania Citerior*, por lo que debió ser un pedestal de estatua o bien estuvo colgada en algún edificio público.

M(arco) Valer(io) M(arci) f(ilio)

Gal(eria) Propinquo

3 *Grattio Cereali,*

Edetano, flam(ini) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris),

cui honores civitatis

6 *suae res p(ublicae) ac <cipere in= vel Genio>*

<dulsi vel lusi>t(ano), adlecto in

equite a T(ito) Imp(eratore), praef(ecto)

9 *fabr(um) bis, praef(ecto) cohor(tis)*

secund(ae) Astur(um) in

Germ(ania), trib(un) leg(ionis) V Mac(edonicae)

12 *in Moesia, praef(ecto) alae*

Phrygum item praef(ecto)

alae III Thracum in Syr(ia).

15 *P(rovincia) H(ispania) c(iterior).*



CIL II² / 14-2, 1171 = CIL II 4251, siguiéndole el resto: ILS 2711 = ILER 1618 = RIT 311;

HEpOI 9962; EDCS-05503282.

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Presenta ligaduras *IT* en la l. 5 y *TH* en la l. 14.

BIBLIOGRAFÍA

1. Maué, 1887, nº 215, n. 23, p. 16; n. 38, p. 18; n. 43, p. 92; n. 67, p. 117; n. 83, p. 180.
2. Kubitscheck, 1889, p. 194.
3. Cichorius, RE I, 1, 1893, pp. 1257 y 1266-1267.
4. Ibidem, RE IV, 1, 1900, p. 246.
5. Lieberman, RE VI, 1, 1907, p. 295.
6. Ritterling, RE XII, 2, 1925, p. 1583.
7. Ibidem, 1932, p. 150.
8. Knox McElderry, JRS 8, 1918, p. 84, n. 2.
9. Enßlin, RE XXII, 2, 1954, p. 1280.
10. Sander, BJ 162, 1962, nº 141, n. 13. p. 152.
11. Dobson, 1966, p. 75, n. 52.
12. Alföldy, 1968, p. 192.
13. Martin, 1970, pp. 40 – 44.
14. Alföldy, 1973, nº 68, p. 29 y 90.
15. Alföldy – Halfmann, Chiron 3, 1973, pp. 363 y 373.
16. Roldán Hervás, 1974, nº 132, pp. 74 y 381.
17. Étienne, 1974, pp. 131-132, 134-135, 140, 147 y 154.
18. Devijver, 1976, V 30, pp. 826-827 y 1756.
19. Rodríguez Neila, HA VIII, 1978, pp. 40, 64-65.
20. Pflaum, SVAR I, 1978.
21. Ibidem, SVAR II, 1979, pp. 35, 129 y 340.
22. Syme, ZPE 51, 1983, pp. 272-273, 286 y 290.
23. Eck, Chiron 13, 1983, pp. 158, 161, 169 y 173.

24. Wiegels, 1985, pp. 122, 141 y 152.
25. Alföldy, "M. Cornelius Nigrinus...", 1987, pp. 192 y 194.
26. Curchin, 1990, nº 780, p. 213.
27. Caballos Rufino, 1990, 169, pp. 319-320, n. 8-10 y 14.
28. Gil García, 1993, nº 32, p. 762.
29. Kennedy, ZPE 117, 1997, p. 300.
30. Webster, 1998, p. 71.
31. Álvarez Melero, 2013, nº 7, n. 114

CARGOS

- *Cui honores civitatis suae res p(ublicae) accipere indulxit vel Genio luisit(ano)>*

Versión corregida por Hübner en el propio CIL, y donde leía *ac genio / luit(ano)* pasa a leer *accipere in/dulxit*. Posiblemente ejercería las magistraturas municipales en la década de los 70, con Vespasiano.

- *Adlectus in equite a T(ito) Imp(eratore)*

Entre los años 79 y 81 puesto que sería elegido ecuestre por el Emperador Tito. La referencia a dicho emperador es la clave para la datación, y así lo vemos en Devijver, Syme y Maué.

- Praef(ectus) fabr(um) bis

Cargo posterior a su elección como *eques*, que ejerció dos veces. Posiblemente lo ejerció a lo largo de los años 80.

- Praef(ectus) coh(ortis) secund(ae) Astur(um) in Germania

Esta cohorte estuvo en *Germania Inferior* hasta el cambio de siglo, cuando Trajano la trasladó a *Britannia*. Hacia el año 89 se le añade el sobrenombre de *pia fidelis Domitiana*, pero como no aparece en el epígrafe, parece que tuvo que ejercer la prefectura de esta cohorte antes de esta fecha. Así piensan Cichorius, Ritterling y Devijver, que datan esta prefectura entre los años 82 y 85. Sin embargo, hay que tener en cuenta dos cosas: primero que esas fechas implicarían que fue *praefectus fabrum* dos veces en tres años, lo cual es muy poco espacio de tiempo; y en segundo lugar, que Domiciano sufrió la "*damnatio memoriae*", con lo que todas las estatuas de este emperador fueron destruídas, así como su nombre borrado de las inscripciones. Este hecho pudo afectar al sobrenombre de esta cohorte, y por eso no se menciona. Por ello podría haber desempeñado este cargo a principios de los 90, quizá entre los años 90 – 93.

- Trib(unus) leg(ionis) V Mac(edonicae) in Moesia

Legión situada en *Moesia Inferior* desde época Julio-claudia hasta la época de Septimio Severo (finales del s. II) que la trasladó a *Dacia*. Siguiendo fechas anteriores, debió ejercer el tribunado a mediados de la década de los 90, aún con Domiciano (81 – 96), posiblemente entre 93 y 96.

- Praef(ectus) alae (VII) Phrygum

En Siria, quizá durante del reinado de Nerva (96 – 98) por referencias anteriores.

- item Praef(ectus) alae III Thracum in Syr(ia)

Siguiendo la cronología anterior, debió ser a principios del reinado de Trajano (98 – 117).

- Flam(en) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)

Étienne data el flaminado a finales de Vespasiano o con Tito, lo cual es un error ya que el resto de su *cursus* está en orden cronológico. El flaminado provincial ha sido claramente llevado a la cabeza de la lista de honores, siendo la culminación de su carrera, como ocurre con otro *praefectus fabrum* tarraconense, *L. Iulius Seneca Licinianus*¹⁸⁸. Es más probable la hipótesis de Alföldy y Pflaum, que puesto que sería el último cargo ejercido, datan el *flaminado* entre el 90 y el 100. Siguiendo la cronología que hemos establecido, sería a partir de esta última fecha.

DATACIÓN

Propinquus Grattius Cerealis llevó a cabo su carrera desde los años 70 en el reinado de Vespasiano con las magistraturas municipales, hasta los primeros años del reinado de Trajano. La prefectura de los obreros la ejercería durante los 80 hasta principios de los 90, ya que la ejerce dos veces.

¹⁸⁸ vid. Cat.*11*.

COMENTARIO

Propinquus Grattius Cerealis comenzó su carrera ocupando todas las magistraturas municipales durante el reinado de Vespasiano, en los años 70. Entre el 79 y el 81 accedió directamente al rango ecuestre al ser elegido por el propio Emperador Tito, tal y como se menciona en la inscripción (*adlectus in equite*), siendo además *praefectus fabrum*, en dos ocasiones al menos, durante los 80. Ya con Domiciano desempeñó el cargo de prefecto de la cohorte *II Asturum* en *Germania Inferior* posiblemente entre 90 y 93, tras lo cual pasa a la segunda milicia ecuestre como tribuno de la *V Macedonica* en *Moesia Inferior*. De allí marcha a Siria, donde asciende a la tercera de las milicias: prefecto del ala Frigia durante el reinado de Nerva, hasta que es nombrado prefecto del ala III Tracia también situada en Siria a comienzos del reinado de Trajano. El cargo que culmina su carrera es el sacerdocio provincial: *flamen* de la provincia de *Hispania citerior* en torno al año 100.

Tenemos algunas referencias de posibles familiares:

- *L. Valerius Propinquus Granius Fabianus Baebianus Fulvianus Grattius Cerealis Geminius Restitutus*¹⁸⁹, cónsul sufecto en 126 (y que debió entrar en el Senado por *adlectio* de Adriano), pudo, por cronología y onomástica, ser su hijo.

¹⁸⁹ CIL II 6084, RIT 149, HEpOl 12265, procedente de *Tarraco* (Tarragona).

- L. *Valerius Propinquus Granius*, de época de Antonino Pío, natural de *Dianium* (Denia), que ocupó el cargo de *flamen* provincial entre otros, sería pariente cercano del anterior, y por tanto de nuestro *praefectus fabrum*¹⁹⁰.

- C. *Cornelius Restitutus Grattius Cerialis* y *Geminia Restituta*¹⁹¹ serían asimismo familiares directos del senador, y por tanto de nuestro personaje también.

- Una última relación, si no familiar, sí de amistad, podría ser M. *Cornelius Nigrinus Curiatius Maternus*¹⁹², coterráneo de M. *Valerius Propinquus Grattius Cerealis*, que le protegió¹⁹³ cuando ambos estaban en *Moesia* y en *Siria*, siendo ya *Cornelius Nigrinus* un magistrado *cum imperio*. No sabemos hasta qué punto esta amistad influyó en la carrera de nuestro personaje, pero a juzgar por el *cursus honorum* de éste, hay que tenerlo en cuenta.

¹⁹⁰ CIL II 3584 = IRIllici133 = HEpOl 9655; CIL II 3585 = IRIllici 131 = HEpOl 9656; CIL II 4250 = RIT 310 = HEpOl 9961; así como Martin, 1970, pp. 40-44.

¹⁹¹ Para el primero, vid. Cat. *19*; para la segunda, CIL II 3659.

¹⁹² CIL II² /14-2, 124 = CIL II 3788 = IREdeta 7 = AE 1973, 283; CIL II² /14-2, 125 = CIL II 6013 = IREdeta 8, y CIL II² /14, 126 = CIL II 3783 = IREdeta 72, todas ellas procedentes de Liria (Edeta).

¹⁹³ Alföldy, 1987, pp. 192 y 194.

19**IGNOTUS**

Procedente de las ruinas de Cástulo, en Linares, apareció en el s. XVII en una casa de la plaza de la ciudad, el fragmento, hoy perdido, de un epígrafe roto por todas partes, cuyo texto conocemos a través de una descripción manuscrita y un dibujo que hizo a principios del s. XVII Martín Jimena Jurado, un presbítero y secretario del Obispo de Jaén, más tarde Arzobispo de Toledo, Baltasar Moscoso y Sandoval. Jimena Jurado recogió mucha información sobre las antigüedades de Jaén y con ella compuso las *"Antigüedades del Reino de Jaén"*, una obra que pretendía recuperar la historia de la Diócesis y del Reino de Jaén desde sus orígenes, y cuyo manuscrito se conserva en la Biblioteca Nacional de Madrid (Ms. 1180). A tenor del texto conservado, puede suponerse que pertenece al cuarto inferior derecho de un pedestal de estatua, pero no es seguro. Se desconocen las dimensiones, así como cualquier otra característica.

El estado de la inscripción ha hecho pensar que los cargos que aparecen hacen referencia a un mismo personaje, aunque parece tratarse más bien de dos. El primero, el personaje honrado, es posible que fuera un *praefectus fabrum*, pero no podemos estar seguros porque está rota la parte en la que se concreta la prefectura. Sin embargo, el que creemos segundo personaje, el dedicante, fue *praefectus fabrum* con seguridad y además lo fue tres veces.

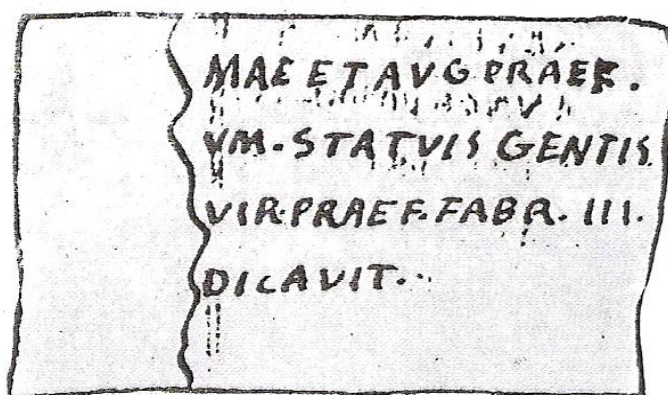
[- -]

[- - flamini Ro]mae et Aug(usti), praef(ecto)[- -]

[- - porticum c]um statuis gentis [eius vel suae vel Iuliorum - -]

3 [- - aed(ilis), II]vir(o), praef(ecto) fabr(um) III [- -]

[- - de]dicavit.



CILA III, I, 98 = HEp. 5, 416. = HEp. 18, 168; HEpOl 13775; EDCS-10200018

BIBLIOGRAFÍA

1. CILA III- I, 98 a partir de los datos y el dibujo de Jimena Jurado en *Antigüedades del reino de Jaén*, Baeza, 1639, (ms).
2. García Sánchez, 2009, *Oppidum* 5, pp. 141 – 150
3. Álvarez Melero, 2013, nº 2, n. 109, p. 147

CARGOS

En el caso hipotético de que hubiera dos personajes, los cargos del primer personaje, el individuo honrado, serían los siguientes:

- *[Flamen Ro]mae et Aug(usti)*

Este sería el título habitual entre los sacerdotes del culto imperial en Cástulo. Como no sabemos las dimensiones del monumento, no sabemos si existen cargos anteriores.

- *Praef(ectus) [fabrum vel cohortis vel alae]*

En este caso, no es posible saber a qué clase de prefecto se refiere porque no se ha conservado la parte en que se concreta, pudiendo ser cualquiera de los tres.

En el caso de un segundo personaje, el dedicante, su carrera sería la que sigue:

- *[Aed(ili)]*

Debido a que la inscripción está fragmentada, no sabemos si fue o no *aedil*, pero según los datos de la inscripción que poseemos, es posible que en la parte perdida figuraran los *tria nomina* y después dicho cargo, el primero de las magistraturas municipales.

- *[III]vir*

Sólo se conserva la parte correspondiente a "*VIR*", de manera que lo más probable es que fuera *duumvir*. Hay que añadir empero, que la condición fragmentaria del epígrafe no descarta posibilidades hasta ahora no atestiguadas en Cástulo, pero sí en otros

lugares de la provincia *Tarraconensis*, como son el *quattorvir* o más improbable aún, el *triumvir*.

- *Praef(ectus) fabr(um)* III

Este cargo es evidente, y lo ocupó por tres veces, con lo que las puertas al *ordo equester* las tenía abiertas. Sin embargo, el estado del monumento no nos permite saber si llegó a ejercer algún cargo ecuestre o no.

DATACIÓN

En este caso y con los datos disponibles, lo único que podríamos decir, sin poder concretar más, es que los cargos que aparecen en el epígrafe podrían hacer referencia a una carrera de época Julio-Claudia.

COMENTARIO

Lo primero que hay que tener en cuenta es el estado fragmentado de la inscripción, lo que ha condicionado el estudio del documento y ha hecho pensar que los cargos que aparecen se refieran al mismo personaje, lo cual, es al menos cuestionable.

Suponemos que hay dos personajes en esta inscripción, de los cuales el primero es posible que fuera un *praefectus fabrum*, pero no tenemos ninguna seguridad de que así fuera porque la parte en la que se especifica el tipo de *praefectus* que fue, está rota, y caben al menos otras dos posibilidades: la prefectura de una cohorte y la de un ala.

Sin embargo, creemos que hay un segundo personaje que efectivamente fue un *praefectus fabrum*, y que además lo fue tres veces, y es este personaje el que hemos denominado *Ignotus*, y que a diferencia del resto de *praefecti fabrum* del catálogo, no es el personaje al que le dedican la inscripción sino muy probablemente el dedicante.

Los *editores principes* anotaron en las ll. 1 y 4 los suplementos obvios que se recogen aquí, pero salvo advertir que no consideraban que Jimena transmitiera un falso, no avanzaron más allá en la interpretación del epígrafe.

En la l. 1, el cargo de *flamen* es una restitución segura porque esa parece haber sido la designación corriente de los sacerdotes de culto imperial en Cástulo, tal y como aparece en otros epígrafes castulonenses: *L. Cornelius Agricola, flamini Romae et Aug(usti)*¹⁹⁴; *M. Iunius Paternus, flamini Romae et Aug(usti)*¹⁹⁵ o *C. Cornelius Valentinus, flam(ini) Romae et Aug(usti)*¹⁹⁶.

Por otro lado, el cargo de *praefectus* a su vez, y como decíamos al principio, puede aludir a la prefectura de los obreros, pero también a una *militia* ecuestre (*praefectus cohortis* o *praefectus alae*), y es imposible decidirlo a la vista de lo conservado.

¹⁹⁴ CILA III, I, 99: *L(ucio) Cornelio L(uci) f(ilio) Gal(eria) Agricolae, [II]viro municipi Castulonensis, flamini Romae et Aug(usti). Flavia Sperata, d(e) p(ecunia) s(ua) d(onum) d(edit).*

¹⁹⁵ CILA III, I, 100: *M(arco) Iunio C(ai) f(ilio) Gal(eria) Paterno, Ilvir(o), flamini Romae et Aug(usti), statuam decretam ab decurionibus C(aesariorum) I(uvenalium) Castulonensium. Cornelia P(ubli) f(ilia) Severa, uxor, honore usa inpensa sua posuit.*

¹⁹⁶ CIL II 3276 = CILA III, I, 97: *C(aio) Cornelio C(ai) f(ilio) Gal(eria) Valentino, Ilvir(o), flam(ini) Romae et Aug(usti). Cornel(ia) L(uci) f(ilia) Verecundina viro t(estamento) s(uo) f(ieri) i(ussit).*

Lo que resta en la l. 2, inclina a considerarlo un edificio o estructura construido o donado por el individuo mencionado en la l. 1; la restitución *porticum (vel similia) cum statuis gentis eius* es absolutamente plausible a tenor de otros documentos similares, como puede ser AE 1969/70, 106: *[V]aria Pansina L(uci) Corelli [C]eleris Fisi Rufini, patron(i) col(oniae), L(uci) Varii [A]mbibuli proc(uratoris) Aug(usti) f(ilia), Varii Ambibuli, proco(n)s(ulis), [le]g(ati) Aug(usti), patron(i) col(oniae) soror; portic(um) cum statuis et [vi]ridibus numini Veneris Ioviae et coloniae solo et [pe]cunia suo fecit, cuius operis dedicatione decurionib(us) HS XXX [Au]gustalib(us), HS XX ministr(is), HS XII populo et mulierib(us) HS III, dedit; como también lo es *statuis gentis Iuliorum*, en alusión a la estirpe de Augusto, lo que sería bastante lógico tratándose de un *flamen Romae et Augusti*, como en una inscripción procedente de *Lusitania: Pietati sacrum, Iulia Modesta, ex patrimonio suo, in honorem gentis Sex(ti) Aponi Scaevi Flacci, mariti sui, flaminis provinc(iae) Lusit(aniae) et in honorem gentis Iuliorum parentum suorum*¹⁹⁷.*

Precisamente, la mención a esos *dona*, es lo que nos hace sospechar que los honores mencionados en el fragmento no corresponden a un solo personaje sino a dos, siendo el protagonista del segundo *cursus honorum* otro miembro de la aristocracia local, pariente o allegado del primero, ambos con dos etapas típicas de la época Julio-Claudia.

El segundo personaje parece llevar a cabo el *cursus honorum* municipal, que comprendía las principales magistraturas de una ciudad. Debido a que la inscripción

¹⁹⁷ CIL II, 396 = AE 2004, 693, procedente de *Bobadella*, en *Lusitania*.

está fragmentada, no sabemos si fue o no *aedil*, pero es posible pensar que en la parte perdida figuraran los *tria nomina* y después el mencionado cargo.

El siguiente paso sería el duumvirato, pero sólo se conserva la parte correspondiente a "*VIR*". Lo más probable es que así fuera, pero la condición fragmentaria del epígrafe no descarta taxativamente otras posibilidades hasta ahora no atestiguadas en Cástulo, aunque sí en otros lugares de la *Hispania Citerior* en general y de la provincia *Tarraconensis* en particular:

el cargo de *quattorvir*¹⁹⁸, como por ejemplo en Aeso (actual Isona) *L. Porcius Serenus*¹⁹⁹, en Segóbriga *C. Iulius Montanus*²⁰⁰ o en Valeria, *C. Grattius Nigrinus*²⁰¹ y tantos otros; o más improbablemente, que fuera un *triumvir*.

Después continuaría su carrera con la prefectura de los obreros, cargo que ocupó por tres veces. Este cargo, como se ha reiterado, permitía el acceso al orden ecuestre si se cumplían una serie de requisitos. Si bien una parte importante de los *praefecti fabrum* de la provincia *Tarraconensis* fueron nombrados directamente para ocupar dicho puesto, otros lo fueron tras desarrollar el *cursus honorum* municipal, ocupando los cargos de *aedil*, *duovir*, *quaestor* (en algunos casos) y *flamen* en último lugar.

Con todo, lo único que sabemos es que este segundo personaje era un miembro de la aristocracia local, puesto que siguió el *cursus honorum* municipal y ocupó la prefectura

¹⁹⁸ Sobre el problema de los *IIIviri* y su coexistencia con los *IIviri*, vid. Curchin, 1990, pp. 33-34, a los que deben añadirse los nuevos casos aparecidos desde entonces, el de Segóbriga y Valeria que se citan a continuación.

¹⁹⁹ CIL II 4466 = IRC II, 31 = IRC V, p 66.

²⁰⁰ HEp. 10, 302.

²⁰¹ HEp. 2, 392.

de los obreros en tres ocasiones, lo que de hecho le daba la posibilidad de acceder a la carrera ecuestre que desarrollaría de la manera que hemos visto, pero que sin embargo, debido a la fragmentación de la inscripción, nunca sabremos si llevó a cabo o no.

De ser cierta esta interpretación, puede entenderse el epígrafe como la dedicación por parte del segundo ignoto en recuerdo de la benefacción del primero, de manera que le pondría una estatua en un pórtico junto con las del resto de su familia, posiblemente *ex testamento*; o bien es posible que no sea sólo una dedicación al primer ignoto sino a toda su familia y que por tanto esta inscripción fuera la de una de las estatuas que formaban parte del conjunto familiar del primero.

Así pues, consideramos segura la existencia en esta inscripción de dos personajes, y que si bien el primer ignoto es posible (pero no seguro) que fuera un *praefectus fabrum* (pues también pudo ser *praefectus cohortis* o *alae*), podemos en cambio asegurar con total rotundidad que el segundo personaje es un *praefectus fabrum* de la provincia *Tarraconensis*²⁰².

²⁰² Sobre este personaje, Cfr. García Sanchez, David, 2009: “¿Quién dedica a quién? A propósito de una inscripción de Cástulo”, *Oppidum* 5, pp. 141 – 150.

PRAEFFECTI FABRUM INCERTI

20

C. CORNELIUS RESTITUTUS GRATTIUS CERIALIS

Personaje de Sagunto que vivió a fines del s. I o comienzos del II y del que consta su carrera militar con una *militia* dudosa que algunos autores han propuesto que fue una *praefectura fabrum*; esta incertidumbre es el motivo de su inclusión entre los *incerti*.

El problema surge de que ninguno de los dos epígrafes que le mencionan estaba completo y además han sufrido una tortuosa transmisión. El primero (A) estaba en lo que parece haber sido un pedestal de piedra caliza oscura partida en dos trozos y empleados en la construcción de una casa del arrabal de San Francisco, en Sagunto, y que fueron descritos en varios manuscritos del s. XVI: el trozo más pequeño, con la parte superior del texto, desapareció; del otro, que pasó a formar parte de otra casa del mismo barrio, se conservan los dibujos de Palós (fines del s. XVIII) y Lumiares (1800) y fue vista aún en 1890, antes de que le perdiera la pista definitivamente.

La otra inscripción, un fragmento roto por ambos lados (y no se sabe si también por arriba y abajo), con las letras medio borradas, pudo haber sido parte del epitafio del individuo. La piedra fue identificada por Beltrán Villagrasa en el atrio del Museo de Sagunto a mediados del pasado siglo, pero actualmente está desaparecida.

INSCRIPCIÓN A

C(aio) Cornelio Q(uinti) f(ilio) Gal(eria) Restituto

[Gra]ttio Ceriali,

3 [trib(uno) mil(itum)] leg(ionis) III Gallicae,

[trib(uno) m]il(itum) cohort(is) I Gallicae

[(equitata) c]ivium romanorum i[tem]

6 praefecto [fabrum vel cohortis vel alae]

[- - - - -]



CIL II²/14-1, 335 (= CIL II 3851, a partir de autores más antiguos y los dibujos de Palós y Lumiares con EE VIII 109) = ILER 1689 = ELSag 45 con pp. 60-61= IRSAT 50; HEpOl 13301; EDCS-09100367

INSCRIPCIÓN B

[- - - C]orne[lio- - -]

[- - -leg(ionis)] III G[allicae - - -]

3 [- - - - -]

CIL II²/14-2 335a, a partir de los datos de Beltrán Villagrasa; ELSag 45 con pp. 60-61, pensando que es parte del fragmento superior de A.

RASGOS PALEOGRÁFICOS

A tenor del grabado, la letra *T* de (*praefectus*) en la l. 6 es de mayor tamaño.

VARIANTES

ELSag, ILER y CIL presentan las siguientes lecturas:

- l. 1: *M(arco)* transcribe Vives, en ILER, quizá por error tipográfico; para P. Beltrán, en ELSag, el final de l. 1 y comienzo de la l. 2 sería *Resti / tuto*.
- l. 3: [*praefecto?*] *leg(ionis) III Gallicae*, en CIL;
- l. 4: [*trib(un)o m]il(itum) cohort(is) I [It]al[i]cae*, en CIL;

1. 5: [c]ivium Romanorum [voluntariorum - -], según Hübner en CIL;
1. 6: praef(ecto) [fabrum] en Beltrán Lloris; praef(ecto) [coh(ortis) - -] y [alae?] en CIL;
1. 7: [- -].

ELSag pensó que la inscripción **B** era la parte sobreviviente de los dos primeros renglones y leyó [C(aio) C]ornelio [Q(uinti) f(ilio) Gal(eria) Restituto / Gra]ttio [Cerial].

BIBLIOGRAFÍA

1. Lumiares, 1852, nº 178, p. 69, lám. 21.
2. Boix, 1865, pp. 90-91, lám. 79.
3. Martínez Aloy, 1908, nº 20.
4. Sanchos Sivera, 1920, nº 279 y 400.
5. Beltrán Villagrasa, 1953, p. 780.
6. Roldán Hervás, 1974, pp. 216-219 y nº 464.
7. Beltrán Lloris, 1980, pp. 59-62, nº 45, lám. XIV.
8. García y Bellido, Conimbriga 1, 1959, pp. 31 y 40.
9. Ibidem, AEA 34, 1961, p. 143.
10. Cichorius, RE IV, 1, 1900, p. 245.
11. Ritterling, RE XII, 2, 1925, p. 1361.
12. Le Roux, 1982, nº 4, p. 311.
13. Devijver, 1976, C 247, p. 1530.
14. Ibidem, 1976, V 30, pp. 826 – 827 y 1756.
15. Alföldy, AEA 54, 1981, 45, p. 127.

16. Ibidem, ZPE 41, 1981, pp. 221.
17. Eck, *Chiron* 13, 1983, pp. 158-161, 169 y 173.
18. Wiegels, 1985, p. 131.
19. Caballos Rufino, 1990, nº 169, p. 320 n. 9, 13 y 15.
20. Webster, 1998, p. 81.

CARGOS

- *[Trib(unus) m]il(itum) cohort(is) I Gallicae (equitata) [c]ivium Romanorum i[tem]*

Se trata de una unidad relativamente bien documentada en la Península, de la que se pueden reconstruir, en líneas generales sus principales hitos y circunstancias. Fue una unidad auxiliar de la *Legio VII Gemina*, cuya primera dedicación está vinculada al control y gestión de los distritos mineros. Así, a mediados del siglo II se encuentra en el distrito de Tres Minas (Portugal), hasta que con Marco Aurelio se marchó a la región minera de las estribaciones del Teleno (donde con seguridad se situaría entre el 163 y el comienzo del reinado de Cómodo, en 180). En todo caso, tal y como apunta Beltrán Lloris, permanece en la península hasta mediados del s. IV.

Eck dató el tribunado entre 130 y 131, sin embargo, esta cohorte aparece en la península a mediados del s. II, por lo que nuestro personaje debió ser nombrado tribuno entonces.

- [Trib(unus) mil(itum)] leg(ionis) III Gallicae

Esta legión se sitúa desde mediados del s. I en *Moesia* y *Siria*. Para Alföldy es simplemente posterior al s. I., mientras que Eck la data entre 123 y 125. Sin embargo, tuvo que ser posterior el tribunado de la legión al de la cohorte, por tanto, en la segunda mitad del s. II.

- Praef(ectus) [fabrum vel cohortis vel alae]

Beltrán supuso que lo que faltaba era *fabrum* (lo que implica posiblemente que pensaba en un *cursus honorum* inverso). Sin embargo, es preferible pensar que se trata de un orden directo y por lo tanto el tercer puesto debe ser la *tertia militia*, es decir, la prefectura de un ala. Dadas las fechas atribuidas a la inscripción, cuando el *cursus honorum* ecuestre está bien establecido y la *prefectura fabrum* es un puesto de transición para los curiales con aspiraciones de ascenso social y por lo tanto siempre se encuentra antes de las tres *militiae*, el individuo debió de ser un ecuestre.

DATACIÓN

Por las unidades militares en las que sirvió, posiblemente haya que datar la carrera de este personaje a mediados del s. II.

COMENTARIO

El estado fragmentado de la inscripción hace que la reconstrucción de la inscripción sea complicada, a lo cual hay que sumar las diferentes lecturas realizadas hasta ahora.

En cualquier caso, se trata de un personaje ecuestre a tenor de los cargos que parece que ocupó: tribuno militar de la cohorte *I Gallica* y tribuno de la legión *III Gallica*. Como ya hemos mencionado, Beltrán Lloris pensó que fue *praefectus fabrum*, pero parece más probable una prefectura de ala, porque al ser la tercera milicia, vendría precedida por el tribunado militar de la cohorte *I Gallica equitata civium romanorum* (que sería la primera *militia* y era equiparable con la prefectura de cohorte) y el tribunado de la legión *III Gallica*, que sería la segunda milicia ecuestre. Siendo así, el *cursus honorum* ecuestre está en orden directo.

Entre sus parientes podríamos pensar en *M. Valerius Propinquus Grattius Cerealis*²⁰³; en el hijo de éste, senador y cónsul en 126, *L. Valerius Propinquus Granius Fabianus Baebianus Fulvianus Grattius Cerealis Geminius Restitutus*; en *L. Valerius Propinquus Granius*, natural de *Dianium* (Denia), y *flamen* de la época de Antonino Pío; y *Geminia Restituta*, quienes también serían familiares suyos.

²⁰³ vid. Cat. *17* y las posibles relaciones familiares de éste.

21**[- - -] MAXIMUS**

Procedente de *Edeta* (Liria, en Valencia) este personaje nos es conocido a través de una inscripción honorífica, posiblemente el fragmento central de un pedestal de estatua, que apareció en dicha ciudad y de la que dio cuenta el historiador Estrada en 1575. Sin embargo, la piedra desapareció antes de 1610, y por ello, se desconocen sus medidas y cualquier otra característica más.

Lo que resta del epígrafe permite reconstruir parte del nombre del personaje y algunos puestos del *cursus honorum*, pero no el desarrollo posterior de su carrera, ni sus circunstancias familiares.

[- - -] *L(uci) f(ilio) Gal(eria) Maxim[o],*

[praef(ecto) fabru]m, prae[f(ecto)] c[oh(ortis)]

3 [- - - *pr]aefect(o) [coh(ortis) I Ha]mi[or(um)?].*

CIL II² /14-1, 130 = CIL II 3791; Sanchis Sivera 1920, n^o 154; ILER 6620; Martí, 1972, LVI = 1986, I, p. 319 y ss., LVI; IREdeta 1, 13 = IREdeta 2, 11; Hep. 7, 996; EDCS-09100155

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Presenta comidas todas las letras de los medios renglones primeros y algunos de los remates.

VARIANTES

1. 2: [- - - m Prae - - - C - - -], Llançol;
1. 3: *praefect(us) mi[litum]*, en Hübner;
1. 4: [- - -], Llançol.

BIBLIOGRAFÍA

1. Sanchis Sivera, 1920, 154.
2. Martí Ferrando, 1972, pp. 161 – 198.
3. Kajanto, 1982, pp. 275 – 276.
4. Holder, 1983, p. 117.
5. Spaul, 2000, pp. 408 – 409.

CARGOS

- [*Praef(ectus) fabru*]*m*

Considerando las etapas posteriores del *cursus*, la reconstrucción es posible, pero con muchas reservas.

- *Prae[f(ectus)] c[oh(ortis)]*

A tenor de lo que nos ha sido transmitido, no es posible saber con seguridad de qué unidad se trata.

- [- - - *Pr]aefect(us) [coh(ortis) I Ha]mi[or(um)?]*

En ambos casos se trataría de la primera *militia* ecuestre, con lo que podríamos considerar a *Maximus* como tal. Aquí la cohorte restituida es la *I Hamiorum*, que llevaba por sobrenombre *sagittaria* al ser una cohorte de caballería de arqueros. Fue quizá el regimiento auxiliar más notable en Gran Bretaña. En sus orígenes, se trataba de una unidad de arqueros de la tribu *Hamian* procedentes de Siria, siendo el único regimiento de arqueros que se sabe estacionados en Gran Bretaña. Según Holder²⁰⁴, pudieron haber participado en la invasión de Gran Bretaña por parte del Emperador Claudio en el año 43, quizá cuando nuestro personaje ocupaba la prefectura de la cohorte. Sin embargo no hay pruebas de dicha participación.

DATACIÓN

Con los datos disponibles no es posible datar de forma concreta a este personaje. Podríamos pensar quizá en el s. I, en época Julio-Claudia, ya que Claudio establecerá la prefectura de los obreros como apertura de las *militiae*, que dan paso a la carrera ecuestre. Este sería el caso de la prefectura de cohorte, la primera milicia según establece este emperador. Sin embargo no podemos asegurarlo dado el estado tan fragmentado del epígrafe.

²⁰⁴ Holder, 1983, p. 117.

COMENTARIO

Por otro lado, por su inscripción deducimos que *Maximus* pertenecía al orden ecuestre al ejercer como *praefectus cohortis*, cargo al que posiblemente accedió desde la prefectura de los obreros. Sin embargo este punto no es seguro, de ahí su inclusión como *incertus*. De la misma manera, tampoco es seguro que ejerciera magistraturas municipales²⁰⁵. La cohorte en la que podría haber servido, la *I Hamiorum*, era una unidad de caballería de arqueros, por lo que es conocida como *Hamiorum sagittaria*.

Posiblemente participaron en la invasión de *Britannia* por el Emperador Claudio en el 43, quizá cuando servía en ella *Maximus*.

La *I Hamiorum* es la conocida guarnición estacionada más tarde en 138 en Carvoran (en Northumberland), uno de los fuertes del muro de Adriano, situada en el noreste de Inglaterra. La unidad fue trasladada alrededor de 158 a Bar Hill (Cambridgeshire), otro fuerte, esta vez situado en el muro de Antonino, y regresó a Carvoran entre 163 y 166, durante el reinado de Marco Aurelio. Volvieron de nuevo al Muro de Adriano, donde estuvieron estacionados en algún momento en Housesteads, hasta final de siglo.

²⁰⁵ cfr. Wiegels, 1985, p. 122, n. 4.

22

IGNOTUS 2

El siguiente ignoto, procedente de *Iluro* (Mataró), es conocido por el fragmento de una placa de mármol blanco, de 34 x 40,4 x 5,5 cm., que fue descubierto durante unas obras en la antigua calle de Queipo de Llano (actual calle del Camino) en 1963 en la parte alta de la villa. La parte inferior del fragmento parece que corresponde al de la base original, presentando un recorte posterior. Algunas de las letras (subrayadas en el texto) se han perdido. Se conserva en el MCM en Mataró (inv. 15524).

El texto está en su mayor parte reconstruido, por lo que los cargos reconstituidos son muy dudosos y pueden tener más de una interpretación: pudo haber comenzado con las magistraturas municipales y el flaminado, de donde marchó a *Germania* ocupando el cargo de *praefectus fabrum* o de una cohorte; siguió con otra prefectura o bien con el tribunado de la cohorte *Gallorum Equitata* y finalmente fue tribuno de la legión *III Macedonica* muy probablemente, legión que sería disuelta en el año 70 por Vespasiano y por ello la carrera del personaje quedaría enmarcada cronológicamente en las dos décadas anteriores, en el s. I.

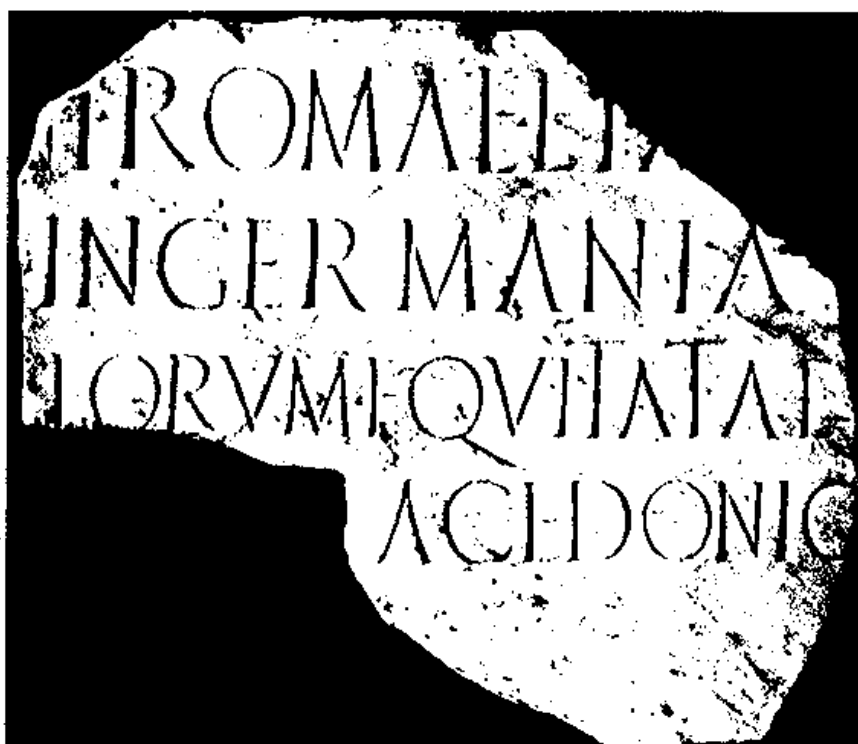
[- - -]

[aed(ili), Iivir(o), flami]ni Romae et A[ug(usti)],

3 [praef(ecto) fabrum vel cohortis] in Germania,

[praef(ecto) vel trib(un)o mil(itum) coh(ortis)III Ga]llorum (felix) equitatae,

[trib(un)o mil(itum) leg(ionis) IIII] Macedonic(ae).



IRC I, 102 = IRC V, pp. 23 y 24 (pl. XXXVIII) = AE 1983, 626; IRMat. 6; EDCS-10900817

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Presenta letras de 5,5 y 3,9 cm. con puntuación triangular y restos de las líneas guía.

La calidad de la incisión, profunda, responde a un diseño preciso de las letras (elegantes capitales cuadradas) a los pies, bien marcadas y ligeramente ladeadas. Se

usan letras más altas (en la l. 3) para ganar espacio, mientras que en la última línea el estrechamiento de la *N* deja suponer que se debía encontrar cerca del final de la placa.

La letra *T* y la segunda *E* son de mayor tamaño en la l. 4 (*EQUITATAE*).

Si se tiene en cuenta la probable estructura del texto, podemos pensar que las dimensiones originales eran aproximadamente de 34 x 40,4 x 5,5, según el canon en vigor en la zona catalana (altura igual a 2/3 de la anchura).

VARIANTES

- l. 2: [*flami*]ni Romae et A[ug(ustorum)], en Devijver;
- l. 3: *Ilorum evitatae*, en Ribas;
- l. 4: [*praef(ecto) coh(ortis) II Ga*]llorum equitatae, Devijver;
- l. 5: [*trib(un) mil(itum) V*] Macedonic(ae), Devijver.

BIBLIOGRAFÍA

- 1. Cichorius, RE IV, 1, 1900, pp. 288 – 292.
- 2. Knox McElderry, JRS 8, 1918, pp. 85 – 86.
- 3. Ritterling, RE XII, 2, 1925, p. 1451.
- 4. Ribas, 1964, pp. 186-188 y pl. XLIII.
- 5. Alföldy, 1973, pp. 47 – 48.
- 6. Roldán Hervás, 1974, pp. 194 – 198 y 220 – 221.
- 7. Devijver, 1976, nº 9, pp. 897 y 1785-86.
- 8. Webster 1979, p. 85.

9. Fabre, Mayer y Rodá, 1983, pp. 42-46, nº 6, pl. 8.

10. Wiegels, 1985, pp. 116 – 117.

11. Curchin, 1990, nº 763, p. 211.

12. Gil García, 1993, nº 35, p. 762.

13. Spaul, 2000, pp. 153 – 169.

CARGOS

- *[Aed(ili)]*

- *[IIvir]*

El fragmento del epígrafe no nos permite asegurar que llevara a cabo las magistraturas municipales, pero sí es muy probable que así fuera.

- *[Flame]n Romae et A[ug(usti)]*

Es el único caso conocido en *Iluro*. Magistraturas y sacerdocio los llevaría a cabo durante la década de los 30.

- *[Praef(ectus) fabrum vel cohortis] in Germania*

Curchin pone en duda que sea un *praefectus fabrum*, lo cual es bastante probable, ya que posiblemente se trate más bien de un *praefectus cohortis* en una unidad desconocida en *Germania*, pues los prefectos de los obreros no tenían un destino fijo, como sería en este caso. Posiblemente a principios de los años 40.

- [*Praef(ectus) vel trib(unus) mil(itum) coh(ortis) III Gallorum (felix) equitatae*]

En *Germania Inferior* de mediados de los 40 a principios de los 50, es decir, durante el reinado de Claudio (41 – 54). Hay dudas sobre si se trata de una prefectura de cohorte o de un tribunado. La referencia de la *Gallorum equitata* asegura que se trata de una cohorte, por lo que cabría pensar que o bien repite en el cargo de prefecto de cohorte (teniendo en cuenta lo mencionado en el puesto anterior) o que pasa a ejercer el tribunado militar, lo que supondría el ejercicio de la segunda milicia ecuestre. Por otro lado no sabemos a qué cohorte *Gallorum equitata* se refiere, porque hubo varias²⁰⁶, sin embargo, la única que estuvo en *Germania* y además en época de Claudio fue la *cohors III Gallorum Felix equitatae*, situada en Valkenburg, en la actual Holanda, y que entonces pertenecía a *Germania Inferior*.

- [*Trib(unus) mil(itum) leg(ionis) IIII] Macedonic(ae)*]

Esta legión, creada en tiempos de César, llegó a *Hispania* durante las Guerras Cántabras a finales del s. I a.C. Más tarde, a mediados del s. I, fue enviada probablemente por Claudio a *Germania Superior*, concretamente en Mainz, donde estuvo hasta ser disuelta por Vespasiano en el 70 como consecuencia del apoyo de esta legión a Vitelio, debiendo datarse este cargo antes de ese año. Nuestro ignoto debió de servir como tribuno de esta legión posiblemente durante el reinado de Nerón (54 – 68).

²⁰⁶ vid. Spaul, 2000, pp.153 – 169.

DATACIÓN

Este ignoto sirvió en diferentes puestos en *Germania*, hasta llegar a ser, posiblemente, tribuno de la legión *III Macedonica*. Así, podríamos datar la carrera de este personaje entre los años 30, en que debió llevar a cabo las magistraturas municipales (lo que no es seguro pero sí probable) y el flaminado, y la década de los 60, en que ejercería el tribunado y le dedicaría esta inscripción, coincidiendo con Curchin. Sin embargo, la prefectura de los obreros no es una restitución segura, ya que no es un cargo que tuviera un destino fijo tal y como aparecería aquí, y por ello parece más probable la prefectura de una cohorte.

COMENTARIO

Inscripción reconstruida por Mariner Bigorra y Fabre, Mayer y Rodá, que nos deja dudas como por ejemplo si fue o no prefecto de los obreros, la unidad de la cohorte *Gallorum equitata* en la que sirvió o la *legio Macedonica* a la que se refiere.

En la línea de lo ya expuesto, este ignoto inició su carrera probablemente en la década de los 30 del s. I, ejerciendo las magistraturas municipales (que no sabemos si ocupó o no, pero posiblemente así fue), y ostentando además el cargo de *flamen* de Roma y de los Augustos entre los reinados de Tiberio (14 – 37) y Calígula (37 – 41), siendo el único testimonio de dicho sacerdocio que existe en *Iluro*.

La restitución del cargo siguiente es problemática, pues no se puede asegurar que fuera prefecto de los obreros a la vista de lo que podemos ver en el epígrafe. La mención a

dicho cargo se ha perdido, y además los prefectos de los obreros no tenían un destino fijo como sería en este caso, por lo que parece más probable que fuese prefecto de una cohorte que no conocemos en *Germania*, ejerciendo así la primera milicia ecuestre, posiblemente a principios de los años 40, bajo el reinado de Claudio.

Pasaría a continuación a ser *praefectus cohortis*, lo que supone repetir la primera milicia ecuestre, o quizá *tribunus militum cohortis*, (menos frecuente pero que también está atestiguado²⁰⁷) de la *Gallorum equitata* entre mediados de los 40 y principios de los 50. La parte en la que se concreta esta unidad se ha perdido, encontrándonos con el problema de que hay diversas cohortes *Gallorum equitatae*: la *I Gallica equitata civium romanorum*, la *II Gallorum Veterana equitata*, la *II Gallorum Pannonica/Dacica equitata*, la *III Gallorum equitata*, la *III Gallorum equitatae civium romanorum*, la *III Gallorum felix equitatae* y la *V Gallorum equitatae*.

Con todo, el hecho de que estuvo como prefecto de una cohorte, o de los obreros, en *Germania*, y que fue tribuno posiblemente de la *III Macedonica* que también se sitúa allí en época de Claudio - Nerón, nos hacen pensar en una cohorte *Gallorum equitatae* que hubiera estado en *Germania* en aquella época. Así, nos encontramos con que la única posibilidad es la *III Gallorum felix equitatae*, situada en época de Claudio en Valkenburg

²⁰⁷ Así encontramos por ejemplo en AE 1991, 821, a C. Bellicius en Brescia: *trib(uno) coh(ortis) II Gall(orum)*; en CIL XIV 5351, a un ignoto de Ostia Antica: *tribuno cohortis III Gallorum* o en CIL XIII, 5007, en Germania Superior, a Decimus Iulius Ripanus: *trib(uno) mil(itum) coh(ortis) I Gal[l(ica)]*.

(hoy en Holanda). Aunque el apelativo *felix* no aparece, hay otros testimonios adscritos a esta cohorte que tampoco lo llevan²⁰⁸.

Por otro lado, y como no hay constancia de la tribu, hay que suponer que perteneció a la *Galeria*, la tribu principal de su ciudad de origen (*Iluro*).

²⁰⁸ AE 1975, 633 en Valkenburg: *Tigernilo, mil(iti) c(o)hor(tis) III Gallor(um) e(quitatae)*.

Después debió de servir como tribuno militar de la legión *III Macedonica*, desempeñando la segunda milicia ecuestre, seguramente durante el reinado de Nerón. Esta legión fue disuelta en el año 70 por Vespasiano por su apoyo a Vitelio durante la guerra civil del año anterior, lo que nos permite situar el tribunado en la década de los 60, y muy probablemente también la inscripción del personaje.

23

IGNOTUS 3

La único testimonio por el que conocemos a este tercer ignoto procede de *Baria* (Villaricos, Almería), y es el fragmento de una placa de mármol de 13,5 x 13,5 x 2,4 cm., rota por todos sus lados. Encontrada por P. Paris, fue llevada por éste a Burdeos, donde pasó a la colección de Camille Jullian. Localizada allí por Curchin, fue depositada luego en el Musée d'Aquitaine en Burdeos donde se conserva en la actualidad, aunque algunas letras se han perdido.

Forma parte de los *incerti* porque lo conservado no permite asegurar que fuera *praefectus fabrum*. El rasgo de la letra que aparece junto a *IVIR* es la base de la discusión. Si fuera de una *P*, y lo consideramos un *praefectus fabrum*, el *cursus honorum* debería leerse al revés de como aparece, es decir, que primero ostenta el cargo de *duumvir*, luego el flaminado, pasaría a ocupar el cargo de prefecto de los obreros y a continuación seguiría ya la carrera ecuestre como tribuno militar. Sin embargo, dado el estado del epígrafe, sólo podemos asegurar que fue *duumvir*.

[- - -]

[*flami*]ni [- - -],

3 [*i*]tem *tr*(*ibuno*) [*mil(itum)* *leg(ionis)* - - -],

Ilvir(o), *p[raef(ecto) fabr(um)* - - -].

[*H(ic)*] *s(itus est?)*. *S(it)* [*t(ibi) t(erra) l(evis?)*].



Dubois, 1901, nº 21; los demás le siguen: Devijver 1976, Nº Inc. 9 bis, p. 1786 = ZPE 59, 1985, pp. 205-223 = AE 1982, 632 = AE 1987, 616 = AE 1998, 727; HEpOl 19; EDCS-08600434.

VARIANTES

l. 4: *Ilvir(o) p[raef(ecto) fabr(um) H(ic)]*, Curchin, ZPE 53;

1. 5: *s(it) [t(ibi) t(erra) l(evis)]*, Curchin, ZPE 53; *s(iti) s(unt)*, AE 1982, 632.

BIBLIOGRAFÍA

1. Dubois, 1901, p. 219, nº 21.
2. Devijver, 1976, nº Inc. 9 bis, p. 1786.
3. Curchin, ZPE 49, 1982, nº 5, p. 186.
4. Ibidem, ZPE 53, 1983, nº 1, p. 116.
5. Devijver, ZPE 59, 1985, pp. 205-223.
6. Wiegels, 1985, p. 24.
7. Curchin, 1990, nº 449, p. 186.
8. Castillo, 1998, nº 26, pp. 456 - 457.

CARGOS

- *[I]Ivir*

- *[Flame]n*

- *P[raef(ectus) fabr(um)]*

- *Tr(ibunus) m[il(itum) leg(ionis) - - -]*

DATACIÓN

Curchin data la carrera de este personaje entre los siglos I y II. Considerando que la lectura anterior fuera correcta y que hubiera ejercido los cargos mencionados con la prefectura de los obreros, efectivamente sería una carrera típica de dichas fechas, pues esta prefectura abre el camino a la carrera ecuestre, como sería en este caso. Sin embargo, no podemos concretar más ni asegurarlo, porque el epígrafe está muy fragmentado y tanto la reconstrucción de la carrera como el cargo de *praefectus fabrum* es muy dudosa.

COMENTARIO

No está claro que sea un *praefectus fabrum*, ya que dicha restitución está condicionada por la parcial conservación del epígrafe. Cabe, por ejemplo, suponer que la letra en disputa fuera una B y se pudiera leer *[I]lvir b[is]*, la transición de la carrera municipal a la ecuestre podía haberse hecho de modo habitual, es decir, mediante una *praefectura fabrum*, que debió indicarse en la parte perdida del texto.

Y aunque el rasgo final de la l. 2 fuera efectivamente una *P*, cabe también entender que se refiera a una *praefectura cohortis*, o sea, la primera *militia* habitual de los *cursus* ecuestres.

HISPANIA ULTERIOR

BAETICA

PRAELECTI FABRUM CERTI

24

M. ACILIUS FRONTO

Conocemos a este *praefectus fabrum* a través de dos inscripciones: el primer epígrafe honorario estaba inscrito posiblemente en un pedestal de estatua, actualmente perdido, que apareció en el s. XVIII en una casa que hacía esquina entre la calle Estepa y de comedias frente a una fuente redonda en el *Municipium Flavium Liberum, Singilia Barba* (yacimiento situado a unos ocho kilómetros del actual Cortijo del Castellón, en Antequera, Málaga), perteneciente al *conventus Astigitanus*. El primer anticuario que la vio y transcribió fue el padre Barrero Baquerizo, cuando realiza una historia de la ciudad de Antequera en 1732, publicando también el texto Sánchez Sobrino, Espinosa y Bayer. Hübner también la pudo examinar en ese lugar en sus trabajos para el CIL.

De esta primera inscripción sólo conservamos una copia manuscrita del texto:

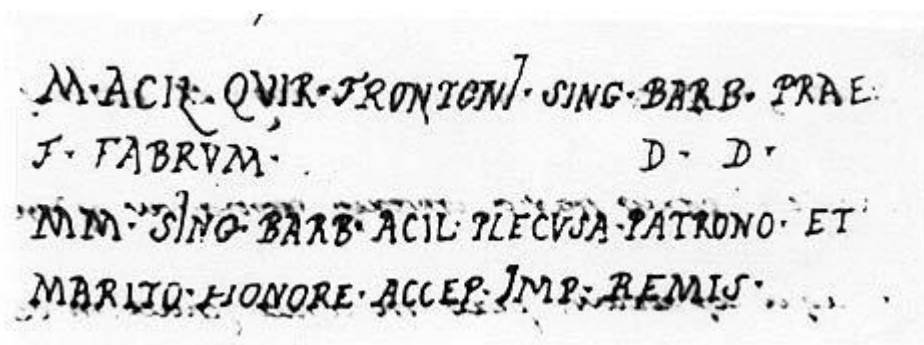
INSCRIPCIÓN A

M(anio) Acil(io) Quir(ina) Frontoni, Sing(iliensi) Barb(ensi), prae=

f(ecto) fabrum, d(ecreto) d(ecurionum).

3 m(unicipum) m(unicipii) Sing(iliensis) Barb(ensis). Acil(ia) Plecusa, patrono et

marito, honore accep(to) imp(ensam) remis(it).



CIL II²/5, 784; CIL II 2016, al que siguen ILER 5455 y 1488= AE 2012, 732; HEpOI 3035; EDCS-08700848

El segundo epígrafe, que sí se conserva, apareció durante los trabajos arqueológicos en el yacimiento de *Singilia Barba* que darían lugar al descubrimiento de los restos de un teatro en 2007. Se trata de un pedestal de estatua de piedra, con una rotura en su parte superior que afecta a la primera línea de las seis que componen el campo epigráfico. No obstante está bastante bien conservada, conservando los rebordes originales salvo en la parte de arriba, y el texto se puede leer con facilidad.

La noticia del hallazgo apareció en el diario *La opinión de Málaga*, el 18 de Mayo de ese año, bajo el titular "*Hallan en Antequera un teatro romano enterrado a 15 metros*". La noticia venía acompañada por la foto de la inscripción de nuestro personaje y que aquí incluimos, rezando al pie "*Imagen del sorprendente descubrimiento de Antequera*". Curiosamente y a pesar de ello, la inscripción no se menciona en ningún momento, centrándose únicamente en el teatro. Posteriormente, la noticia fue recogida en HEp. 16, pero de nuevo sin más referencias.

Por tanto todo lo que sabemos de esta inscripción de *Acilius Fronto*, procede del mismo pedestal.

INSCRIPCIÓN B

M(anio) Acilio Quir(ina) Fron=

toni, Singil(iensis) Barben=

3 *si, praef(ectus) fabrum.*

Acilia Plecusa, pa=

trono et marito.

6 *D(ecreto) D(ecurionum)*



RASGOS PALEOGRÁFICOS

En la inscripción A, la letra *I* es más alta que las demás en la l.1 en *Frontoni*, en la l.3 en *Sing(iliensis)* y en la l.4 de *Imp(ensam)*.

VARIANTES

En la inscripción A, l. 4: *imp(erator) remis(it)*, según Gil García (1994), aunque el mismo autor en una obra anterior, interpreta *imp(ensam) remis(it)*.

BIBLIOGRAFÍA

1. Maue, 1887, nº 208, p. 157
2. Castillo, 1965, PB 6
2. Wiegels, 1985, p. 58 (α)
3. Atencia, 1988, nº 9, pp. 69 – 71
4. Curchin, 1990, nº 251, p. 162
5. Gil García, 1993, nº 1, pp. 78 – 79
6. Gil García, 1994, nº 1, p. 366
7. Caballos Rufino, 1995, nº 36, pp. 332 - 333
8. Camacho Cruz, 1997, nº 187, p. 268
9. Álvarez Melero, 2013, nº 8, n. 133, p. 151

La segunda inscripción no ha aparecido hasta 2007, por lo que la bibliografía solo se refiere a la primera de las inscripciones. Álvarez Melero, que escribe su artículo sobre los *praefecti fabrum* de *Hispania* en 2013, no debió tener noticia del hallazgo, ya que solamente recoge la primera inscripción. Además, durante la investigación de este *praefectus*, he observado que en la referencia de Hispania Epigraphica On Line, el texto de la inscripción corresponde al primer epígrafe, mientras que la fotografía que le acompaña, pertenece a la segunda inscripción.

CARGOS

- *prae=f(ecto) fabrum* (inscripción A)

- *praef(ectus) fabrum* (inscripción B)

DATACIÓN

El único cargo que se menciona de su *cursus* en las dos inscripciones es la prefectura de los obreros, que *Acilius Fronto* ejerció en la segunda mitad del s. II. La cronología es bastante segura por el homenaje que su esposa, *Acilia Plecusa*²⁰⁹, hace a un amigo de la familia dedicándole dos estatuas, *Publius Magnus Rufus Magonianus*²¹⁰, que desempeñó importantes procuratelas en la Bética en ese período.

²⁰⁹ CIL II²/5, 830 = HEp. 5, 1995, 574 = HEp. 6, 1996, 649 = AE 1993, 1014: *D(is) M(anibus) s(acrum) / Acilia Plae/cusa Sing/[il(iensis) B]arbensis / [ann(orum) - - h(ic)] s(ita) e(st)*.

²¹⁰ CIL II²/5, 780; CIL II 2029, ILS 1405, HEp. 5, 580; AE 1950, 139 = AE 1994, 922a: “**P(ublio) Magnio** Q(uinti) f(ilio) Quir(ina) **Rufo / Magoniano** tr(ibunus) mil(itum) IIII / proc(uratori) Aug(usti) XX her(editatium) per Hisp(aniam) Baet(icam) / et Lusitan(iam) item proc(uratori) Aug(usti) / per Baetic(am) ad kal(endarium) Veget(ianum) / item proc(uratori) Aug(usti) prov(inciae) Baet(icae) ad / ducen(a) **Acili(a) Plec(usa)** amico optimo / et bene de provincia / semper merito d(onum) d(edit)”, y CIL

COMENTARIO

Posiblemente, *Acilius Fronto* procedía de una familia que formaba parte de la nobleza municipal de *Singilia Barba*, y que tras ejercer la prefectura de los obreros hubiera continuado la carrera ecuestre. Pero esto último no se puede asegurar a tenor de la inscripción.

El hecho de que la segunda de las inscripciones apareciera en el teatro de *Singilia Barba*, nos hace pensar que quizá *Acilius Fronto*, como prefecto de los obreros, pudo estar vinculado al diseño y construcción del mismo, supervisando todo el proceso. No sería algo raro, dado que conocemos otro *praefectus fabrum*, en este caso de la provincia *Tarraconensis*, *Octavius Novatus*²¹¹, que hizo lo propio en el teatro de *Segóbriga*.

Las dos inscripciones que conocemos de este prefecto de los obreros fueron erigidas por su mujer, *Acilia Plecusa*, en ambos casos tras el visto bueno de la asamblea de los decuriones.

La referencia a su *patrono et marito* nos indica claramente que fue su esclava y que contrajeron matrimonio adoptando ella el nombre de su marido.

II²/5, 781; HEp. 5, 575; AE 1994, 922b: "[P(ublio) Magnio Q(uinti)] f(ilio) Quir(ina) Rufo / [Magonia]no tr(ibuno) mil(itum) IIII / [proc(uratori) Aug(usti) X]X her(editatium) per Hisp(aniam) Baet(ica) / [et Lusitan(ia) i]tem proc(uratori) Aug(usti) / [per Baetic(am) ad kal(endarium) Veget(ianum) / [item proc(uratori) A]ug(usti) prov(incia) Baet(icae) ad / [ducen(a) Acil(ia) P]lec(usa) amico optim[o] / [et bene] de provincia / [semper me]rito d(onum) d(edit)".

²¹¹ vid. Cat. *14*

Pero más allá de estas inscripciones, y través de *Acilia Plecusa*, podemos saber más acerca de la familia de nuestro personaje. Así pues, sabemos que tuvieron dos hijos, por sendas estatuas que les dedica su madre: *Manius Acilius Phlegon*²¹² y *Acilia Septumina*²¹³.

En el caso de su hijo varón, *Manius Acilius Phlegon*, nació antes de que su madre fuera manumitida, y por lo tanto esclavo, y más tarde fue liberado por su padre, dado su cognomen y los *ornamenta decurionalia* que le concedió el *ordo sanctissimus Singiliensis Barbensis*. Esta concesión, que le supuso entrar en el orden decurional del municipio, resulta excepcional, ya que la *Lex Malacitana* establecía que ningún hijo de esclava podía ser decurión.

No obstante, conocemos otros casos similares, como en el municipio de *Arva*, donde obtiene los *ornamenta decurionales* el *sevir* M. *Egnatius Venustus*, *libertus* de M. *Egnatius Scitus*²¹⁴.

²¹² CIL II 2017; CIL II² /5, 795 y Atencia n^o 10: “M(anio) Acilio Phlegonti / Sing(iliensi) Barb(ensi) / **Acilia Plecusa mater d(edit) d(edicavit)** / huic ordo sanctis/simus Sing(iliensis) Barb(ensis) / *ornamenta decurionalia decrevit.*”

²¹³ CIL II 2018; CIL II²/5, 796 y Atencia n^o 11: “Acil(iae) Mani f(iliae) Sept(uminae) Sing(iliensi) Barb(ensi) d(ecreto) d(ecurionum) / m(unicipum) m(unicipii) Sing(iliensis) Barb(ensis) **Acil(ia) Plecusa mater** honore / accep(to) imp(ensam) remis(it).”

²¹⁴ CIL II 1066 = CIL II 223 = ILS 5487: M(arcus) Egnatius / Sciti lib(ertus) Venus/tus VIvir / huic ordo m(unicipum) m(unicipii) F(lavi) / Arvensis Statu/am et ornamen/ta decurionatus / decrevit / M(arcus) Egnatius Venustus in / locum quem ordo de/crevit statuam et scam/na marmorea et an/tam marmoravit de / sua pecunia dedit.

También conocemos a los hijos de *Acilius Phlegon*, nietos por tanto de *Acilius Fronto* y *Acilia Plecusa*: *Manius Acilius Fronto*²¹⁵ y *Acilia Sedata Septumina*²¹⁶.

La familia debió tener conexiones con la cercana *Osqua*, patentes a través de las mencionadas dedicatorias epigráficas que hace *Acilia Plecusa* a *Publius Magnus Rufus Magonianus*²¹⁷, personaje que desempeñó varias procuratelas en la Bética, y a su mujer, *Carvilia Censonilla*²¹⁸, tratando a ambos de *amici optimi*.

Así pues, tras la muerte de su marido, sería *Acilia Plecusa* quien, habiendo recibido el patrimonio económico de su marido, trataría de aumentarlo, encargándose de mantener el prestigio social de la familia, erigiendo estatuas no sólo a su marido, hijos y nietos, sino a otros ecuestres importantes de la administración imperial a los que trata de *amici optimi*.

Todo ello nos da una idea de la importancia social que llegó a alcanzar esta matrona liberta, esposa del prefecto de los obreros *Manius Acilius Fronto*.

²¹⁵ CIL II 2019; CIL II²/5, 802 y Atencia nº 12: "*M(anio) Acilio Frontoni / Sing(iliensi) Barb(ensi) nepoti / Aciliae Plecusae.*"

²¹⁶ CIL II 2020; CIL II² /5, 803 y Atencia nº 13: "*Aciliae Sedatae / Septuminae / Sing(iliensi) Barb(ensi) nep/ti Aciliae Plecusae.*"

²¹⁷ vid. supra n. 2

²¹⁸ CIL II²/5, 782; AE 1978, 400: *Carviliae P(ubli) f(iliae) Censonill(ae) Magni / Rufi proc(uratoris) Aug(usti) XX her(editatium) per Hisp(aniam) / Baet(icam) et Lusitan(iam) item proc(uratoris) Aug(usti) / per Baet(icam) ad kal(endarium) Vegetian(um) item / pr[o]c(uratoris) / Aug(usti) prov(inciae) Baet(icae) ad ducen(a) / Ac(il)ia Plec(usa)] / amicae op[er]atimae d(onum) d(edit)*]. El pedestal de estatua de esta inscripción, se encontró en el foro de *Singilia Barba*, por lo que es muy probable que las de su marido también estuvieran allí.

25

[·] IUNIUS BASSUS MILONIANUS

Conocemos a este personaje por un epígrafe que transmitió por vez primera en el siglo XVII el historiador cordobés, Henrique Baca de Alfaro, que la vio *"en la casa de un platero"*²¹⁹.

La inscripción pasaría a manos del erudito Bernardo Gámiz de Cabrera, formando parte, ya en el siglo XVIII, de la colección privada del anticuario y coleccionista D. Pedro Leonardo de Villacevallos. En la casa de éste último la verían el jesuita e historiador Francisco Ruano, contemporáneo y amigo de Villacevallos, que recogió las inscripciones de la colección de éste en su *"Historia de Córdoba"*, y finalmente en el siglo XIX, Hübner. De la casa de Villacevallos pasó al Museo Loringiano y de allí al de Málaga, donde se encuentra actualmente.

Se trata de una inscripción latina de cuatro líneas en un bloque de mármol gris rosado, con unas medidas de 54,5 x 43 x 54 cms, donde llaman la atención una serie de líneas incisas longitudinales y paralelas, separadas a intervalos casi regulares, que recorren el mismo y afectan al texto. Según Hübner se realizaron ya en la antigüedad.

²¹⁹ La obra de Alfaro, que incluía el texto de esta inscripción, sería copiada y transmitida en el siglo XVIII por un anticuario y canónigo archivero cordobés, José Vázquez Venegas.

D. Pedro de Villacevallos²²⁰ la describió de la siguiente manera: *"Contienesse tambien en este Museo la presente iscripcional dedicacional adquirida en esta Ciudad por el Comisario Cabrera, tiene hechas à cincel unas rayas, que la cogen desde el asiento alto, ò superior remate, y van bajando atravesando los renglones, dejandole el claro de cerca de dos dedos entre raya, y raya, que ignoro à que fin, assi posteriormente la pusieron, si quizas no fuesse por borrarla, ù obscurecerla, como està por ello en parte, aunque sus grandes caracteres lo superan, para que enteramente se entienda al menos por mi en la siguiente forma; de dos tercias de alto y ¿? grueso y media vara de ancho."*

En cuanto a su estado de conservación, se han perdido algunas letras desde que Hübner la vio, especialmente en la última línea.

[–] Iunio Basso

Miloniano IIvir(o)

3 praef(ecto) fabr(um)

coloni et incolae.



²²⁰ ms. 57 – 4 - 17, fol. 38v.

CIL II² / 7, 283 = CIL II 2222, del que dependen EE VIII 2, p. 394 = ILMálaga 13; ILER 1691; HEpOl 3860; EDCS-09000300

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Se trata de letras capitales y alargadas, que miden 8 cms. en la l.1, 6 cms. en la l.2 y 4 cms. en las líneas 3 y 4.

En la l.4 la letra *T* sobresale por encima de las demás letras.

Los puntos son triangulares de lados rectos, excepto en la l.3, donde aún podemos apreciar una *hedera*.

BIBLIOGRAFÍA

1. Maué, 1887, nº 202
2. Kornemann, 1909, "fabri", RE VI 2, p. 1922
3. Castillo, 1965, PB 194
4. Castillo, 1975, ANRW II – 3, pp. 644 – 645
5. Ibáñez Castro, 1983, p.131
6. Wiegels, 1985, nº 278, pp. 30 - 32
7. Curchin, 1990, nº 87, p. 145
8. Gil García, 1993, nº 19, pp. 123 – 124
9. Caballos Rufino, 1995, nº 35, pp. 331 - 332
10. Gimeno Pascual y Stylow, 2003, nº 10, p. 168
11. Álvarez Melero, 2013, nº 4, p. 151

CARGOS

- *Iivir(o)*

- *praef(ecto) fabr(um)*

DATACIÓN

El tipo de letra hace pensar que la inscripción sea de la época de Trajano, de finales del s. I y principios del II, aceptando así la hipótesis de Hübner, sin que podamos concretar más la fecha del ejercicio de la prefectura de los obreros.

COMENTARIO

Personaje del que desconocemos si ocupó otros cargos de más relevancia, además del duunvirato que le permitió el acceso posterior a la *praefectura fabrum*.

Tampoco se hace referencia a su tribu, aunque según Wiegels, dada la localidad, podemos sospechar que perteneciera a la tribu *Galeria* o a la *Sergia*. Cabe destacar además que no se conoce otro personaje con el *cognomen* de *Miloniano* en España.

Respecto a los dedicantes, fueron los *coloni et incolae* seguramente de Córdoba, tal y como afirman Serrano y Atencia.

26

C. CLODIUS +[- - -]

Este personaje nos es conocido a través de una inscripción funeraria en la que aparece como dedicante, algo único (aunque no necesariamente extraño) entre las inscripciones encontradas de *praefecti fabrum* de la *Baetica* y de las pocas de toda la península ibérica²²¹.

Se trata de un paralelepípedo de piedra caliza, gris en los lados y por detrás, de 49 x 46,5 x 36,5 cms., que presenta una fractura en la parte derecha, perdiéndose así parte del texto, y otras dos en los bordes del marco superior e izquierdo.

Fue hallada en la ciudad de Córdoba, en 1970, en la plaza de Colón 3.

Actualmente se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Córdoba (nº de inventario 26701).

²²¹ vid. Cat. *19* y cfr. García Sánchez, David, 2009.

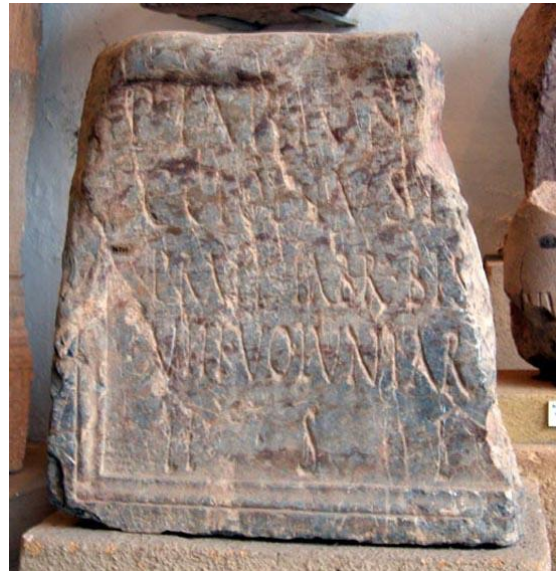
P(ublius) Fabius [- -]

C(aius) Clodius +[- -]

3 *praef(ectus) fabr(um) bis [- - praef(ectus) coh(ortis)]*

VIII voluntari[orum - -]

5 *h(ic) s(itus) e(st) [s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) - -]*



CIL II² / 7, 281 del que depende HEp. 4, 1994, 283; HEpOl 3858; EDCS-09000298

RASGOS PALEOGRÁFICOS

La altura de las letras es de 5 cms., salvo en la última línea que miden 6,5 cms.

Interpunción triangular.

VARIANTES

1.2: *Clodius D* vel *E*[- - -], según Stylow, quien afirma que en cualquier caso no puede ser una *L*. Siguiendo esta línea, y comparando la *E* de la última línea *H(ic) Situs) E(st)* con el rasgo de letra conservado, nos inclinamos a pensar más en una *D*. No obstante al estar fragmentado y no poder confirmarlo lo dejamos como hipótesis.

BIBLIOGRAFÍA

1. Cichorius, RE IV 1, 1900, col. 352 – 353;
2. Le Glay, 1972, Anc. Soc. 3, pp. 209 – 221;
3. Alföldy, 1987, pp. 254 - 255, 288 – 291, 296;
4. Stylow, 1990, p. 277, adn. 75;
5. Caballos Rufino, 1995, nº 21, pp. 315 – 316.
6. Álvarez Melero, 2013, nº 6, n. 131

CARGOS

- *praef(ectus) fabr(um) bis*

-[- - - *praef(ectus) coh(ortis) VIII voluntari[orum - - -]*

Esta cohorte estuvo acantonada en Dalmacia desde el siglo I hasta mediados del III, cuando pasó a *Ualtha* (Wadi Wala) en Arabia. Durante el siglo I la comandaban

tribunos, pero a partir de Domiciano, al estar compuesta desde entonces por peregrinos, estaría a cargo de *praefecti*²²².

DATACIÓN

A juzgar por el tipo de letra, puede datarse desde finales del s. I y principios del II. En cuanto a la datación del ejercicio de la prefectura de los obreros, al no poder concretarlo más, entraría dentro de ese marco cronológico.

COMENTARIO

La información que poseemos sobre *Caius Clodius* no es muy abundante, como podemos ver por las fuentes y la bibliografía. Sin embargo, podemos desarrollar su *cursus* ecuestre a través de la propia inscripción, en la que nuestro personaje es el dedicante.

Respecto a su carrera, fue nombrado *praefectus fabrum* dos veces, lo que como ya hemos visto en tantas otras ocasiones, le valió para iniciar una carrera militar. En su caso, accedió a la primera *militia*, siendo prefecto de la cohorte VIII de voluntarios romanos. Al ser este cargo el último que se menciona, no sabemos si continuó su carrera como tribuno y prefecto de ala o no.

²²² Cfr. Le Glay, 1972.

De la cohorte *VIII voluntariorum* sabemos que fue una unidad vinculada al ejército de Oriente. Estuvo hacia el año 60 en *Tilurium*, Dalmacia, donde se estableció un asentamiento fortificado en la colina de Garaun, cerca de Trilj. Durante el siglo I esta cohorte estuvo comandada por tribunos; pero con la llegada de Domiciano, fueron sustituidos por prefectos, ya que la cohorte dejó de estar formada por ciudadanos romanos, para ser compuesta de peregrinos.

En Dalmacia se mantuvo hasta el s. III, cuando parece ser enviada a *Ualtha* (la actual Wadi Wala) en Arabia.

De todas las inscripciones halladas sobre esta cohorte, la gran mayoría pertenecen a soldados o *milites*²²³, y sólo once a oficiales: ocho centuriones²²⁴, dos tribunos²²⁵ y sólo dos prefectos²²⁶, uno de los cuales fue nuestro personaje.

Refiere Stylow que posiblemente *Caius Clodius* esté emparentado con el personaje al que le dedica la inscripción, *Publius Fabius* (*Clodius*??) y que ambos descendieran del rico rector *Clodius Turrinus* mencionado por Séneca.

²²³ Podemos ver tres ejemplos procedentes de Solin (Salona): CIL III 2039: "*D(is) M(anibus) / Licinius / mil(es) coh(ortis) / VIII vol(untariorum) Ne/potiae Fil/[e]nidi d(e)f(unctae) / []*"; CIL III 2052 = ILS 2586 = AE 2012, 1085 y 1097: "*T(ito) Statilio / Maximo / mil(iti) coh(ortis) VIII vol(untariorum) / adi(utori) corn(icularii) co(n)s(ularis) / def(uncto) an(norum) XXV / Iul(ia) Fructula / hospita / et sibi*" o CIL III 6365 = CIL III 8490: "*M(arcus) Pla(etorius) P() / miles c(o)ho(r)tis / VIII vol(untariorum) / [(centuria) Artani Marce]lli Noni Valentis / [(centuria) ea{s}dem Nonio / Valenti bene me/renti titulum posu(it) / annorum XXX sti(pendiorum) VII*"

²²⁴ [- -]aius (AE 2004, 1104), *Caius Lartidus Crispus* (CIL III 1742), *Marcus Ippius Beneventus Vitalis* (CIL III 2706), *Seius Severinus* (CIL III 3163), *Livius Maternus* (CIL III 6321), *Quintus Iulius Verecundinus* (CIL III 13875), *Titus Coninius Ursus* (ILJug. 3, 1645) y *Titus Flavius Lucilius* (AE 2006, 1013).

²²⁵ *Marcus Acilius Priscus* (AE 1955, 169) y *Tiberius Iulius Iulianus* (AE 1913, 194).

²²⁶ *Quintus Iulius Frontinus* (AE 1954, 145).

27

L. CORNELIUS BALBUS

También conocido como Balbo el mayor, este personaje es especialmente importante en esta prosopografía por varias razones: es el único *praefectus fabrum* de origen hispano de época republicana, y las dos veces que ocupó este cargo lo hizo al servicio de Julio César; sin ocupar otros cargos oficiales, como la pretura o la cuestura (al menos que se sepa), llegó al consulado directamente desde su condición privada, siendo el primer cónsul sufecto no itálico, y a diferencia de todos los demás personajes de esta prosopografía, lo que sabemos de él no es tanto por fuentes epigráficas como por fuentes literarias. De hecho se conservan dos inscripciones de Balbo el mayor y en ninguna aparece como *praefectus fabrum*.

Una es la que le dedica *Capua* cuando el senado local le nombra patrono de la ciudad (algo que también había hecho anteriormente su ciudad natal, *Gades*). Está datada hacia el año 40 a. C. y se conserva en el Museo Provinciale Campano di Capua (S. 101 Nr. 99):

L(ucio) Cornelio L(uci) [f(ilio)]

Balbo, co(n)s(uli) patr[ono]

3 *d(e) C(onscriptorum) d(ecreto)*



CIL X 3854 = ILS 888 = ILLRP 425 = RECapua 99; EDCS-17900563; EDR005687

Debió estar en algún tipo de edificio público, y en ella se le menciona ya como cónsul, el cargo más importante que ostentaba en ese momento, pero no aparecen otros anteriores como sería la prefectura de los obreros, que la había ocupado ya en dos ocasiones.

El hecho de que la inscripción no sea el eje central en el que nos basaremos para tratar al personaje, hace que tengamos que alterar la organización de la información sobre el mismo.

BIBLIOGRAFÍA

Dada la excepcionalidad del personaje, la bibliografía es abundantísima y debemos organizarla de forma diferente a la del resto de personajes de esta prosopografía, distinguiendo así la bibliografía clásica de la moderna.

Bibliografía Clásica

1. Cicerón: Cic., Pro Balbo, passim / Cic., Att. V 19, 2 / Cic., Att. VII 6, 9; 7, 6; 9, 13 / Cic., Att. VIII 15a / Cic., Att. IX 7a; 7b, 2; 13a; 14, 2 / Cic., Att. X 2, 4; 11, 4; 18 / Cic., Att. XI 6; 7, 3; 8, 1; 9, 1; 14, 1; 18 / Cic., Att. XII 37, 4 / Cic., Att. XIII 19, 2; 33, 1 / Cic., Att. XIV 10, 3; 20, 4 / Cic., Att. XV 2, 3 / Cic., Ad fam. I 9, 20 / Cic., Ad fam. VI 8, 1 / Cic., Ad fam. VIII 9, 5.
2. Plinio el Viejo: Plin., NH V 5 / Plin., NH VI 36 / Plin., NH VII 43; 136
3. Plutarco: Plut., Caes. 12; 60, 8 / Plut., Pomp. 51 / Plut., Cras. 14
4. Suetonio: Suet., Caes. 7; 24, 1
5. Tácito: Tac., Ann. XI, 24 / Tac., Ann. XII, 60

Bibliografía Moderna

1. Reid, 1878, pp. 16 – 19
2. Münzer, "Cornelius", RE IV 1, nº 69, 1900, pp. 1260 – 1268

3. Kornemann, "Fabri", RE VI 2, 1909, p. 1921
4. Hübner, "Gades", RE VII 1, 1910, pp. 455 – 456
5. Stein, 1927, pp. 29, 37, 212, 218, 388, 433
6. Groag, 1933, pp. 310 – 312
7. Rubio, 1949, pp. 67, 119
8. Taylor, 1949, pp. 40, 162
9. Carcôpino, 1950, pp. 714, 717, 851, 973, 977 – 978, 984
10. Broughton, 1951, pp. 378 – 379, 550
11. Suolahti, 1986, pp. 207, 216, 257, 275, 285, 294, 324 nº 81a y nº 83a, 355 n. 68
12. Badian, 1958, pp. 278 n. 4, 298 n. V, 302 – 303
13. Scullard, 1959, pp. 92, 117, 147, 430
14. Schulten, Pericot, Rubio, FHA VII, 1959, pp. 10, 110 – 111, 173 – 175
15. Syme, 1960, pp. 44, 71 – 72, 132 – 133, 355, 380
16. Jal, 1963, pp. 50 – 51, 77, 125, 141, 223, 464
17. Castillo, PB 104, 1965, pp. 57 – 58
18. Dobson, 1966, p. 63
19. Nicolet, 1966 y 1974, vols. I y II, nº 118, pp. 281, 313, 416, 853 – 855
20. Carcôpino, 1968, pp. 200, 354, 469 n. 2, 492 – 493, 499
21. Criniti, 1970, p. 188 n. 8, 109, n. 58
22. Weinstock, 1971, pp. 4, 168 n. 6, 179, 257, 264, 343, 398 n. 5
23. Wiseman, 1971, pp. 17, 19, 35, 137, 226
24. Rodríguez Neila, 1973, *passim*
25. Thouvenot, 1973, 216, 227 – 228

26. Lintott, JRS 64, 1974, p. 73 n. 131, p. 74 n. 135
27. Castillo, ANRW II. 3, 1975, pp. 638 – 639
28. Galsterer, 1976, pp. 133, 162 – 164
29. Alföldy, 1977, p. 66
30. Knapp, Anejos de Hispania Antiqua, Hispania Antiqua IX, 1977, p. 185
31. Grant, 1978, p. 6
32. Christ, 1979, pp. 238, 295, 358, 396, 404.
33. Seager, 1979, pp. 21, 83 – 85, 101, 127, 152, 159, 174
34. Gruen, 1980, pp. 64, 69, 117, 290, 312 – 313, 330, 468, 481, 533
35. Bickerman, 1980, p. 151
36. Richardson, JRS 70, 1980, pp. 1 – 11
37. Rodríguez Neila, 1980, pp. 35, 41 – 42, 47
38. Sherwin – White, 1980, pp. 239 n. 6, 301 n. 4, 302 n. 1 – 7, 304
39. Guillen, 1981, p. 65
40. Castillo. Epigrafía II, 1982, pp. 470, 477, 490, 497 – 498, nº 36
41. Kajanto, 1982, pp. 63 y ss., 240
42. Muñoz Coello, 1982, pp. 132, 275 – 276
43. Brunt, JRS 73, 1983, p. 54
44. Yavetz, 1983, pp. 10, 71, 117, 123, 131, 136, 141, 171 – 173, 180, 196 – 198
45. Alföldy, 1985, pp. 207 – 209, 225, 227, 229 n. 349, 231, 144, 249, 267, 270, 277 n.
673, 296
46. Bertrand, ZPE 59, 1985, pp. 173 – 176
47. Grimal, 1987, pp. 171, 208 – 209, 282, 292, 318, 345, 353, 355

48. Keaveney, 1987, p. 50
49. Ferreiro, 1988, pp. 366 n. 28, 370
50. Brunt, 1988, pp. 364 n. 49, 379
51. Bonnefond – Coudry, 1989, p. 688
52. Caballos Rufino, 1989, nº 5, pp. 252 – 254, 276
53. Curchin, 1990, pp. 42, 102 n. 14, 125
54. Curchin, 1991, p. 79
55. Rodríguez Neila, 1992, *passim*
56. Gil García, 1993, nº 17, p. 758
57. Welch, Chiron 25, 1995, nº VI, pp. 135 – 136
58. Pina Polo, AEA 47, 2008, pp. 41 – 48
59. Novillo López, Gerión 28 (1), 2010, pp. 209, 216

CARGOS

- praefecto fabrum II

En *Gallaecia*, en 61-60 a. C. y en *Gallia Narbonensis* en 59-58 a.C. En los dos casos a las órdenes de Julio César²²⁷.

- praefecto urbi?

Hacia el año 46 a. C. En realidad, no parece que obtuviera el cargo de manera oficial, sino que César, al no estar en Roma, dejaría los asuntos de la administración del Estado

²²⁷ Plin., NH V 5; Cfr. Kornemann, "Fabri", RE VI 2, 1909, p. 1921; Dobson, 1966, p. 63; Suolahti, 1955, pp. 207, 216, 257, 275, 285, 294, 324 nº 81a y nº 83a, 355 n. 68.

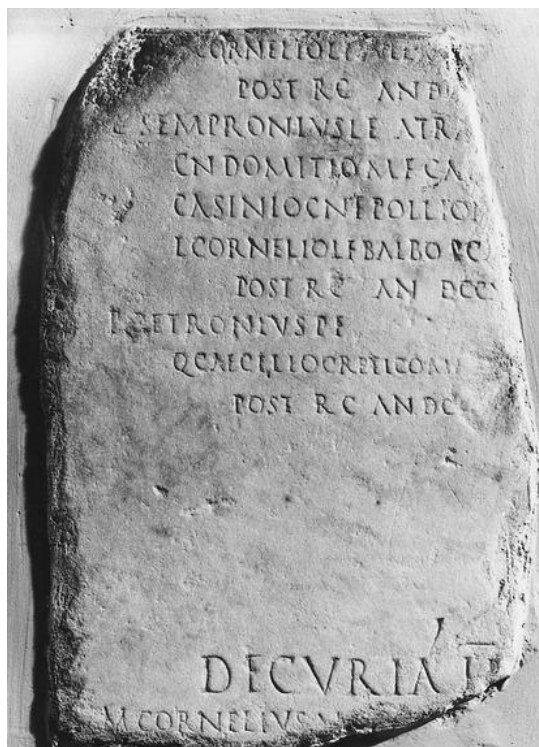
en manos de sus confidentes Balbo y Opio, por lo que en la práctica ejercería las funciones propias de un *praefectus urbi* aunque no fuera nombrado como tal²²⁸.

- Cónsul sufecto

La segunda inscripción que se conserva de él es del año 40 a. C., cuando se le nombra cónsul sufecto junto a *Publio Canidio Crasso*²²⁹: "[- - - *cooptatus*] / [Q(uinto) Pompeio Rufo] / [L(ucio)] Cornelio L(uci) f(ilio) Sulla [co(n)s(ulibus)] / post R(omam) c(onditam) an(no) DC[LXV] / L(ucius) Sempronius L(uci) f(ilius) Atr[atinus *cooptatus*]/ Cn(aeo) Domitio M(arci) f(ilio) Cal[vino II] / C(aio) Asinio Cn(aei) f(ilio) Pollion[e **co(n)s(ulibus)**] / **L(ucio) Cornelio L(uci) f(ilio) Balbo** P(ublio) Ca[nidio P(ubli) f(ilio) Crasso **suf(fectis)**] / post R(omam) c(onditam) an(no) DCCX[III] / P(ublius) Petronius P(ubli) f(ilius) [- - - *cooptatus*] / Q(uinto) Caecilio Cretico Me[tello A(ulo) Licinio Nerva Siliano co(n)s(ulibus)] / post R(omam) c(onditam) an(no) DCC[LVIII] / decuria II[- - -] / M(arcus) Cornelius [M(arci) f(ilius)- - -]".

²²⁸ Grant, 1978, pp. 5 – 6 y 18 - 19

²²⁹ CIL VI 1976 = CIL I 60 = ILS 9338, 3 = AE 2002, 133. Sobre el consulado de Balbo, vid. Plin., NH VII 43; 136; Cic., Att. VII 6, 9; 7, 6; 9, 13. Cfr. Criniti, 1970, p. 188 n. 8, 109, n. 58; Curchin, 1990, pp. 42, 102 n. 14, 125, Curchin, 1991, p. 79; Sherwin – White, 1980, pp. 239 n. 6, 301 n. 4, 302 n. 1 – 7, 304; Suolahti, 1955, pp. 207, 216, 257, 275, 285, 294, 324 n.º 81a y n.º 83a, 355 n. 68.



Con el consulado posiblemente entró en el Senado. No hay referencias de que antes de ello hubiera ejercido cargos senatoriales, pero sí indicios de que pudo entrar en el Senado hacia el 49 a. C.²³⁰

Además ostentó los títulos de patrono de *Gades* y de *Capua*.

DATACIÓN

Teniendo en cuenta que en época republicana se entraba a filas a los 16 ó 17 años, y que Balbo participó en las guerras sertorianas desde el principio a las órdenes de Metelo y Memmio, aproximadamente desde el 79 ó 78 a. C., podemos deducir que

²³⁰ Cic., Att. X 2, 4; 11, 4; 18; cfr. Bonnefond – Coudry, 1989, p. 688; Sherwin – White, 1980, pp. 239 n. 6, 301 n. 4, 302 n. 1 – 7, 304; Suolahti, 1955, pp. 207, 216, 257, 275, 285, 294, 324 n.º 81a y n.º 83a, 355 n. 68.

debió nacer hacia 97 ó 96 a. C. La prefectura de los obreros la ejerció en dos ocasiones y ambas a las órdenes de César: la primera hacia 61 – 60 a. C. en el contexto de la campaña de César contra los lusitanos en *Gallaecia*, y luego otra vez en 59 – 58 acompañándole en la guerra de las Galias, en *Gallia Narbonensis*.

COMENTARIO

Nacido hacia el año 97 ó 96 a. C. en *Gades*, Balbo el Mayor llevaría a cabo una carrera que culminaría con el consulado, siendo el primer no nacido en [Italia](#) en conseguir este honor.

La fuente principal de los recursos de *Gades* era evidentemente el mar, y aunque todos sus habitantes estaban vinculados a él, eran las oligarquías locales los que más beneficios obtenían. Desde *Gades* partían importantes redes comerciales con el [Mediterráneo](#), y algunas de ellas estaban controladas por esas familias oligárquicas, a la sazón de origen [fenicio](#), que de esta manera amasaban grandes fortunas. Este era el caso de la familia de Lucio Cornelio Balbo.

Durante la [guerra sertoriana](#) (80-71 a. C.), *Gades* (y por tanto Balbo) apoyó a [Metelo](#) y Memmio frente a [Sertorio](#). Es durante el desarrollo de la misma que Balbo pudo recorrer [Lusitania](#) y quizá establecer importantes relaciones personales y mercantiles (clientelares también), decisivas posteriormente para César, además de estar presente en batallas como [Turia](#) y [Sucro](#).

Cuando en el año 76 a. C. llegó Pompeyo a hacerse cargo del ejército republicano, Balbo se unió a él y, poco después, el mismo Pompeyo²³¹ solicitó para el gaditano la concesión de la ciudadanía romana²³², extensible a toda su familia²³³, en virtud de la lex Gellia Cornelia (por la que Pompeyo podía conceder la ciudadanía a todo aquel que quisiera el derecho a ser ciudadano) realizada por los cónsules de ese año, Gneo Cornelio Léntulo y Lucio Gellio Poplicola, basándose en los méritos alcanzados por Balbo durante la contienda bajo las órdenes de Metelo en 77 y de Cayo Memmio en 76 y 75 a.C.²³⁴ Con la ciudadanía, Balbo toma además un nombre típicamente romano: el praenomen y el nomen de *Lucio* y *Cornelio* parecen provenir de los cónsules que habían ratificado su ciudadanía, aunque también se apunta a que su nombre deriva de *L. Cornelius Lentulus Crus*, pretor en 58 a. C., cónsul en 49 a. C. y procónsul al año siguiente, a quien Balbo conoció en las guerras sertorianas y que quizá actuó de mediador para que le fuera concedida la ciudadanía.

En cuanto al *cognomen* de Balbo, hay muchas teorías acerca de su origen y están mejor tratadas en las obras mencionadas en la bibliografía. No obstante podemos apuntar algunas de ellas: por ejemplo, se ha aludido a un origen púnico por su relación con el dios fenicio Baal o por el nombre de una montaña cercana a Cartago llamada *Balbus*²³⁵; puede hacer referencia a una característica personal o defecto físico, que al fin y al cabo

²³¹ Además Pompeyo también aconsejaría a *Cneo Pompeyo Theophanes*, su agente y amigo, la adopción de Balbo (Cic., Pro Balbo XXV, 57), que así heredaría su gran fortuna.

²³² Cic., Pro Balbo XIV, 32

²³³ Lucio Cornelio Balbo (su padre), Publio Cornelio Balbo (su hermano) y Lucio Cornelio Balbo (su sobrino, más conocido como Balbo el Menor).

²³⁴ Cic., Pro Balbo II, 5 – 6 y III, 8 – 9

²³⁵ Liv. XXIX, 31, 7.

es a lo que hacía referencia el cognomen romano, y provenir de *balbus*, “el que tartamudea o balbucea al hablar”²³⁶ o quizá en referencia a una determinada pronunciación como ocurre hoy con los andaluces...

Sea como fuere, el caso es que al final de la guerra contra Sertorio, en 72 a. C., Balbo se trasladó a Roma y dada su riqueza, y con el apoyo de Pompeyo, pronto fue una persona de gran influencia e importancia, siendo admitido entre los ecuestres. Pertenecer a la clase alta de la sociedad romana resultaba fundamental para administrar las minas, fundamentales en el patrimonio de la familia.

Respecto a la tribu, a *Gades* le había correspondido la *Galeria* en el año 49 a.C. una vez reconocida como municipio. Sin embargo, Balbo conseguiría cambiarla por la *Clustumina* posiblemente con el apoyo de Pompeyo y César, siendo una de las tribus más antiguas y que de alguna manera le daba más prestigio²³⁷.

A su vuelta a *Gades*, y con Pompeyo en Roma, Balbo el Mayor se convertiría en el pater familias tras la muerte de su padre. Su gran herencia, las redes clientelares que establecía y sus amistades en las altas esferas romanas, le llevarían a ser el personaje más importante e influyente de *Gades* y de la *Hispania Ulterior*. Y es así como conoce a Julio César en 69 a.C., cuando éste llega como cuestor. Este encuentro resultaría crucial para su futuro, ya que se convierte en consejero y amigo del futuro dictador. Es de la

²³⁶ Kajanto, 1965, sitúa este cognomen entre los que hacen referencia a un defecto del habla, como balbucear o cecear.

²³⁷ Cic., Pro Balbo LVII: *legis de ambitu praemio*. Sobre el procedimiento de cambio de tribu, vid. Taylor, L. R., 1961: *Party politics in the age of Caesar*, University of California Press, p. 54 y Forni, G.: “Doppia tribù di cittadini e cambiamenti di tribù romane”, *Tetraonyma. Myscellanea graeco – romana*, Universidad de Génova, pp. 145 y ss.

mano de Balbo que César va al templo gaditano de **Hércules-Melkart** a rezar ante la divinidad fenicia y, según **Suetonio**²³⁸, "al contemplar una estatua de **Alejandro Magno** se echó a llorar, como avergonzado de su inactividad pues no había hecho todavía nada digno de memoria en una edad en la que ya Alejandro había conquistado el orbe de la tierra". César repitió la cuestura en *Hispania* al año siguiente y marchó a Roma.

Volvería a *Hispania* en el año 61 ya como propretor, pero de Balbo no se sabe exactamente qué hace entre el 68 y el 61. Posiblemente, teniendo en cuenta su fortuna, influencia y amistades, podría haber ejercido cargos municipales en *Gades* aunque no lo sabemos con certeza, ya que es a partir de que se marcha con César a Roma en el año 60 a. C. cuando hay más referencias en las fuentes sobre él.

En cualquier caso, en mayo del 61 César viene a *Hispania* con una meta clara: hacer méritos para ser nombrado cónsul, y la mejor forma de conseguirlo era con un triunfo²³⁹, y a ser posible, con suficientes fondos económicos. Así pues, *Hispania* era un territorio ideal. Después de siglo y medio en la Península Ibérica, Roma aún tenía problemas con los lusitanos en el noroeste, ya que no dejaban de llevar a cabo incursiones de pillaje sobre territorio romano, de manera que los habitantes pidieron ayuda a César²⁴⁰, que enseguida preparó un ejército²⁴¹.

Durante la campaña, César solicitó de *Gades* una flota, y muy posiblemente Balbo se encargó de ello. No solamente acabó con el problema de los lusitanos, sino que además

²³⁸ Suet., *Caes.* 7; Plut., *Caes.*, 11, 3.

²³⁹ Apiano, *Bell. Civ.* 2, 8; Dión Casio, 37, 52, 1 ss.

²⁴⁰ Suet., *Caes.* 18, 1

²⁴¹ Apiano, *Bell. Civ.* 2, 8; Plut., *Caes.* 12, 1; Dión Casio, 37, 52, 1 ss.

llevó a cabo también una campaña de castigo en las costas gallegas, llegando hasta *Brigantium* (Betanzos, La Coruña) quizá buscando también recursos metalúrgicos y ganar méritos de cara a ese posible triunfo en Roma²⁴².

Es entonces cuando, a su vuelta a Córdoba, y en recompensa por haberle ayudado con la flota, nombró a Balbo *praefectus fabrum* por primera vez²⁴³. En este caso ejercería como tal, siendo miembro de su Estado Mayor.

También esa campaña es posiblemente cuando Balbo reafirma una vieja relación, que iba a ser duradera, con *Castra Caecilia*, la futura Cáceres. No sólo la colonia sino sus alrededores como, por ejemplo, Aliseda, donde había minas que pudieron ser propiedad de Balbo.

En el año 60 a. C. Balbo ya aparece en Roma como hombre de confianza de Julio César. Es en esta época cuando conoce a Cicerón (entablado gran amistad) y al historiador Teófanos de Mitilene, protegido de Pompeyo, que le apoyó e incluso le adoptó²⁴⁴. En 59 a. C. marcha junto a César a la guerra de las Galias repitiendo en su cargo de *praefectus fabrum*, y siendo además su enlace con Roma, adonde viajaba continuamente para controlar sus propios negocios y de paso mantener informado a César sobre lo que ocurría en la capital. Así pues, en realidad, como dice Rodríguez Neila, se trataría de una prefectura ficticia, pues sería más un consejero personal, secretario y agente civil.

²⁴² Ferreiro, 1988: 363 y ss.

²⁴³ Münzer, 1900, p. 1261.

²⁴⁴ Balbo heredaría por testamento su patrimonio.

Estos años le suponen a Balbo un papel fundamental en la política romana del momento, financiando con su fortuna las campañas romanas o creando una especie de servicio secreto al servicio de César, y siendo uno de los artífices del pacto entre Pompeyo, Craso y César en el año 56 a. C. (Pacto de Lucca).

Todo ello no hizo sino aumentar su influencia y fortuna. Sin embargo los enemigos de César no podían permitir que un simple provincial adquiriera tanto poder en la misma Roma, y por ello, en ese mismo año 56, se le abrió un proceso en el que los optimates le acusaron de usurpar la ciudadanía²⁴⁵. Esto hizo que tuviera que renunciar a la prefectura de los obreros. Cicerón se encargaría de su defensa con su famoso discurso Pro Balbo²⁴⁶, y Pompeyo y Craso fueron sus testigos²⁴⁷.

Una vez absuelto, Balbo solicitó a César la ciudadanía para todos los gaditanos (dado al apoyo que había recibido de éstos). Lo que éste concedería pocos años después, en 49. Por esta razón, Balbo se convertirá en patrono de *Gades*²⁴⁸.

Durante la guerra civil, permaneció en Roma, y aunque tuvo contactos con el cónsul Cornelio Léntulo, partidario de Pompeyo, en realidad siempre estuvo del lado de César, encargándose junto a Cayo Opio de todos los asuntos importantes (económicos, propagandísticos...) de César en Roma por encargo del propio César, ejerciendo así las tareas propias de un *praefectus urbis*, aunque no parece que fuera nombrado

²⁴⁵ Plut., Pomp. 51

²⁴⁶ Balbo no lo olvidaría, y cuando Cicerón fue exiliado, medió ante César y se ocupó además de administrar sus bienes durante el destierro (Cic., Att. V, 19, 2).

²⁴⁷ Cic., Pro Balbo XXVI, 58

²⁴⁸ Cic., Att. V, 19, 2

oficialmente. Es también durante los años de la guerra civil cuando hace aparición en la historia su sobrino *Lucius Cornelius Balbus*, más conocido como Balbo el Menor, que se distinguirá en el ejército romano.

De vuelta a Roma y tras el asesinato de César en marzo de 44 a. C., Balbo quedó en una situación comprometida. Se ausentó de Roma por unos meses y fue uno de los primeros en reunirse con Octavio en Neápolis. También se reunió con Cicerón, que sospechaba erróneamente que Balbo era favorable a Marco Antonio. Sin embargo, Balbo acompañó a Octavio a Roma, y cuando Octavio y Marco Antonio llegan a un acuerdo en el año 40 a. C., Balbo fue honrado con el consulado. Será cónsul suffecto junto a su colega *Publio Canidio Crasso*²⁴⁹, convirtiéndose así en el primer noble de origen provincial que llega al consulado. Balbo era colaborador de Augusto y Canidio de Antonio, por lo que ocuparán el consulado tras firmarse la paz.

Posiblemente tras este nombramiento entró en el Senado. Es cierto que no hay constancia de que hubiera ejercido cargos senatoriales anteriormente, pero pudo haber ingresado en el Senado hacia el año 49 a. C.²⁵⁰

Después del año 40 desaparece de la vida pública para seguir apoyando a su sobrino Balbo el Menor y posiblemente atender sus negocios e incluso dedicarse a escribir²⁵¹,

²⁴⁹ vid supra n. 229

²⁵⁰ Wieman, T. P., 1971: *New men in the Roman Senate 139 B. C. – A. D. 14*, Oxford University Press, p. 226; Cic., *Ad Att.*, 11, 4: "... etiamne Balbus in senatum venire cogitet? sed ei ipsi cras ad te litteras dabo..."; Suet., *Caes.*, LXXVIII: "*Verum praecipuam et exitiabilem sibi invidiam hinc maxime movit. Adeuntis se cum plurimis honorificentissimisque decretis universos patres conscriptos sedens pro aede Veneris Genetricis excepit. Quidam putant retentum a Cornelio Balbo, cum conaretur assurgere; alii, ne conatum quidem omnino, sed etiam admonentem Gaium Trebatium ut assurgeret minus familiari vultu respexisse...*"

sin que se conozca la fecha de su muerte. Aparece de nuevo brevemente en el año 32, con la muerte de su amigo Pomponio Atico. No se volverá a saber de él en las fuentes, por lo que es muy probable que muriese poco tiempo después que su amigo, dejando como legado 25 denarios a cada ciudadano en su testamento, de lo que podríamos deducir que no tuvo hijos. Además debió de dejar un gran recuerdo entre los romanos, ya que un emperador del s. III, Balbino, se consideraba descendiente directo suyo y por eso tomó ese nombre.

Conocemos algunos familiares de Balbo el mayor. Sabemos que su padre se llamaba como él, *Lucius Cornelius Balbus*, ya que siguiendo la costumbre, el hijo mayor se llamaba como el padre, como muestra la inscripción CIL X 3854.

Tenía un hermano, *Publius Cornelius Balbus*, del que tenemos noticia indirectamente, a través de las inscripciones de su hijo, sobrino de Balbo el mayor y que se llamaba como éste, *Lucius Cornelius Balbus*, que será conocido como Balbo el menor para distinguirlo de su tío. Destacó en el ejército cesariano en Egipto, Oriente, África e Hispania.

Además de *quaestor*, *quattorvir* y *propraetor* en *Hispania Ulterior*, fue procónsul en África. Venciendo a la tribu de los garamantes, llevó a Roma un enorme botín en el año 19 a. C., recibiendo una *ovatio*. Así, una inscripción²⁵² muestra tanto su triunfo en África como su proconsulado, quedando registrada en las *Actas Triumphorum Capitolina*:

²⁵¹ Gracias a Sidonio Apolinar sabemos que escribió una obra, *Efemérides*, una especie de diario de las acciones bélicas de César: "Pero si dejamos fuera de la cuenta todo lo que se recuerda de las glorias del invencible dictador, ¿quién igualará en su estilo a los trabajos de Suetonio, la historia de Juventio Marcial y, finalmente, las *Efemérides* de Balbo?" (Sid. Apol. IX, 14, 7)

²⁵² CIL², p. 50

"L(ucius) Cornelius P(ublii) F(ilius) Pro Co(n)s(uli) A(nno) DCCXXXIV / Ex Africa VI k(alendas) April".

Llevó a cabo diversas obras públicas tanto en Roma (destaca un teatro) como en *Gades*, ensanchando la ciudad y su puerto, y escribió un tratado sobre asuntos religiosos, el *Exegeticon*, y una tragedia, *Iter*.

Además, una inscripción honorífica²⁵³ conservada en el despacho del alcalde del Ayuntamiento de Cáceres hace referencia a que fue patrono de la *Colonia Norbensis Caesarina* y también *imperator*:

"[L(ucio)] Cornelio / [P(ubli) f(ilio)] Balbo imp(eratori) / Norb(enses) Caesa[rini] patrono"



Según Floriano²⁵⁴, que da noticia del descubrimiento, aparece en 1930 durante los trabajos de derribo de una muralla árabe, teniendo unas medidas de 100 cms de largo, 58 de ancho y 40 de alto.

²⁵³ CPILCaceres 145 = CILCaceres I 112 = AE 1962, 71 = HEpOl 20096, donde aparece como variante: *"[L(ucio)] Cornelio P(ubli) [f(ilio)] / Balbo imp(eratori) [Col(oni)?] / Norb(enses) Caesa[rini] / (vacat) patrono"*.

²⁵⁴ Floriano, Antonio, 1931: *Cáceres ante la Historia*, Cáceres; cfr. García y Bellido, Antonio, 1960: "Parerga de Arqueología y Epigrafía hispánicas", *AEA*, p. 186; 1959: "Las colonias romanas de

A pesar de cierta polémica sobre a qué Balbo es al que se refiere el elogio, puesto que la filiación no se conserva, y dado que tío y sobrino se llaman igual resultaría determinante, parece claro (y así lo creen la mayoría de autores) que se trata de Balbo el menor: como dice Rodríguez Neila²⁵⁵, es el único que pudo ser *imperator* dado su triunfo en África y su carrera militar.

Norba, fundada por el cónsul *Cayo Norbano Flaco* en 35 ó 34 a. C., se construyó sobre una aldea indígena que se encontraba junto a *Castra Caecilia*, el campamento de *Cecilio Metelo* levantado en 79 a. C. La dedicatoria debió ser posterior al 19 a. C. siendo nombrado Balbo patrono tras la muerte del fundador de la ciudad entre 18 y 10 a. C., como dice Callejo Serrano²⁵⁶.

Rodríguez Neila refiere además que Balbo el menor tendría una hija, *Cornelia*²⁵⁷, que al casarse con *Caius Norbanus Flaccus*, cónsul en 24 a. C., tendría dos hijos cónsules: *Caius Norbanus Flaccus* en el año 15 y *Lucius Norbanus Balbus*, en 19²⁵⁸.

España", *AHDE XXIX*, Madrid, pp. 478 y ss; Callejo Serrano, 1968: "La Arqueología de Norba Caesarina", *AEA XLI*, pp. 121 y ss.; *Hispania Antiqua Epigraphica*, 12 – 16 (1961 – 1965), n. 1852.

²⁵⁵ 1992, p. 264 y ss.

²⁵⁶ Callejo Serrano, op. Cit., p. 122

²⁵⁷ Procedente de Roma, CIL VI 16357: "*Corneliae Auctae / Corneliae Norbanor(um) / matris liberate*"

²⁵⁸ CIL IX 2827 = ILS 5982 = AE 2000, 68, de *Samnium*: "... *dixit in ea verba q(uae) inf(r)a s(cripta) s(unt) / cum libellus vetus ab actoribus Histoniensium / prolatus sit quem disideraverat Tillius / Sassius exhiberi et in eo scriptum fuerit / eorum locorum de quibus agitur fa/ctam (!) definitionem per Q(uintum) Coelium Gall(um) M(arco) Iunio Silano L(ucio) Norbano Balbo / co(n)s(ulibus) VIII K(alendas) Maias inter P(ublium) Vaccium Vitulum / ...*", así como CIL X 1964 procedente de Pozzuoli (Puteoli): "*Onomasto tonso[ri] / vixit a(nnos) XX obi(it) VIII K(alendas) M[- - -] / M(arco) Iunio Silano, L(ucio) Norbano Balbo, co(n)s(ulibus) / amor[e] conservi*".

Finalmente, otro de los descendientes de Balbo el menor, y por tanto pariente lejano de nuestro *praefectus fabrum*, podría ser *Marcus Iulius Maxilonis Balbo*²⁵⁹, con cuya inscripción me encontré por casualidad en el Museo de Mérida, y que si no sabemos si nació o no allí, sí parece probable que fuera donde murió.

²⁵⁹ ERAE 296 = AE 1967, 192 = HEpOI 20180: "*M(arco) Iulio / Maxilonis f(ilio) / Balbo*", procedente de *Emerita Augusta*.

28

M. CORNELIUS NOVA[T]IUS BAEBIUS BALBUS

Las primeras noticias del epígrafe de este personaje datan del s. XVII y se deben al historiador cordobés Henrique Baca de Alfaro, quien, recopilando las inscripciones romanas aparecidas en Córdoba, la encontró en casa del Bachiller León en *Igabrum*, la actual Cabra (Córdoba).

La obra de Alfaro, sería copiada y transmitida en el siglo siguiente por un anticuario y canónigo archivero cordobés, José Vázquez Venegas. La inscripción se perdió, y aunque en el s. XX reapareció en los huertos de Fuente del río, actualmente se encuentra desaparecida. Se conserva una copia moderna en Fuente del río en mármol rojo, muy abundante en la zona de Cabra y muy utilizado en los soportes epigráficos, especialmente a partir de época Flavia como apunta María Luz Segura Arista, quien plantea además que dicho material pudiera ser también el de la inscripción original, aunque esto no se puede confirmar.

AQYAM
AVGVSTAM
M·CORNELIVS //AI//NOVA
BAEBIVS BALBVS~
PRAEFECTVS FABR~
TRIB~MIL~LEG~VI~
VICTRICIS~AE
CC~P~FLAMEN~PROVINC~
BAETICAE PERDVENDAM
D~S~P~CVRAVIT~

Así pues, se trataba de una placa monumental de carácter votiva, de piedra de jaspe de 215 x 80 x 10 cms., según la cual, el *flamen* provincial, *Marco Cornelio Novato* (o *Novano*) *Baebio Balbo*, se ocupaba de los gastos de la construcción del acueducto imperial de *Igabrum*. Además del flaminado, aparecían otros cargos que había ocupado anteriormente: la prefectura de los obreros y el tribunado militar de la legión *VI Victrix Pia Fidelis* (o *Felicitis*).

Aquam

Augustam,

3 *M(arcus) Cornelius A(uli) f(ilius) Nova[t]us*

Baebius Balbus,

praefectus fabr(um),

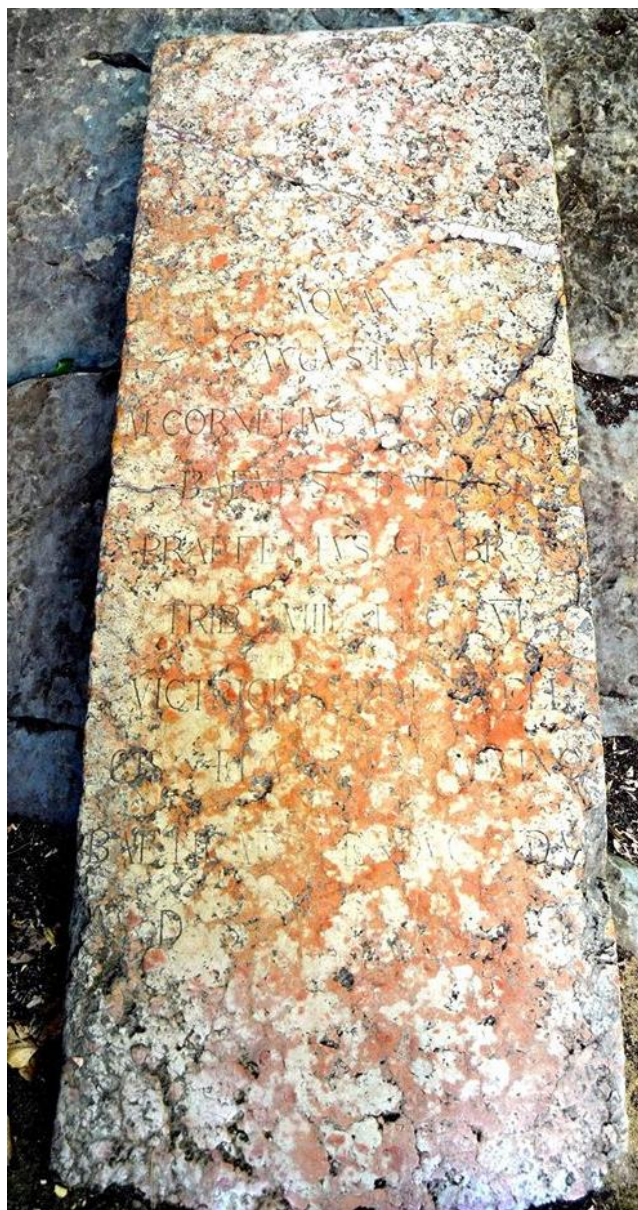
6 *trib(unus) mil(itum) leg(ionis) VI*

Victricis [Pi]ae [Fide]=

[l]is, flamen provinc(iae)

9 *Baeticae, perducendam*

d(e) s(ua) p(ecunia) curavit.



280

VARIANTES

1.3: *Nova[n]us*. Hübner en CIL lo transcribe como *Nova[t]us*, pero Pflaum²⁶⁰ lo hace como *Nova[n]us*, afirmando que es un *cognomen* propio del ámbito celta, y que se documenta siete veces en la *Narbonense*, una en la *Galia Cisalpina*, una en *Aquileia* y otra en Roma, pero ninguna en la Bética. Por otro lado, Kajanto²⁶¹ establece que en *Hispania* era más habitual *Novanus* que *Novatus*, mientras el resto de autores aparecen divididos entre uno y otro. En este caso, nos inclinamos por *Novatus*, dado que en la actualidad no solamente hay diversos ejemplos tanto en la *Baetica* como en el resto de *Hispania* de este *cognomen*, sino que son más numerosos que en el caso de *Novanus*. Así, aparecen en *Lusitania* los ejemplos de *L. Iulius Novatus*²⁶², *G. Norbanus Novatu[s]*²⁶³, *Novatus*²⁶⁴ y *Anni[u]s Novatus*²⁶⁵; en la *Baetica* los de *L. Munnius Novatus*²⁶⁶ y *[- - - N]ovatus*²⁶⁷ y en *Hispania Citerior* el de *Novatus*²⁶⁸.

²⁶⁰ vid. 1965, p. 93, n. 37.

²⁶¹ vid. 1982, p. 288.

²⁶² CIL II 134 = IRCPacen 508 = HEp 14, 438: “*L(ucius) Iulius Novatus / Endovellico / pro salute / Vivenniae / Venustae / Maniliae suae / vot(um) sol(vit)*”, procedente de Vila Vicosia.

²⁶³ CILCaceres II, 755 = HEp 5, 264 = AE 1993, 928: “*G(aius!) Norb(anus) / Novatu[s] / [“*, procedente de *Turgalium* (Trujillo).

²⁶⁴ CILCaceres II, 850 = HEp 4, 257 = AE 1991, 979: “*D(is) M(anibus) s(acrum) / Novatus / Boeli filius vix{s}it / an(nos) LXXX / h(ic) s(itus) s(it) t(ibi) t(erra) [l(evis)] / Calus filius / f(aciendum) c(uravit)*”, procedente de Villamesías, Cáceres.

²⁶⁵ ForoEmerita 18 = HEp 13, 00135 = HEp 13, 137 = HEp 13, 143 = HEp 13, 145 = HEp 19, 44 = AE 2010, 665: “*[E[- - -] / [- - -] MEN[- - -] VM / [- - -] Anni[u]s L(uci) filius Quir(ina) / Novatus / amic[is]*”, procedente de Emerita (Mérida).

²⁶⁶ CIL II 1945 = ILS 1982: “*Imp(eratori) Domitiano Caesari / Aug(usto) Germanico / L(ucius) Munnius Quir(ina) Novatus et / L(ucius) Munnius Quir(ina) Aurelianus / c(ivitatem) R(omanam) per h[ono]rem Iivir(atu)s consecuti / d(e) s(ua) p(ecunia) d(onum) d(ederunt)*”, procedente de Iluro (Alora).

²⁶⁷ CIL II2/7, 86 = CIL II 2120a = CILA III 2, 575a: “*[- - - N]ovatus I[- - -]*”, procedente de Urgavo (Arjavo).

²⁶⁸ ERRioja 45: “*[an Novatus / [patr]on[o] pien[tis]/[simo f(aciendum) c(uravit)]*”, procedente de Libia (Herramelluri).

ll. 7 – 8: *Victricis [Pi]ae [Feli / [c]is. Felix y Fidelis* tienen el mismo genitivo y además el mismo número de letras, por lo que la cuestión es importante para dilucidar su cronología. Según Caballos, apoyándose en Eck, si el *cognomen* legionario es *Felicitis* y no es un error del lapicida, habría que relacionarlo con la titulatura imperial y por tanto datar la inscripción a finales del s. II en el reinado de Cómodo, ya que fue éste quien utilizó los epítetos *Pius* y *Felix* por primera vez, el último desde 185.

BIBLIOGRAFÍA

1. Maué 1887, nº 203, pp. 157
2. Ciccotti, RFIC 19, 1891, p. 46.
3. Ritterling - Schulten, 1925, "legio", RE XII 2, p. 1611
4. Ritterling, 1932, p. 137
5. Castillo, 1965, PB 114, p. 63
6. Deininger 1965, p. 128, n. 9
7. Pflaum, *Empereurs...* 1965, p. 93, n. 37
8. Dobson, 1966, p. 69, n. 43d
9. Thouvenot 1973, pp. 197 y 677
10. Étienne, 1974, pp. 126, 129, 144, 153
11. Roldán Hervás 1974, nº 789, pp. 322 y 484
12. Castillo, 1975, ANRW II 3, pp. 611-613 y 636-639
13. Devijver 1976, C 243, p. 300
14. Pflaum, SVAR II, 1979, p. 340
15. Muñoz Coello, 1980, p. 322

16. Kajanto, 1982, p. 288
17. Stylow, Gerión 4, 1986, p. 289, n. 8.
18. Rodriguez-Neila, Gerion 6, 1988, p. 248, n. 102
19. M^a L. Segura 1988, pp. 63, 76-80, 144, 158, 177-178, 185
20. Mayer Olivé, 1993, p. 111
21. Gil García, 1993, n^a 15, pp 114 – 116
22. Caballos Rufino, 1995, n^o 19, pp. 312 - 313
23. Guichard, 1994, n^o 7, p. 256
24. Castillo, 1998, n^o 9, p. 448
25. Delgado Delgado, BAR Internationaal series 724, 1998, n^o 52, pp. 166 y 204
26. Fishwick, 2002, n^o 3, p. 242
27. Morena Rosa, 2009, p. 81
28. Álvarez Melero, 2013, n^o 5, n. 130, p. 151

CARGOS

- *praefectus fabr(um)*

- *trib(unus) mil(itum) leg(ionis) VI Victricis [Pi]ae [Fide]/[l]is*

La *VI Victrix* se estableció en la *Germania Inferior* hacia 69-70 desde *Hispania* para sofocar la revuelta bática. Fue denominada *Pia Fidelis Domitiana* en el invierno del año 89 por el emperador Domiciano por mantenerse fiel a éste con la sublevación del gobernador de *Germania Superior*, *L. Antonio Saturnino*, y vencerle. Tras la muerte de

Domiciano y la *damnatio memoriae* a la que fue condenado por el senado en el año 96, la legión se quedaría sólo con *Pia Fidelis*²⁶⁹.

Permanecería en *Germania* hasta el 119-120 cuando Adriano la envió a *Britannia*, y desde 122 pasó a denominarse *VI Victrix Pia Fidelis Britannica*.

Por tanto, y de ser así, es probable que el tribunado lo ejerciera en *Germania Inferior* a finales del s. I.

Por otro lado, y como dijimos anteriormente, si consideramos que el epíteto es *Pia Felix*, debemos pensar, como refiere Caballos Rufino²⁷⁰, en una datación mucho más tardía, pues sería el emperador Cómodo, desde 185, quien empieza a usar esa titulación que tomaría también la legión *VI Victrix*. Por tanto, en este caso, nuestro personaje ejercería el tribunado a finales del s. II.

- *flamen provinc(iae) Baeticae*

Tras ejercer el tribunado, retornaría a su provincia originaria donde ostentaría un flaminado que posiblemente debamos relacionar con la construcción del acueducto de *Igabrum*.

²⁶⁹ Sobre todo ello vid. Ritterling, 1925, "legio", RE XII 2, p. 1603.

²⁷⁰ vid. Caballos Rufino, 1995, nº 19, p. 312. apoyándose en Eck.

DATACIÓN

Teniendo en cuenta que el epíteto más habitual de la legión *VI Victrix* era el de *Pia Fidelis*; que como refieren diferentes autores como Stylow²⁷¹ entre otros, la construcción del acueducto podría estar vinculada a la transformación arquitectónica de la ciudad por su promoción al estatus municipal en el caso de los municipios flavios; que aunque la tribu de adscripción no se mencione en la inscripción, posiblemente perteneciera a la *Quirina*, pues como refiere Guichard²⁷², es muy significativo entre las altas dignidades locales inscritas en la *Quirina* el gentilicio de *Cornelius*, documentándose en otros municipios flavios como *Sabora*, *Tucci* y *Malaca*; unida a la hipótesis no confirmada pero posible, de que el material del epígrafe pudiera ser de mármol rojo, por ser muy abundante en la zona de Cabra y muy utilizado en los soportes epigráficos especialmente a partir de época Flavia, como apunta M^a Luz Segura Arista,... todo ello nos lleva a pensar que nuestro personaje debió servir en época de Trajano, a finales del s. I y principios del II.

La prefectura de los obreros la ejerció antes que el tribunado, por lo que estaría dentro de este mismo período.

²⁷¹ Sobre la construcción de acueductos con el nombre de *Aqua Augusta*, vid. Stylow, 1986, p. 285, n.8, que data el acueducto de *Igabrum* en época trajanea siguiendo a Étienne y Devijver.

²⁷² vid. 1994, n^o 7, p. 256

COMENTARIO

La carrera de nuestro personaje aparece en la inscripción en orden directo, por tanto comenzando con la prefectura de los obreros a finales del s. I, lo que le valió el acceso al *ordo equester* con el cargo de tribuno militar de la legión VI *Victrix Pia Fidelis*. La legión VI *Victrix* se encontraba en *Hispania* (en *Legio*, León) junto a la IIII *Macedonica* y la X *Gemina* cuando en 69 - 70 fueron enviadas por Vespasiano a sofocar la revuelta báltava del Rin. Allí permaneció desde la época de Vespasiano hasta Trajano, recibiendo el cognomen de *Pia Fidelis Domitiana* en el 89 al mantenerse fiel a Domiciano durante la sublevación del gobernador de la *Germania Superior*. Posteriormente, tras la muerte de este emperador y la *damnatio memoriae* a la que fue condenado por el senado en el año 96, se quedaría sólo con *Pia Fidelis*. Ya en los años 119 – 120 sería incorporada a *Britannia* por Adriano, que además en 122 le añadió el apelativo de *Britannica*. Así pues, y suponiendo que la legión fuera la VI *Victrix Pia Fidelis*, parece más que probable que el tribunado lo ejerciera en el Rhin bajo Trajano (98 – 117).

Según Caballos Rufino²⁷³, al ser el cargo ecuestre por excelencia de los caballeros, muchos se contentarían con él, lo que, quizá unido a la edad que tendría el personaje, explicaría la ausencia de la prefectura de cohorte, viniendo a culminar su carrera con el flaminato provincial, cargo que ocuparía al regresar a su patria de origen, la Bética, y que posiblemente esté relacionado con la construcción del acueducto.

²⁷³ vid. Caballos Rufino, 1995, nº 19, n. 112

En cuanto a sus relaciones familiares, Caballos Rufino, siguiendo una hipótesis de Wiegels, cree que podría estar vinculado a la familia de *L. Baebius Balbus*, tribuno militar de la legio VIII y en otra de nombre desconocido durante el s. I.²⁷⁴

²⁷⁴ vid. Caballos Rufino, 1995, nº 11 y Castillo, ANRW, pp. 636 y 638 – 640.

29**[L. MI]NICIUS MENTO MAN[- - -]**

La inscripción honorífica de este personaje, apareció en el llamado Cerro de San Cristóbal en *Polesi* (hoy Lopera, Jaén), un lugar de segundo orden en la administración territorial romana y que dependía administrativamente del cercano *Municipium Pontificiensis, Obulco* (la actual Porcuna, Jaén), ambas dentro del *conventus Cordubensis*. Actualmente, dicha inscripción se encuentra desaparecida.

[L(ucio) Mi]nicio, L(uci) f(ilio), L(uci) n(epotis), L(uci) pron(epotis),

Gal(eria), Mentoni Man[- - -],

3 *aed(ilis), IIvir(o) III, praefecto*

IIvir(ali) potest(ate), praef(ecto) fab(rum),

5 *pontuf(ici) Aug(usti) optimo*

d(ecreto) d(ecurionum).

CIL II²/7, 125; CIL II 2149a = ILER 1542; CILA III 1, 329; HEpOI 3699; EDCS-09000133

VARIANTES

l. 2: en este caso, posiblemente *Man[- - -]* podría hacer referencia a un segundo *cognomen* más que a un lugar de origen, dado el *cursus* tan completo que presenta, tal y como plantean González Román y Mangas.

l. 3: *Ilvir(o) i(ure) d(icundo)* según Hübner y Curchin;

l. 4: *Ilvir(o) polesi*, según Hübner y *Ilvir(o) po[t]es[t(ate)]* para Gil García;

l.5: aquí se inscribe *pontuf(ici)* en lugar del más habitual *pontif(ici)*; Castillo y Curchin plantean *pontif(ex)*, *Aug[ur]*, como posible alternativa a *pontuf(ex) Aug(usti)*, aunque con dudas. También para Caballos Rufino la lectura correcta debería ser *pontuf(ici) aug(uri)*, basándose en una inscripción similar de *Tergeste*, perteneciente a *L. Varius Papirius Papirianus*²⁷⁵: "*L(ucio) Vario / Papirio / Papiriano / Ilvir(o) i(ure) d(icundo) Ilv(iro) iure) d(icundo) q(uin)q(uennalis) / praef(ecto) fabr(um) Romae / et Ter/geste / flam(ini) Hadr(ianali) pont(ifici) augur(i) / collegium fabrum / patrono merent(i)*".

Por su parte, González Román y Mangas, defienden también esta lectura, basándose en la escasez de pontífices del emperador y en que un *cursus* directo puede culminar bien con el cargo de *augur*. No obstante, también hay que decir que son varios los pontífices del emperador que conocemos de la Bética²⁷⁶, y que además, en el caso de *Marcus Valerius Pullinus*²⁷⁷, que también es de *Obulco* y lleva una carrera similar a *Minicius Mento*, estos autores sí que interpretan *pontif(ici) aug(usti)*.

²⁷⁵ CIL V 545 = ILS 6681

²⁷⁶ Por ejemplo, *Quintus Pomponius Clemens Sabinianus* (CIL II 1188) en Sevilla; *Lucius Iunius Rufus* (CIL II 1380) de Carmona; *Marcus Clodius Proculus* (CIL II² /5, 401, CIL II 1570, HEp. 10, 162) de Castro del Río o *Marcus Herennius Laetinus* (CIL II² /7, 895, CIL II 2342, HEp. 5, 51) de Aznaga, además de *Marcus Valerius Pullinus*, de *Obulco*, personaje nº 30 de este catálogo.

²⁷⁷ Justamente es el siguiente personaje de esta prosopografía.

BIBLIOGRAFÍA

1. Maue, 1887, nº 204
2. Kornemann, "fabri", RE VI 2, 1922
3. Castillo, 1965, PB Ignoti 6, p. 181
4. Castillo, 1975, ANRW II – 3, p. 626
5. Wiegels, 1985, p. 50 (α)
6. Curchin, 1990, nº 220, p. 159
7. Gil García, 1993, nº 23, pp. 131 – 132
8. Caballos Rufino, 1995, nº 15, pp. 307 – 308
9. Delgado Delgado, 1998, nº 178, pp. 182 y 216
10. Álvarez Melero, 2013, nº 3, n. 128, p. 151

CARGOS

- *aed(ilis)*

- *IIvir(o) III*

- *praefecto IIvir(ali) potest(ate)*

- *praef(ecto) fab(rum)*

- *pontuf(ici) Aug(usti) optimo*

DATACIÓN

El hecho de que mencione a tres de sus antepasados hacen pensar en mediados del s. I, si bien, González Román y Mangas, lo datan en época trajanea basándose en los rasgos paleográficos y la mención al honrado en dativo.

Por tanto, entre mediados del s. I y principios del II.

COMENTARIO

Tal y como podemos comprobar por la bibliografía aquí estudiada, no hay demasiados datos sobre este personaje, aunque gracias a su inscripción podemos desarrollar el *cursus honorum* que llevó a cabo.

Comenzó una carrera municipal en *Obulco* ocupando el cargo de *aedil*, de donde accedió más tarde al duumvirato, siendo nombrado *Ilvir* por tres veces.

A continuación fue *praefecto duumvirali potestate*, es decir, prefecto con potestad duumviral. Este tipo de prefecto era nombrado como sustituto de uno de los *duumviros* de un municipio cuando tenía que ausentarse, y ejercía las funciones de éste, tales como administrar justicia, presidir las sesiones de los consejos municipales o las elecciones y otros actos oficiales... El hecho de que *Minicius Mento* hubiera sido anteriormente *Ilvir*, y por tanto con experiencia en el cargo, pudo facilitar dicho nombramiento.

Después accedió a la prefectura de los obreros y, según la inscripción, finalizó su carrera ocupando un cargo religioso, el de Pontífice Augusto, por lo que no parece que llevara a cabo ningún cargo ecuestre.

Fue dedicada con el visto bueno de la Asamblea de los decuriones.

En cuanto a sus relaciones familiares, la única información de que disponemos es la que nos ofrece la propia inscripción: hijo de un Lucio, y nieto y biznieto de otros dos, seguramente todos ellos de la tribu *Galeria*.

30

M. VALERIUS PULLINUS

Procedente de una importante familia del *Municipium Pontificiensis, Obulco* (la actual Porcuna, en Jaén), *Marcus Valerius Pullinus* accedió a los cargos municipales, como *Ilvir* y legado perpetuo de su municipio, pasó a desempeñar el cargo de *praefectus fabrum*, y finalmente dos cargos religiosos: *flamen* y pontífice del templo de Augusto en el municipio de *Obulco*.

Su inscripción se encontró en un pedestal de estatua de piedra caliza blanca de 75 x 55,5 x 12 cms, con un campo epigráfico de 67 x 43,5 cms.

Presenta un pequeña fractura en el borde de la parte derecha, en el ángulo superior izquierdo y en la parte inferior; el campo epigráfico, delimitado por una moldura, está algo erosionado, como podemos ver en las dos primeras líneas.

Conocemos el texto desde el s. XVI, gracias a los manuscritos del humanista Accursio y el erudito Rambertus. En el s. XVII, Fernández Franco, cuyos textos nos han llegado a través de López de Cárdenas un siglo más tarde, la vio en casa de Jerónimo Ruiz de Santiago, mencionando que todavía se veían las líneas que hicieron para marcar los renglones. Rus Puerta y Jimena Jurado también la localizan en el mismo lugar.

Por último, Hübner, ya en el s. XIX, la vería en una pared del Hospital de San Juan de Dios.

Actualmente se conserva en el Museo de Porcuna junto a una ventana.

M(arco) Valerio M(arci) f(ilio) M(arci) n(epoti)

Q(uinti) pro(nepoti) Gal(eria) Pullino,

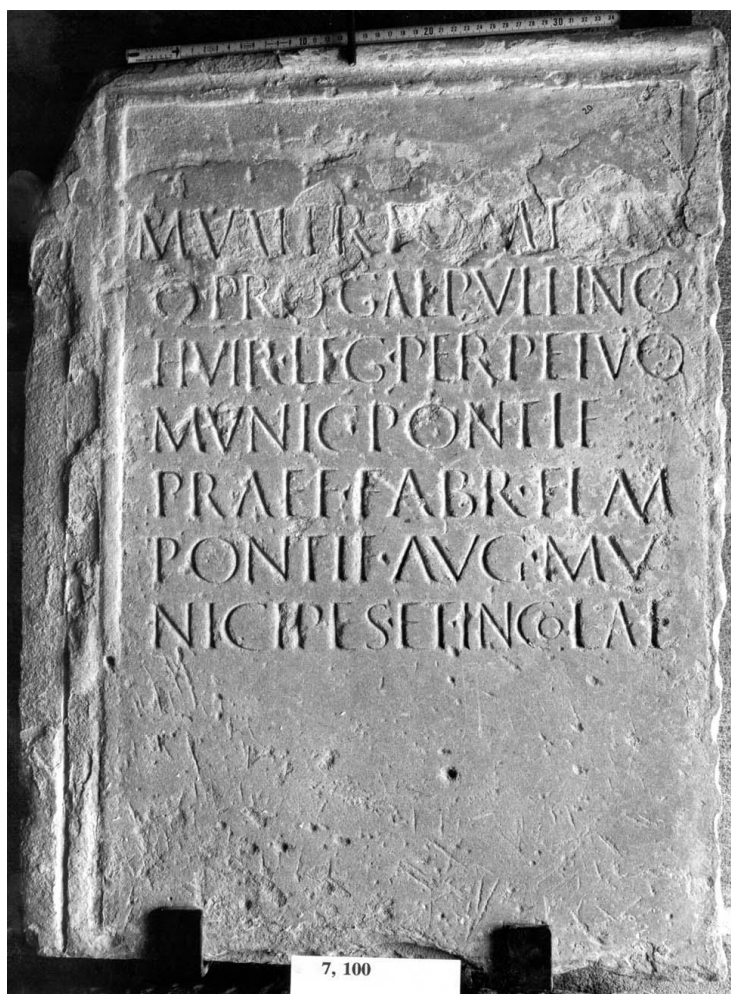
3 *IIvir(o), leg(ato) perpetuo*

munic(ipii) Pontif(iciensis),

praef(ecto) fabr(um), flam(ini),

6 *pontif(ici) Aug(usti), mu=*

nicipes et incolae.



CIL II²/7, 100; CIL II 2132, del que dependen ILS 6908, ILER 1415, CILA III 1, 303;

HEpOI 3674; EDCS-09000108

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Presenta letras capitales cuadradas, con interpunción triangular, de trazado regular y buena incisión, con una altura de 3,5 cms de la l.1 a la 6 y en la l.7, 3,5 y 1 cm (la letra O de *incolae*).

En la l.4, la I de *Pontif(iciensis)* está resaltada, mientras que en la l.7, la O de *incolae* aparece reducida en la C.

La l.5 presenta nexo de unión AM.

VARIANTES

l.6: Curchin acepta la lectura de *pontifex aug(usti)* pero también plantea la posibilidad de *pontifex, aug[ur]*. Caballos Rufino cree que esta abreviatura debe ser leída de igual manera que en el caso anterior de [L. Mi]nicius Mentoni Man[- -], ya que ambos son de *Obulco* y llevan a cabo un *cursus* similar.

BIBLIOGRAFÍA

1. Masden, 1785, nº 682, p. 83

2. Lafuente Alcántara, 1843, p. 334
3. Ruiz Giménez, 1879, p. 361;
4. Maue, 1887, nº 207;
5. Kornemann, 1909, "fabri", RE VI 2, p. 1922;
6. von Premerstein, 1924, "legatus", RE XII 1, p. 1139;
7. Acedo, 1928, p. 54;
8. Castillo, 1965, PB 319, p. 168;
9. Étienne, 1974, LCImp, nº XXIV, pp. 204 – 226;
10. Castillo, 1975, ANRW II-3, p. 649;
11. Rodríguez Neila, 1980, p. 90;
12. Mangas, 1984, p. 92;
13. Wiegels, 1985, p. 50 (β);
14. Curchin, 1990, nº 222, p. 159;
15. Gil García. 1993, nº 30, p. 148 – 149;
16. Gil García, 1994, nº 7, p. 368;
17. Caballos Rufino, 1995, nº 31, pp. 328 – 329;
18. Álvarez Melero, 2013, nº 2, n. 127, p. 151.

CARGOS

- *Ivir(o)*

- *leg(ato) perpetuo munic(ipii) Pontif(iciensis)*

- *praef(ecto) fabr(um)*

- *fl(a)m(ini)*

- *pontif(ici) Aug(usti)*

DATACIÓN

Posiblemente de finales del s. I y la primera mitad del s. II, sin que podamos concretar más. No obstante, González Román y Mangas, basándose en los mismos argumentos que en el caso de *[L. Mi]nicius Mento*, esto es, sus rasgos paleográficos y el uso del dativo en la mención al honrado, datan la inscripción en primera mitad del s. II, en el reinado de Trajano.

COMENTARIO

Marcus Valerius Pullinus ocupó en primer lugar el duumvirato en *Obulco*, siendo nombrado después legado perpetuo, cargo excepcional en un municipio y que de hecho en *Hispania* supone el único caso conocido. A continuación, y tras desempeñar la

prefectura de los obreros, ocuparía los cargos sacerdotales de flamen y pontífice del templo de Augusto en este mismo municipio. Así pues, no parece que hubiera entrado en el orden ecuestre.

Finalmente, serían los *municipes et incolae* de *Obulco* los que erigieron el monumento.

Respecto a sus relaciones familiares, en la inscripción se menciona a su padre, *Marco Valerio Marci filio Galeria*; a su abuelo, *Marco Valerio Quinti filio Galeria*, y a su bisabuelo, *Quinto Valerio* presumiblemente también de la tribu *Galeria*.

31

[-] [- -] IUS GALLUS

En 1874 apareció en la *colonia Iulia Genetiva Urbanorum, Urso* (la actual Osuna, Sevilla), una losa de mármol gris, con el borde moldurado, de 51 x (64) x 11 cms. Se encontró empotrada en la pared interior de la casa número 3 de la calle de San Carlos el Real y estaba fragmentada en dos partes (con el tiempo se rompería una de ellas, dando lugar a las tres conservadas). Además se había perdido el margen y la parte inferior izquierdos, pero se podía leer un texto que hacía referencia a un personaje llamado Gallo, prefecto de los obreros.

Berlanga publicó la inscripción a partir de los calcos que hizo Eduardo J. Navarro, que la descubrió mientras hacía sus estudios de Numismática antigua en Osuna.

En la actualidad, dichos fragmentos se encuentran en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.

[- -]io L(uci) f(ilio) Gal(eria) Gallo,

[- - - pr]aefecto fabro(rum),

3 [avo et - - -,] Rufae, aviae.

[- - - nepos] faci(endum) c(uravit).

5 [[[- -]s(it)? v(obis)? t(erra)? l(evis)?]]



CIL II²/5 1031 = CIL II 5442 al que siguen ILER 6655, EE II 308, CILA II 3, 621, HEpOI 3272; EDCS-08701108

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Letras capitales cuadradas de gran incisión y trazos rectos horizontales.

El travesaño de la *A* está centrado, la *R* cerrada con el apéndice recto desde el trazo vertical y el ojo superior de la *B* más pequeño.

La altura de las letras es de 6 cms en la l.1, 5 cms en las ll. 2 y 3 y de 3,5 cms en la l. 4, siendo las interpunciones redondas.

Llama la atención la rareza de la abreviatura *faci(endum)*, por el más usual de *fac(iendum)*, y sobre todo de la prefectura de los obreros, que se indica como *fabro(rum)*, lo cual, según Hübner se aleja de la norma clásica (esto es, *fab(rum)*), y podría deberse a un cuadratario inexperto. No obstante conocemos al menos tres casos en que aparece dicha fórmula: *Marcus Sennus Metilus*²⁷⁸, de *Lugdunum* (Lyon); *Titus Statilius Taurus*²⁷⁹, de *Moguntiacum* (Mainz) y *Sabinus*²⁸⁰ en *Alexandria Troias* (Turkmenli).

VARIANTES

l. 1: *[L(ucio) Postum]io L(uci) f(ilio)*, según Hübner en CIL, Rodríguez Neila y Castillo (quien plantea también la posibilidad de *Mummius*); *Q(uinto) L(uci) f(ilio)*, Fernández Chicarro;

²⁷⁸ CIL XIII 2029: "D(is) M(anibus) / **M(arci) Senni Metili** [T]reve/ri negotiatori / corporis splendi/dissimi Cisalpino/rum et Transalpino/rum eiusdem corporis **praef(ecto) fabro(rum)** tig/nuario(rum) Lug(uduni) et Senniae / Iullae coniugi eius dul/cissim(a)e vivae paren/tibus merentissimis / fili(i) heredes f(aciendum) c(uraverunt) / et sub ascia dedic(averunt)."

²⁷⁹ CIL XIII 6817: "D(is) M(anibus) / **Tito Statilio Tauro** / **praef(ecto) fabrorum(!)** / praef(ecto) coh(ortis) I Aug(ustae) Itur(a)e/or(um) et VI Thracum trib(un)o / mil(itum) leg(ionis) XXII Pr(imigeniae) P(iae) F(idelis) vixit / an(nos) XXXVI Statilius For/tunatus lib(ertus) f(aciendum) c(uravit)."

²⁸⁰ AE 1973, 522 = AE 1996, 1432: "[- -] Ani(ensi) **Sabino** / [- -] Ivira]lib(us) et sacerdotalib(us) / [ornamentis hono]rato d(ecreto) d(ecurionum) piissimo f(ratri) / [- -] pr]aef(ecto) Ivir(ali) potes(tate) / [Iviralib(us) et sacerdot]alib(us) ornamentis / [honorato **praef(ecto) fa]l]brorum q(uaestori) et sibi / [et piissimae m]atri piissima filia) v(iva) f(ecit)."**

1. 2: [*Ilvir(o)?* - - - - *pr]aefecto fabro(rum)*, para Curchin, González Fernández en CILA y Hübner, quien plantea que habría espacio suficiente para *aed(ili)*, *Ilvir(o)* o bien *Ilvir(o) c(olonia) G(enetive) I(uliae)*.

1. 3: [*avo et Titiae*] *Rufae aviae*, Hübner; *Rufae av[l]ae*, Fernández Chicarro.

BIBLIOGRAFÍA

1. Berlanga, 1873, pp. 334 - 335
2. Maue, 1887, nº 216
3. Kornemann, "fabri", RE VI 2, 1920
4. Fernández Chicarro, 1946, nº 7, p. 122
5. Fernández Chicarro, 1955, nº 598, lám. X
6. Castillo, 1965, PB 284
7. Wiegels, 1985, p. 64 (ε)
8. Curchin, 1990, nº 292
9. González, 1989, pp. 134 y 148 n.6
10. Gil García, 1993, nº 26, pp. 137 – 138
11. Gil García, 1993, nº 31, p. 761
12. Gil García, 1994, nº 6, p. 368
13. Caballos Rufino, 1995, nº 14, pp. 305 - 307 y 334 – 336
14. Lefebvre, 2004, pp. 199 – 200
15. Oria Segura, 2008, p. 173
16. Álvarez Melero, 2013, nº 1, n. 126, p. 151

CARGOS

- [- - - *pr*]aefecto *fabro(rum)*

DATACIÓN

Teniendo en cuenta los rasgos paleográficos, podría datarse en el s. I a. C., a finales de la República o principios del Imperio.

COMENTARIO

Aunque la inscripción de *Gallus* apareció en *Urso*, no está claro que fuera natural de este lugar. Para Hübner, la tribu a la que pertenece y que menciona el epígrafe, la *Galeria*, no es la predominante en *Urso*, que era la *Sergia*, si bien sí podría proceder de algún lugar del *conventus Astigitanus*. No obstante los autores modernos cuestionan esta hipótesis, como Wiegels²⁸¹, González²⁸² (que lo considera ciudadano de *Urso* sin ninguna duda) y Caballos²⁸³, que argumenta el origen ursonense del personaje basándose en el carácter de la inscripción y sobre todo en el hecho de que estaba dedicada por su nieto.

Por otro lado, Caballos Rufino apunta la posibilidad de que este *Gallus* sea el mismo que aparece en una inscripción aparecida en Baena - Torreparedones, en el Cortijo de

²⁸¹ vid. *tribus* 64

²⁸² vid. González Fernández, Julián, 1989: "Urso, ¿tribu Sergia o Galeria?", *Estudios sobre Urso: Colonia Iulia Genetiva*, González Fdez, J. (coord.), Sevilla, pp. 133 y 154

²⁸³ vid. 1995, p. 305

las vírgenes, a medio camino entre Castro del Río y Cañete de las Torres, donde se menciona al *Ilvir Quintus Mummius Gallus*²⁸⁴; puesto que ambos tienen el mismo *cognomen*, filiación y tribu, y según los rasgos paleográficos y epigráficos de las inscripciones, eran de la misma época. Es decir, que se trataría de dos inscripciones del mismo personaje, algo que ocurre en otros casos de la Bética, como el de *Titus Mercellus Persinus Marius*, a quien se le menciona en una inscripción de Córdoba como *aedil* y *Ilvir*²⁸⁵ y en otra de *Segida Augurina* (La Saetilla) como *procuratori Augusti*²⁸⁶.

Si suponemos que *Gallus* y *Mummius Gallus* eran la misma persona, tenemos que ocupó los cargos de *duumvir* en Torreparedones y *praefectus fabrum* en Osuna. Por tanto, o bien tras ejercer el *duumvirato* marchó a *Urso* donde fue nombrado *praefectus fabrum*, o bien era su nieto el que tenía relación con este lugar y por eso allí le erigió el monumento.

No obstante, y a pesar de todo ello, hay que tener en cuenta que *Gallus* es un *cognomen* muy extendido y que la lectura de *Mummius* es sólo una alternativa más. De hecho, Hübner entre otros apuntaba *Postumius*, e incluso también se le ha incluido entre los *Rutilii* de *Urso*: uno de ellos de la misma tribu *Galeria*, *Quintus Rutilius Flaccus Cornelianus*²⁸⁷, y otro con el posible *cognomen Gallus*, *Marcus Rutilius Cosinius*²⁸⁸, si bien en ninguno de ellos se documenta el *praenomen Lucius*.

²⁸⁴ CIL II²/5, 422; CIL II 1584: "Q(uinto) Mummio / L(uci) f(ilio) Gal(eria) / Gallo Il(vir)o d(ecreto) d(ecurionum)."

²⁸⁵ CIL II²/7, 311; CIL II 2226: "T(ito) Mercelloni Persino / Mario aedil(i) Ilvir(o) / coloni et incolae."

²⁸⁶ CIL II²/5, 1296; HEp. 2, 345; AE 1988, 739: "T(ito) Mercelloni / Persino Mario / procuratori / Augusti d(ecurionum) d(ecreto)."

²⁸⁷ CIL II²/5, 1116 = CIL II, 619 = HEp 4, 1994, 770 = AE 1989, 413 = AE 1998, 725: "Q(uinto) Rutilio P(ubli) f(ilio) Gal(eria) / Flacco Corne/liano tribuno / militum leg(ionis) / VIII Aug(ustae)."

Finalmente y respecto a sus relaciones familiares, de la inscripción se desprende que estaba casado con una mujer llamada *Rufa*, y ambos serían abuelos del personaje desconocido que les dedica la inscripción, [- - - *nepos*] *faci(endum) c(uravit)*.

²⁸⁸ HEp 5, 1995, 718 = HEp 9, 1999, 510 = AE 1993, 1005: "*M(arco) Rutilio Cosinio / M(arci) f(ilio) C[alv]o(?) proc(uratori) Aug(usti) pa/tr[imonii(?) Baeti]c(ae) / [- - -]*", si no restituimos *Calvo* sino *Gallo*.

32

IGNOTUS 4

La inscripción de este personaje apareció en 1973 en *Abdera* (la actual Adra, Almería), *conventus Gaditanus*, en el lado Oeste del llamado cerro de Montecristo mientras se llevaban a cabo faenas agrícolas.

Se trataba de tres fragmentos de una lápida de mármol gris: dos de ellos, de (28) x (17,5) x 6,5 cms., conocidos desde 1782, son los que Hübner publica en CIL II 1979 y que transcribe a partir de las lecturas de Bayer y Kirkpatrick. Estaban en la ermita de S. Sebastián de Adra, pero más tarde desaparecieron.

De esos dos fragmentos, en los años 70 del siglo XX, apareció uno formando parte de una colección de materiales arqueológicos, que con el tiempo se desharía, en el colegio Virgen del mar. Una década después, la Dirección General de Bienes Culturales, contratada por el Ayuntamiento para hacer una prospección arqueológica, delimitó los límites de los yacimientos y con objeto de hacer una memoria histórica, dibujaron los objetos de la colección.

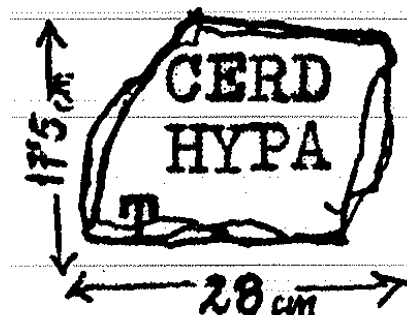
Sin embargo, el fragmento de la lápida ya se había perdido para entonces nuevamente, y sólo se conservaba un dibujo del mismo con sus medidas, que fue aportado por un antiguo profesor del centro.

Dicho fragmento contenía un texto de tres renglones:

[- - -] *cerd* [- - -]

[- - -] *hupa* [- - -]

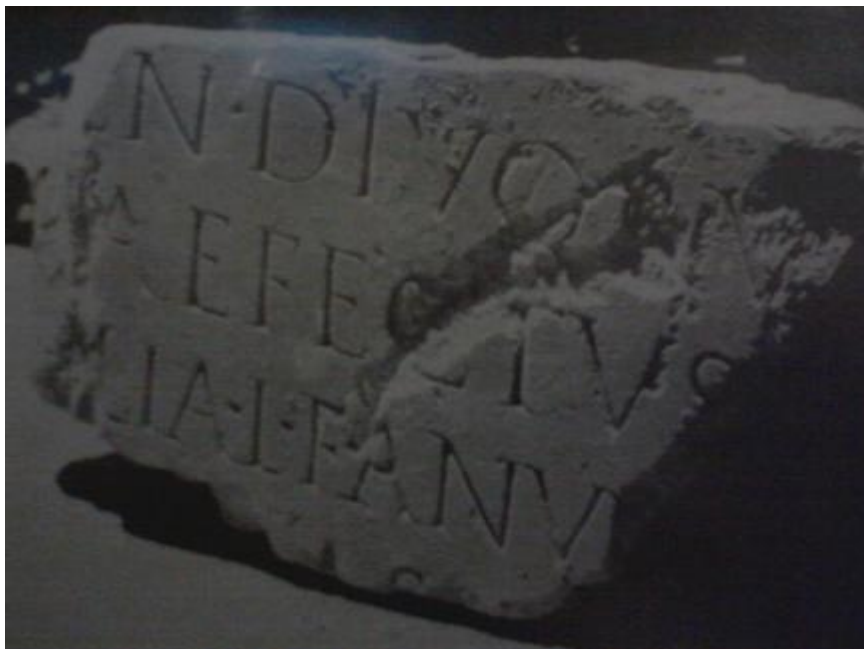
[- - -] *t* [- - -]



El otro, dado a conocer por Fernández Miranda, mide (28) x (50) x 6,5 cms. y se conservaba en una casa de Adra, propiedad de D. Jacobo Oliveros. De allí pasó al Museo Provincial de Almería, donde se conserva en la actualidad.

Presenta fracturas en todas sus caras, así como una saltadura o desconchado en forma de media luna hacia la parte central derecha de un campo epigráfico que está formado por tres renglones.





En un principio, se editaron como dos inscripciones distintas, pero posteriormente, Rafael Lázaro integró los textos de los dos fragmentos en una sola inscripción²⁸⁹: el primer fragmento se correspondería a la parte inferior derecha de las ll. 3 – 5 de CIL II 1979, del que se tuvo que desprender después de ser publicado por Hübner en 1860. El dibujo deja unos espacios a la derecha que no se corresponderían con lo que Bayer transmitió, que fue: *sacerdo*[- -], *hypo*[- -], *dato* · +. Entre este fragmento y el que conservamos, que sería la parte izquierda de la inscripción, podría calcularse que el epígrafe medía originalmente 250 x 70 cms. aproximadamente.

²⁸⁹ en: *Homenaje a José Antonio Tapia Garrido*, Almería, 1988, p. 117 y ss. y lám. 3

El resultado de unir ambas inscripciones en una, según transmitió Lázaro, es el siguiente:

[- - - - -]
 [- - flam]en divorum aug(ustorum) pr[ovinciae Baetica,
 3 pr]aefectus fabrum, II [vir, - - -
 - - -]lia L(ucii) f(ilia) Anulla mater sacerdo[s - - -
 5 - - - b]as[ili]cam cum hypa[ethro - - -
 - - -] epulo dato d(e) [s(ua) p(ecunia) d(edit) d(edicavit).]

IRAlm 25; CIL II 1979 al que sigue IRAlm 2; HEp. 2, 22; HEp. 7, 17 y HEp. 9, 64; HEpOl 3; EDCS-05501677

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Letras capitales cuadradas, con remates ungulares e interpunción triangular, cuya altura era de entre 4,5 y 5 cms.

La *I* de *divorum* sobresale por encima del resto.

VARIANTES

l. 2: [flamen di]vi aug(usti), p[raef(ectus) coh(ortis)], Hübner según lectura de Bayer;

1. 3: [- - - *pr*]aefectus fabrum II (*iterum*), en HEp. 2, 22;
1. 4: [- - - *Quarti*]lla mater sacerdo[s *divae aug(ustae)*, Hübner; [- - -]lia l(*iberta*) fanu[m - - -], Lázaro en IRAlm 25 y [*Cornelia L(ucii) f(ilia) Anu*]lla, en *Homenaje a J. A. Tapia*; [- - -]lia L(*iberta*) Fanu[llina], López Medina;
1. 6: [*e*]pulo dato d(*edit*) d(*edicavit*), Hübner; d(*e*) [s(*uis*) p(*ecunis*) d(*ederunt*) d(*edicaverunt*)], HEp. 2, 22

BIBLIOGRAFÍA

1. Maue, 1887, nº 199, n. 52 – 55a, p. 113 y n. 67, p. 123;
2. Etienne, 1958, 241 n. XIV, nota 1;
3. Castillo, 1965, PB *Ignoti* 13, pp. 182 – 183;
4. Thouvenot, 1973, pp. 199 – 212;
5. Fernández Miranda, 1975, EAE 85, p. 192, n. 22; p. 180, n. 3, lám.12;
6. Devijver, 1976-1977, Pars sec., nº 4, p. 894;
7. Tapia, 1989, pp. 61 y 32;
8. Curchin, 1990, nº 1, p. 137;
9. Oria Segura y Mora de los Reyes, 1991-92, Anas 4-5, pp. 127-128;
10. Gil García, 1993, 753-765, nº 2, p. 763;
11. Del Hoyo, 1993, nº 30, p. 75 y 85;
12. Caballos Rufino, 1995, nº 22, pp. 316-317;

13. López Medina, 1996, p. 192 y 194;
14. Delgado Delgado, 1998, nº 174 y 195, pp. 181, 184, 216 y 217;
15. Castillo, 1998, Revue des Études Anciennes 100, nº 25, pp. 456-457;
16. Cara Barrionuevo y Rodríguez López, 1999, Farua 2, pp. 25 y 36;
16. López Medina, 2008, pp. 10 y 16.
17. Álvarez Melero, 2013, nº 7, n. 132, p. 151

CARGOS

- II *[vir*

- *pr[ae]fectus fabrum*

- *flam]en divorum aug(ustorum) pr[ovinciae Baetica*

A este respecto, en Hispania Epigraphica 2, 22, se apunta que la mención del *duumvirato*, un cargo municipal, después del flaminado provincial y la prefectura de los obreros, sería irregular, proponiendo así que el numeral *II* no se correspondería con el *duumvirato*, sino con el doble ejercicio de dicha prefectura: *praefectus fabrum II*. Sin embargo, pensamos que en la inscripción los cargos no se han presentado en orden cronológico sino en orden inverso, aceptando así la hipótesis de Caballos.

DATACIÓN

Étienne²⁹⁰, siguiendo criterios paleográficos, dató el epígrafe hacia mediados del s. I. Sin embargo, Lázaro lo hizo a principios del s. II siguiendo esos mismos criterios, añadiendo además otros argumentos que, aunque no son seguros, nos llevan a aceptar mejor esta datación: la introducción del culto provincial en la Bética es de época post-flavia²⁹¹, la mención del título *sacerdos* de la madre que es más frecuente a partir del s. II²⁹² y su hipotético parentesco con *Publius Cornelius Anullinus*²⁹³, cónsul en 199, de origen *iliberritano*.

COMENTARIO

Desconocemos el nombre, filiación y tribu de este individuo, pero según los fragmentos de la inscripción, lo que interpretamos de ella y la información obtenida por los distintos autores consultados, podemos deducir que nuestro *ignoto* fue un individuo de origen abderitano y perteneciente a la élite municipal, que llevó a cabo un importante *cursus* en su municipio.

²⁹⁰ 1974, p. 241

²⁹¹ Étienne, 1974, pp. 410 y 453 ss. En este mismo sentido, Deminger, MM 5, 1964, pp. 167 – 179.

²⁹² D’Ors, 1942, Emerita 10, p. 211

²⁹³ CIL II²/5, 623 = CIL II 2073: *P(ublio) Cornel(io) P(ubli) f(ilio) Gal(eria) Anullino / Iliber(ritano) praef(ecto) ur[b]i co(n)s(uli) proco(n)s(uli) / prov(inciae) Africae p[ra]et(ori) trib(un)o / pleb(is) q(uaestori) leg(ato) prov(inciae) Nar/bonens(is) proco(n)s(uli) pro]v(inciae) / [Ba]etic(ae) leg(ato) l[e]g(ionis) VII Gem(inae) / [P(iae) F(elicis) le]g(ato) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) prov(inciae) / [Ra]et(iae) curat(ori) alvei Ti[be]ll[is] et riparum. Además, vid. Caballos, 1990, n° 48, y su hijo homónimo, que fue también cónsul, en 216, n° 49.*

Entendiendo que los cargos que aparecen en la inscripción no están ordenados cronológicamente, sino en orden inverso, tenemos que fue en primer lugar *duumvir* en *Abdera*. Según López Medina, es esta inscripción la que documenta por primera vez la presencia de *duumviri* en *Abdera* y la que confirmaría su status municipal. No obstante, tal y como piensa Hübner, ese carácter municipal le habría sido concedido ya en época de Tiberio, basándose en que en sus monedas aparece la leyenda *d(ecreto) d(ecurionum)*. En cualquier caso, aunque no sabemos con seguridad cuándo fue elevada a la categoría de municipio, desconocemos la tribu a la que quedó adscrita, si bien en la cercana Berja hay constancia de un individuo de la *Galeria*²⁹⁴.

Después del *duumvirato* fue nombrado prefecto de los obreros, aunque no ocuparía ninguna de las milicias ecuestres, y finalmente (a tenor de la inscripción) ocupó el cargo religioso de *flamen* provincial dedicado al culto imperial en la Bética.

Respecto a sus relaciones familiares, en la misma inscripción aparece mencionada su madre, cuyo nombre se ha restituido como *Cornelia Anulla*, *sacerdos*²⁹⁵ del municipio abderitano. Delgado Delgado apunta que el *cognomen* *Anulla* podría ser indígena, pero también está registrado como latino²⁹⁶, pudiendo estar emparentada (y por ende su

²⁹⁴ AE 1982, 634 = IRAIm 35: *L(ucius) Minicius Gal(eria) Seve[rus] / [- - -] h(ic) s(itus) e(st) s(it) [t(ibi) t(erra) l(evis)] / [- - -] h(oc) m(onumentum) [h(eres) n(on) s(equitur)]*

²⁹⁵ sobre el título de *sacerdos* y su relación con el culto imperial en esta provincia, vid. Delgado Delgado, 1998, p. 77 y ss.

²⁹⁶ Abascal, 1994, p. 279.

hijo) con los *Cornelii* de *Iliberris*: con el cónsul de 199, *Publius Cornelius Anullinus*²⁹⁷, y su hijo homónimo²⁹⁸.

Por último, se menciona en la inscripción la construcción de una *basilica cum hypaethro*²⁹⁹ dedicada al culto imperial, donde probablemente estuvo la inscripción, y la celebración de un *epulum*, un banquete público. Sobre la cuestión de quién corrió con los gastos, hay dudas, ya que o bien la inscripción se erigió para conmemorar que ambos financiaban la construcción de la basílica, como *flamen* y *sacerdos* que eran, celebrando además un banquete público (en cuyo caso faltaría la restitución *et* que indicara que fueron madre e hijo los dedicantes); o bien, basílica y banquete fueron sufragados por *Cornellia Anulla* como homenajes en honor a su hijo fallecido.

En cualquier caso, el estado fragmentario en que se encuentra la inscripción, nos impide asegurar una hipótesis u otra.

En la península Ibérica sólo se conoce otro caso de *hypaethro*³⁰⁰, procedente de *Lacipo* (la actual Casares, Málaga): "*Divo Augusto / Q(uintus) Fabius Q(uinti) f(ilius) Varus pontif(ex) / V(I)vir cryptam hypaetrum d(e) s(ua) p(ecunia) [d(edit?)] dedicavit*)."

²⁹⁷ Castillo, 1965, p. 392.

²⁹⁸ vid. supra n. 204

²⁹⁹ sobre el significado del *hypaethro* y su relación con el culto imperial, vid. Puertas Tricas, Mainake I, 1979, pp. 99-104; Etienne, ZPE 43, 1981, pp. 135-142 y Mariner, 1983, pp. 96 y ss.

³⁰⁰ ILM Málaga 8, AE 1981, 504

PRAEFFECTUS FABRUM INCERTUS

33

[-] SI[LVINUS] [FA]BIUS

Este personaje nos es conocido a partir de una inscripción que apareció en 1754 en Sierra Elvira, en el *municipium Florentinum Iliberritanum (Iliberris, Granada)*.

Durante las excavaciones de la llamada basílica Carmen de la Concepción, en la alcazaba del Huerto de Lopera, entre 1754 y 1763, se descubrió en el enlosado del templo, un fragmento de pedestal de estatua de piedra caliza marmórea, de color blanco y 59 cms de altura, con la mencionada inscripción, tal como transmitieron en obra manuscrita Domínguez y Luis José Velázquez. Un siglo después, el historiador, epigrafista y arqueólogo Aureliano Fernández Guerra describió su hallazgo: *"Tiempo después, a 27 de Enero de 1757, en el pavimento de los pórticos junto a un pedestal de estatua ecuestre, se desenterró el fragmento de lápida expresivo de haber sido ésta la del pontífice perpetuo Numisio, costeada por su hijo Numisio Silvino Fabiano, y votada por los munícipes y habitantes de la ciudad."*

Sólo se conservaba la parte central de la inscripción, faltando los laterales y la parte superior, perdiéndose así la primera línea del texto que revelaba el nombre del personaje al que se le dedicaba el monumento.

Actualmente desaparecida, sólo se conservan los dibujos de Dominguez y el que hizo Rivera por mandato de Flores, ambos del s. XVIII.

[- - - - -]

[- f(ilio) G]al(eria), Si[lvino]

3 [Fa]bio, Pr[ae]f(ecto) fab(rum)?,

[ponti]fici perp[etuo], I[li]vir(o)?.

5 [ob] merita. m[unicipes]

[et in]colae ex ae[re] conl(ato)

7 [statu]am equestr(em) [posuer(unt)?].

[- - -]us Silvinius Fab[ius]

9 [Pr- - -]s honore acc[ept(o)]

[impen]s(am) remisit.



Flores dirig.

Marin delon.

Rivera leul.

CIL II²/5, 632 = CIL II 2086, al que siguen ILS 2713 = ILER 1715 = CILA IV 16 = ILPGranada 49 = HEp. 5, 1995, 348; HEpOI 2571; EDCS-08700695.

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Las letras eran capitales cuadradas, siendo la interpunción triangular a la altura media de las mismas, existiendo una *hedera* en la última línea antes de *remisit*, cuyas letras son de mayor altura que las del resto.

VARIANTES

l. 1: debió haber entre 4 y 8 letras, pero se han perdido.

l. 2: *E*, *L*[- - -], Domínguez; *LSP* [- - -], Velázquez; *E*, *L*, [- - -] Flores; [- - -]*misi*[- - -], Pérez Bayer (de aquí Fernández Guerra interpretó [*Nu*]*misi*[*o*]);

l. 3: [- - -] (*B o S*)*io*, Domínguez y Flores (de aquí todos interpretan [- - -]*sio*); sigue *Pr*[- - -], Domínguez; *PB*[- - -], Flores y Bayer; *Pr*[*aef*(*ecto*) *fab*(*rum*)], interpretaron Gómez Moreno, Hübner, Pastor y Mendoza, y Castillo, al igual que en la l.9;

l. 4: [*pontilfici perp*(*etuo*)] transcribió Hübner; *perp*(*etuo*, *Ilvir*(*o*))] propusieron Pastor y Mendoza, y Castillo;

l. 5: *erifa*. *M*[- - -], según Domínguez; *am* al final, para Velázquez;

1. 6: *ae[re conlato]*, Hübner; *ae[re con(lato)]*, Pastor y Mendoza; *ae[conl(ato)]*, Castillo;
1. 7: *equestr[em decr(everunt)]*, Hübner; *equestr(em) [decr(etaverunt)]*, Pastor y Mendoza; *equestr[em p(osuerunt) d(ecurionem) d(ecreto)]*, Castillo;
1. 8: *Fa[- - -]*, Domínguez y Flores; *Ta[- - -]*, Velázquez; *Fal[- - -] / Fab[- - -]*, Bayer; *[L(ucius) Titi]us Silvinus Fab[- - -]*, según Hübner; *[Numisi]us Silvinus Fab[ianus]*, para Fernández Guerra; *[M(arcus) Titi]us Silvinus Fa[miliaris]*, según Pastor y Mendoza;
11. 8 y 9: *Fa[miliaris] / [eiu]s*, para Gómez Moreno.
1. 9: *[- - -](a o m) honore ac. c[- - -]*, Domínguez; *acc[epto]*, Hübner; *acc(epto)*, Pastor y Mendoza;
1. 10: *[inpensam]*, Hübner; *[impen]s(am)*, Fernández Guerra y autores modernos.

BIBLIOGRAFÍA

1. Domínguez, ms. 1754
2. Velázquez, ms. s. XVIII, sign. 9/4106
3. Flores, ms. s. XVIII, 1 tab. 70 y 3
4. Pérez Bayer 1781, 187f. y ms. 1782a, 47 v.
5. Fernández Guerra, 1866, nº 5 p. 81.
6. Fernández Guerra, 1867, nº 25, p. 9
7. Gómez-Moreno, 1889, nº 25, p. 21

8. Ciccotti, 1891, p. 15
9. Wiegels, 1985, p. 38
10. Bergemann, 1990, E58, p.139
11. Castillo, 1993, p. 91, adn. 57
12. Gil García, 1993, nº 37, pp. 161 – 162
13. Pastor Muñoz, 1993, p. 379
14. Delgado Delgado, 1998, nº 184, pp. 182, 183 y 217.
15. Delgado Delgado, 2001, nº 17, n. 20, p. 303.
16. Melchor Gil, 2006, pp. 204 - 205
17. Pastor Muñoz, 2007, pp. 214 - 215

CARGOS

- *pr[ae]f(ecto) fab(rum)?*

- *Ilvir(o)?*

- *[pontif]ici perp[etuo]*

DATACIÓN

Teniendo en cuenta los caracteres epigráficos y paleográficos, podría datarse en la primera mitad del s. II, sin que se pueda concretar más.

COMENTARIO

No es mucho lo que sabemos de este personaje a tenor de la inscripción, ya que sólo se conservan dos dibujos del fragmento encontrado.

De su carrera sólo es seguro que fue pontífice perpetuo. Sin embargo, el hecho de que los munícipes y conciudadanos le decretaran una estatua ecuestre, *[statu]am equestr(em) [posuer(unt)?]*, implica que nuestro personaje tenía ese rango y que debió ejercer uno o varios cargos importantes en la ciudad como para ser merecedor de dicho honor. Dichos cargos podrían ser los dos planteados pero no seguros: el duumvirato y/o quizá también el flaminado provincial (en ambos casos los titulares de estos cargos son objeto de esta clase de honores por parte de sus conciudadanos), y sobre todo en el caso que nos ocupa, la prefectura de los obreros, cuyo ejercicio le habría dado el acceso a la carrera ecuestre que desarrollaría posteriormente.

No obstante, la lectura de *praefectus fabrum* en la l. 3, *[Fa]bio Pr[ae]f(ecto) fab(rum)?*, es muy dudosa, y puede tratarse de otro cognomen, lo que sería factible teniendo en cuenta que Stylow en *Cil II*²/5, 632, transcribe el nombre del dedicante como *[- -]us Silvinus Fab[ius] / [Pr- -]s*.

Esa duda hace que incluyamos a este personaje como *incertus* entre los *praefecti fabrum* de la Bética.

En cuanto al dedicante, según la inscripción, fue un tal *[- -]us Silvinus Fab[ius]*, que podría ser *Lucius Titus Silvinus Fabius*, como pensaba Hübner, *Numisius Silvinus*

Fabianus, como lo hacía Fernández Guerra o bien *Marcus Titius Silvinus* como planteaban Pastor y Mendoza. Lo que sí es seguro es que ambos pertenecían a la misma familia de los *Silvini*, algunos de cuyos miembros conocemos también por otras inscripciones de Granada. Así por ejemplo, Pastor y Mendoza mencionan un *Tenatius Silvinus*, que conocemos por una inscripción de Güevejar³⁰¹, localidad cercana a Granada, y que fue *magister* de la *societas* encargada del cobro del impuesto llamado *portorium* en *Iliberris*.

³⁰¹ CIL II 5064, CIL II2/5, 654, ILS 1462, ILPG 80, CILA IV 57: "*Socii / quinquagenu(simae) / anni / Tenati Silvini / d(onum) d(ant)*"

HISPANIA ULTERIOR

LUSITANIA

PRAEFACTI FABRUM CERTI

34

M. AURELIUS

Un humanista portugués del s. XVI, André de Resende³⁰², dedicado a la epigrafía romana de Portugal, dio noticia del hallazgo de una inscripción en la que se mencionaba a un individuo llamado *Marcus Aurelius*, perteneciente a la élite municipal de *Pax Iulia* (la actual Beja, Portugal), capital del *conventus Pacensis*, en la provincia *Lusitania*. En la inscripción, posiblemente de un pedestal de estatua, se indicaba que había sido *duumvir*, *flamen* del emperador Tiberio y *praefectus fabrum*.

Actualmente está desaparecida.

M(arco) Aurelio C(ai) f(ilio)

Gal(eria), IIvir(o), flamin[i]

3 *Ti(beri) Caesaris Aug(usti),
praefec(to) fabr[um].*

d(ecreto) d(ecurionum)

6 [- - -]



³⁰² Sobre este humanista y su trabajo, vid. Encarnação, 1991 y 1998, pp. 29 – 56.

CIL II 49, al que siguen IRCP 236 = ILER 1557 = HEp. 14, 14 = RAP 529; HEpOl 21129; EDCS-05500049.

BIBLIOGRAFÍA

1. Jordao, 1859, nº 315, p. 140
2. Maue, 1887, nº 205, p. 157
3. Ciccotti, RFIC 19, 1891, nº 6
4. Kornemann, RE VI 2, 1909
5. Caetano Silva, A(rquivo) B(eja) VI, 1949, nº 27, pp. 26 27
6. Etienne, 1958, pp. 199 y 424
7. Mendes y Bandeira, Revista de Guimaraes 76, 1966, p. 30, n. 16
8. Wiegels, 1985, p. 84 (β)
9. Curchin, 1990, nº 379
10. Demougin, 1992, nº 288
11. Gil García, 1993, nº 7, pp. 95 - 96
12. Caballos Rufino, 1998, nº 2
13. Caballos Rufino, 1999 (a), L2, p. 490,
14. González Herrero, 2006, nº 2, pp. 27 – 28
15. Canto de Gregorio, Revista Portuguesa de Arqueología 7, nº 2, pp. 285 y 337, n. 117
16. Álvarez Melero, 2013, nº 1, n. 134, p. 152

CARGOS

- *Iivir(o)*

- *flamin[i] Ti(beri) Caesaris Aug(usti)*

No se menciona que el emperador fuera *divus*, por tanto debemos suponer que fue durante el mandato del emperador Tiberio, entre el año 14 y el 37.

- *praefec(to) fabr[um]*

DATACIÓN

La mención del nombre del Emperador Tiberio deja clara su datación en la primera mitad del s. I., concretamente entre el año 14 y el 37 de nuestra era. En cuanto a la prefectura de los obreros, debió ejercerla también en esas fechas, dado que el emperador no aparece mencionado como *divus*, y por tanto, el monumento a *Marcus Aurelius* tuvo que ser levantado en vida del emperador.

COMENTARIO

Perteneciente a la élite originaria de *Pax Iulia*, dada su adscripción a la tribu de los ciudadanos de esta colonia (la *Galeria*), *Marcus Aurelius* llevó a cabo un *cursus honorum* que inició ocupando la máxima magistratura civil, el *duumvirato*. A continuación, fue nombrado *flamen* del Emperador Tiberio, encargándose de organizar el culto al emperador en la ciudad de *Pax Iulia*; y finalmente se preparó para formar parte del

orden ecuestre a través de la prefectura de los obreros, si bien al no mencionarse ninguna de las milicias ecuestres, no podemos asegurar que entrara a formar parte del orden de los caballeros.

Toda su carrera, a tenor de la inscripción, la realizó en vida de Tiberio, entre el año 14 y el 37, dado que no se le menciona como *divus*, categoría a la que sería elevado tras su fallecimiento.

La inscripción fue erigida con el visto bueno de la Asamblea de los decuriones que, dados los honores y méritos de nuestro personaje, debieron situar el monumento en el foro de la ciudad.

Para Encarnação y Curchin podría tratarse de una falsificación del s. XVI, dado que André de Resende, que da noticia de su hallazgo, publicó varias inscripciones que más tarde se demostraron falsas³⁰³, con el objetivo de enaltecer el pasado de su ciudad de origen, Évora. No obstante, Encarnação, a pesar de sus sospechas, la incluyó en su catálogo (IRCP) puesto que no hay argumentos sólidos para asegurar dicha falsedad.

Es cierto que, al margen de la credibilidad de Resende, la ausencia del *cognomen* llama poderosamente la atención. Máxime cuando sabemos que en el año 18 a. C., la *Lex Iulia municipalis* obligaba a todos los ciudadanos romanos a utilizarlo y tratándose de un personaje de la élite municipal, cuesta creer esa omisión. Sin embargo, dicha ausencia del *cognomen* era algo habitual a finales del s. I a. C. y principios del s. I de nuestra era,

³⁰³ vid. supra n. 302

y no sería hasta Claudio cuando se normaliza la inclusión de los *tria nomina*. Además, desde que la ley se promulgó en Roma hasta que llegó al resto de municipios del Imperio pasaría un tiempo, y posiblemente fuera en ese intervalo en el cual se erigió el monumento a *Marcus Aurelius*.

Otro argumento que hace sospechar a Encarnação la autenticidad de la inscripción, es que el *nomen Aurelius* acompañado del *praenomen Marcus* es más frecuente a partir de finales del s. II y principios del III. Sin embargo, conocemos la existencia de varios ejemplos muy anteriores, como el de *Marcus Aurelius Cotta*³⁰⁴, cónsul en el año 74 a. C.; su hijo³⁰⁵, procónsul de Sardinia en el 49 a. C. o *Marcus Aurelius Cotta Maximus Messallinus*³⁰⁶, cónsul en el 3 a. C.

Por todo ello, el mismo Curchin deja claro que "*las dudas que había sobre esta inscripción ahora parecen infundados*". Así pues, y en conclusión, debemos pensar en la autenticidad de la desaparecida inscripción de *Marcus Aurelius*, notable municipal de *Pax Iulia*, que en los años de gobierno de Tiberio fue *praefectus fabrum*, además de *Ilvir* y *flamen* del emperador.

³⁰⁴ CIL III 7222: [- - -] / L(ucio) Lic[ini]o Lucullo] / M(arco) Aur[elio] Cotta co(n)s(ulibus)] / [- - -]

³⁰⁵ CIL V 863: M(arco) Aurelio M(arci) f(ilio) / Cottae proco(n)suli.

³⁰⁶ CIL III 64: Ser(vius) [- - -]P[- - -] Clemens / M(arco) [Aur]el[io] Cott(a) Messalino co(n)s(ule) / [vocem] Memnonis audi et egi gratias.

35

L. CORNELIUS BOCCHUS

Uno de los personajes más significativos de *Lusitania* en el s. I de nuestra era, fue este prefecto de los obreros originario de *Salacia* (Alcácer do Sal) que resulta interesante por varias razones. Para empezar ocupó dicha prefectura en cinco ocasiones, lo que ya de por sí resulta particularmente importante. A esto hay que añadir que antes de ello ejerció una de las *militiae equestres*, el tribunado militar, lo que a primera vista puede resultar extraño.

Además ejerció cargos municipales como el de *aedil* en dos ocasiones y *duumvir*; religiosos, como el flaminado y el pontificado perpetuo de su ciudad de origen, *Salacia*; representó en dicha ciudad a los césares como *praefectus Caesarum* hasta dos veces y finalmente se convirtió en el flamen de provincial de *Lusitania*.

Todo ello lo conocemos a través de una inscripción que le dedican en *Olisipo* y otras dos que todos los autores le atribuyen. Además existen dos más en los que no queda claro que sea el mismo personaje, ¿por qué?, porque conocemos la existencia de otro personaje que ocupó el tribunado militar de una legión, fue flamen provincial de *Lusitania* y además es homónimo, distinguiéndose solamente por su filiación: si nuestro prefecto de los obreros es *Lucius Cornelius Lucii filius Bocchus*, el otro es *Lucius Cornelius Caii filius Bocchus*. Las relaciones de parentesco parecen seguras, pero no sabemos si fueron primos como aseguran algunos autores, o padre e hijo como creen otros ni quién de los dos fue el famoso escritor que mencionan Plinio y Solino.

Una primera inscripción, la que corresponde con seguridad a *Lucius Cornelius Lucii filius Bocchus*, estaba grabada en un pedestal de estatua que se encontró en la antigua ciudad romana de *Felicitas Iulia Olisipo* (hoy Lisboa, Portugal) durante los trabajos de excavación que se hicieron en las termas de los Casios en Freguesia de Madalena, formando parte del muro del hipocausto.

INSCRIPCIÓN A

L(ucio) Cornelio

L(uci) f(ilio) G(a)l(eria) Boccho,

3 *Salaciensi,*

flamini provi[n]=

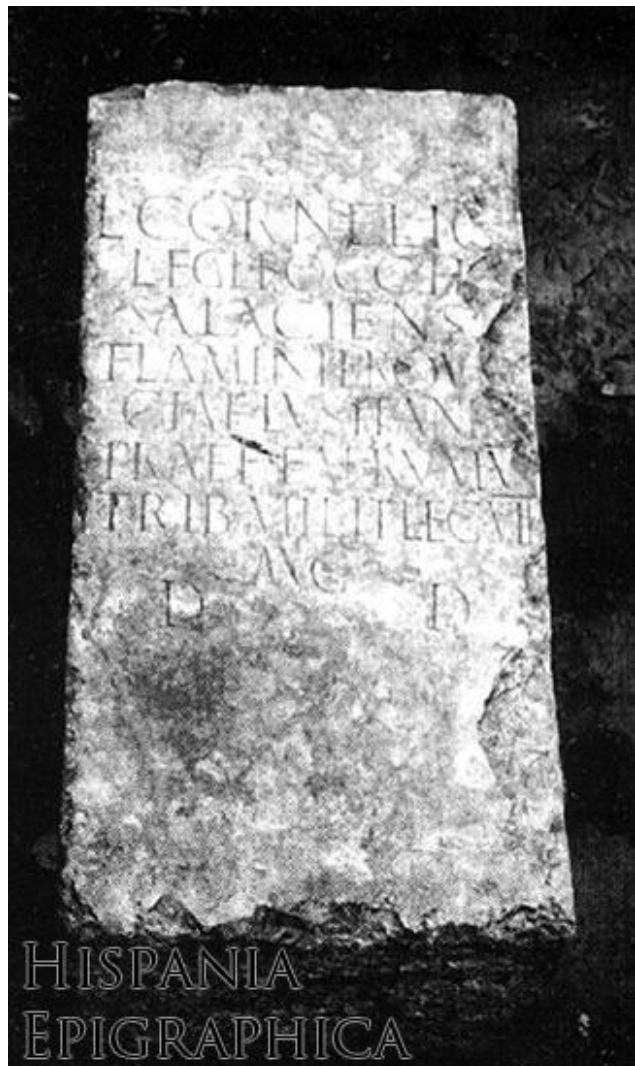
ciae Lusitania[e],

6 *praef(ecto) fabrum V,*

trib(un) milit(um) leg(ionis) VII

Aug(ustae).

9 *d(ecreto) d(ecurionum).*



HEp. 8, 1998, 608 = FE 1999, 275 = AE 1999, 857 = HEp. 12, 2002, 654 = AE 2002, 661 = AE 2002, 662 = AE 2012, 675; HEpOl 20894; EDCS-14700010

Una segunda inscripción (que todos los autores le atribuyen), un fragmento de una placa conmemorativa de 53 x (164) x 10 cms. de mármol, a la que le falta la parte izquierda, fue hallada según tiene noticia Hübner en la finca del conde de Valdereys en *Aquae flaviae* en 1707, dentro del *conventus Bracaraugustanus*. Sin embargo, Leite de Vasconcelhos desmintió esa procedencia cuando vio la inscripción en *Salacia*, la actual Alcácer do Sal (Setúbal, Portugal), empotrada en muro en la esquina de la Rua Direita y Rua do Cotovello, por tanto en el *conventus Pacensis*. Posiblemente esta placa formaba parte de algún edificio que *Bocchus* ordenó construir con su propio dinero.

Se conserva en el Museo de la ciudad.

INSCRIPCIÓN B

[L(ucius) Cornelius L(uci) f(ilius) Boc]chus, pr(aefectus) Caesarum bis

[IIvir(o) quinq(uennalis) vel IIIIvir(o)?, pon]t(ifex) perp(etuus), flamen perp(etuus),

3 [IIvir, aedilis(?)] II, pr(aefectus) fabr(um) V, tr(ibunus) mil(itum). D(e) s(ua) p(ecunia) f(ecit).



CIL II 2479 = CIL II 5617 = EE VIII 4 = PIR II², C 1333 = PME C 228, 229 y p. 897 = ILER 1546 = Aquae Flaviae 376 = IRCP 189 = RAP 526 = HEp. 7, 1997, 1202 = HEp. 12, 2002, 668 = AE 2002, 662 = AE 2011, 469; HEpOl 8306; EDCS-05501845.

Una tercera inscripción también atribuida a nuestro personaje apareció en el foro de *Emerita Augusta* en el estanque oriental del Templo de Diana en 2009, grabada en un pedestal de estatua de mármol blanco a la que le falta toda la parte izquierda y fragmentada en la parte inferior. Lo conservado mide (41,5) x (27,5) x 3 cms.

Se conserva en los almacenes del Consorcio, nº inv. 6025.342.38.

INSCRIPCIÓN C

[*L(ucio) Cornelio L(uci) f(ilio) Bo*]ccho,

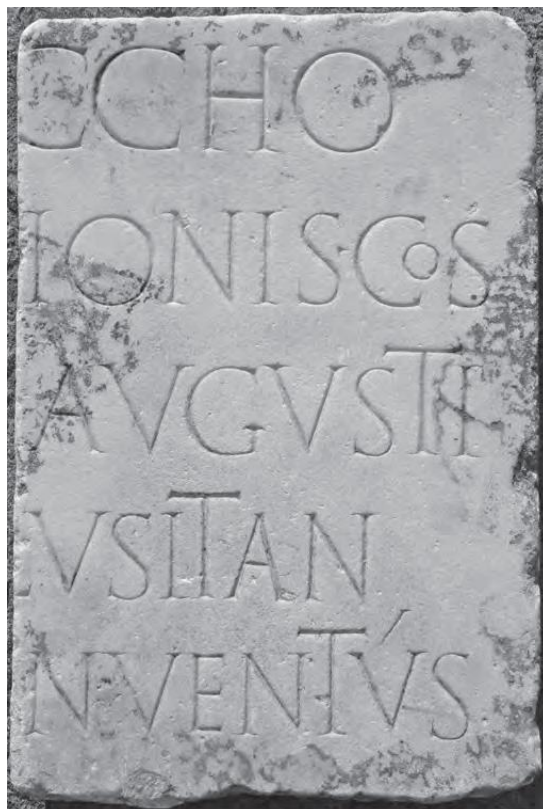
[*Pr(aefectus) Fab(rum) V L(uci) Fulcini Tr*]ionis co(n)s(ulis),

3 [i]curatori templi divi?] Aug(usti),

[i]flamini Provinc(iae)] Lusitan(iae).

[i]universi provinc? co]nventús

- - - - -?



Stylow y Ventura AEspA LIII, 2009, nº 11, inédita, figs. 37 – 38 pp. 486 – 492;

Habría que tener en cuenta además también otros tres fragmentos de inscripciones posibles pero no seguras, dado que como ya se ha mencionado existiría un personaje homónimo, todas procedentes de *Olisipo* (Alcácer do Sal):

- FRAGMENTO A

[- - - C]ornel[i]o - - -]

[- - -] Bocch[o - - -]

3 [- - - flamin]i provinc[iae - - -]



FE 52, 235 = HEp. 7, 1997, 1201 = AE 1996, 840 = AE 2011, 461; HEpOl 20814; EDCS-03000432

- FRAGMENTO B

L(ucio) Co[rnelio Boccho(?) - - -]

IIvir(o) [- - -]

flam[ini - - -]

FE 9, 40 = AE 1985, 499 = IRCP 188 = AE 2002, 662

- FRAGMENTO C

L(ucio) Co[rnelio Boccho(?) - - -]

FE 9, 41 = AE 1985, 500 = IRCP 205

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Las letras de la inscripción B son monumentales cuadradas y miden entre 13,3 y 10,8 cms. Se aprecia además una interpunción triangular.

En la inscripción C, las letras miden 5,5 cms. en la l.1; 4,8 – 5 cms. en la l.2; 4,5 cms. en la l.3; 4,5 cms. en la l. 4 y 4,2 – 4,5 cms. en la l.5.

La *O* de *co(n)s(ulis)* es minúscula, y la letra *T* de las ll. 3, 4 y 5, está sobreelevada por encima del resto de letras.

Lleva interpunción triangular y un *apex* en la segunda *V* de *[co]nventús* en la l.5.

VARIANTES

En la inscripción B:

l.1: *[L. Titius L(uci) f(ilius) - - Plutar]chus*, según Hübner en CIL;

l.2: *[flam(en) provinc(iae)?, pon]t(ifex)*, según José de Encarnação en IRCP, aceptando así la restitución de Vasconcelos; *[IIvir vel IIIvir? quinquennalis, pon]t(ifex)*, según Demougin;

l.3: *[colon(iae) Sacallabi]t(anae)*, para Demougin.

BIBLIOGRAFÍA

1. Leite de Vasconcellos, *O Arqueologo portugues* 1, 1895, pp. 69 – 76
2. Henze, "Bocchus", *RE* III 1, 1897, nº 3, p. 579
3. Stein, "Cornelius", *RE* IV 1, 1900, nº 77, p. 1273
4. Leite de Vasconcellos, *O Arqueologo portugues* 19, 1914, pp. 306 – 307
5. Knox McElderry, *JRS* 8, 1918, p. 83
6. Ritterling, "legio", *RE* XII 2, 1925, p. 1502
7. Enßlin, "praefectus", *RE* XXII 2, 1954, p. 1319
8. Étienne, 1958, pp. 122 – 126, 144, 153, 199 - 200 y 225
9. Deininger, 1965, n. 11 p. 130, 131
10. Pflaum, *Les Empereurs...*, 1965, p. 93
11. Devijver, 1976, nº 228, p.292
12. Pflaum, *SVAR* II, 1979, p. 340
13. Devijver, 1987, p. 1525
14. Le Bohec, 1989, p. 136
15. Menella, 1989, pp. 379 y 384
16. Curchin, *Les villes...*, 1990, p. 268
17. Étienne, *Les villes...*, 1990, nº 1, p. 219 y nº 6, p. 222
18. Curchin, 1990, nº 389, p. 177
19. Demougin, 1992, nº 512 y 513, pp. 423 y ss.
20. Gil García, 1993, nº 19 y 20, p. 759
21. Abascal Palazón, 1994, nº 25, p. 286

22. Francisco Martín, 1996, p. 127
23. Colmenero, 1997, nº 376, pp. 296 - 297
24. Caballos Rufino, 1998, pp. 214 - 217
25. Gil Mantas, 1998, pp. 47 - 48
26. Caballos Rufino, 1999a, L 5, p. 491
27. Delgado Delgado, Gerion 17, 1999, nº 25, p. 448
28. Diogo - Trindade, FE 275, 1999
29. Delgado Delgado, Conimbriga 39, 2000, pp. 143 - 144
30. Da Silva Fernandes, 2002, nº 2, pp. 157 - 162, 166 - 167, 171 y Anexo 3
31. González Herrero, Epigraphica 64, 2002, nº 4, pp. 72 - 73
32. González Herrero, Aquila legionis 2, 2002, pp. 38 - 49
33. Andreu Pintado, CDHA. HIS. 9, 2004, nº 67, pp. 239 - 240
34. González Herrero, RPA 7, 2004, nº 2, pp. 368 - 370
35. González Herrero, 2006, pp. 38 - 45, 89 - 90, 93 - 95, 100, 110 - 111, 115
36. Sánchez León, 2008, pp. 253 - 254
37. Stylow y Ventura, AEspA LIII, 2009, nº 11, pp. 486 - 492
38. Almagro - Gorbea, 2010 / 2011, pp. 287 - 332
39. Almagro - Gorbea, 2011, pp. 25 - 56
40. Álvarez Melero, 2013, nº 3, n. 136, p. 152

CARGOS

- *trib(uno) milit(um) leg(ionis)* (B) VII *Aug(ustae)* (A)

En Dalmacia. Esta unidad reclutada por Augusto fue acuartelada en Macedonia hasta el año 10, cuando fue trasladada a su nuevo destino, permaneciendo allí hasta el 68.

En el 42, el emperador Claudio le concedió los títulos de *Claudia Pia Fidelis*, que serían los característicos de esta unidad. Como no aparecen en la inscripción, necesariamente debió ejercer este cargo antes de esa fecha: posiblemente a finales de la segunda década del s. I, quizá entre el año 18 y el 20, por las referencias de sus cargos posteriores.

Además, si como mínimo debía tener 25 años para acceder al tribunado, tenemos que debió nacer poco antes del cambio de era en el reinado de Augusto, entre el 10 y el 5 a. C.

Por otro lado, este tribunado confirma la pertenencia de *Bocchus* al *ordo equester*, y al empezar su *cursus honorum* directamente con él, quiere decir que posiblemente su padre y / o su abuelo ya fueron ecuestres.

- *praef(ecto) fabrum* V (A y B)

Bocchus ocupó la prefectura de los obreros hasta en cinco ocasiones, número totalmente excepcional y que sólo se ve superado por otro ecuestre que llegó a ocuparlo en seis³⁰⁷.

³⁰⁷ CIL XIV 3665 = ILS 6236: *C(aio) Maenio C(ai) f(ilio) Cam(ilia) / Basso / ae[d]ili IIIIviro mag(istro) / Herculaneo et Augustali / praefecto fabrum / M(arci) Silani M(arci) f(ili) sexto / Carthagini / tr(ibuno) mil(itum) leg(ionis) III Augustae / quinquenna[li]*.

Dicha prefectura la ocupa estando al servicio del cónsul *Fulcinus Trio* (personaje del que nos ocuparemos en el comentario), tal y como se puede entrever en la inscripción C. En ésta se menciona a un cónsul, y puesto que aparece en un homenaje local habría que entenderlo como una relación de subordinación del homenajeado. El caso clásico de esa relación, según refieren Stylow y Ventura, es la del caballero que como prefecto de los obreros está al servicio de un magistrado *cum imperium*, de lo cual hay muchos ejemplos³⁰⁸.

Esta prefectura aparece tanto en la inscripción A como en la B y no se registra para *Lucius Cornelius Cai filius Bocchus* (personaje del que hablaremos más adelante y que podría ser su padre), por lo que podemos decir con seguridad que esta inscripción emeritense pertenece a nuestro personaje, y como la reconstrucción del nombre del cónsul parece también bastante clara, *Fulcini Trilonis*, pensamos que podría existir la intención de recordar la relación que durante años vinculó a *Bocchus* con el cónsul.

- aedilis(?) II (B)

Entre el 26 y 27.

³⁰⁸ Dos de ellos serían por ejemplo, procedente de *Luna* en Etruria, CIL XI 1331 = ILS 233 = AE 200, 251 = AE 2000, 553 = AE 2001 958: ... *L(ucius) Titinius L(uci) filius Gal(eria) Glaucus Lucretianus flam(en) Romae et Aug(ustorum) Ilvir / IIII p(atronus) c(oloniae) sev(iritum) R(omanorum) curio praef(ectus) fab(um) co(n)s(ulis) tr(ibunus) milit(um) leg(ionis) XXII Primig(eniae)*... o procedente de *Cliternia* (Capradosso) en *Samnium*, CIL IX 4169 = ILS 6542: *Dis Manibus / T(iti) Sellusi C(ai) filii Cla(udia) / Certi / aedili Reat(a)e quaest(ori) IV / duumviro Cliterniae / praef(ecto) fab(um) co(n)s(ulis) II / iudici ex V decuriis / vixit annos LXXXVII / sine aere alieno*.

- [IIvir(o)](?) (B)

Hacia el 28.

Tras interrumpir su carrera ecuestre volvió a su ciudad de origen donde iniciaría una carrera municipal que le llevaría a ocupar la edilidad en dos ocasiones, alcanzando más tarde la máxima magistratura civil, el *duumvirato*³⁰⁹.

- flamen perp(etuus) (B)

Hacia el año 29.

- pon]t(ifex) perp(etuus) (B)

Hacia el 30.

Tras las magistraturas municipales, ocupó los dos máximos cargos sacerdotales de *Salacia* como *flamen* y *pontifex* perpetuo.

- pr(aefectus) Caesarum bis [IIvir vel IIIvir] (B)

Se trataba de un cargo poco común en una carrera municipal, en el que tenía que sustituir a los emperadores o miembros de la familia imperial (como sería el caso) a los que el municipio de *Salacia* habría honrado con una magistratura, lo que conllevaba para el que lo ejercía un gran honor y suponía de hecho el reconocimiento de su poder e influencia. Es en estas fechas cuando realizaría el acto evergético de levantar el edificio al que se refiere la inscripción B con su propio dinero.

³⁰⁹ la restitución de este cargo se vería confirmada si aceptamos que la inscripción nº 2 (FE 9, 40 = AE 1985, 499 = IRCP 188 = AE 2002, 662) corresponde efectivamente a *Lucius Cornelius Lucii filius Bocchus*.

No se conservan los nombres de los césares a los que *Bocchus* sustituye, pero por la fecha de la inscripción de *Olisipo*, tanto Demougin como Stylow y Ventura, creen que probablemente se trate de los hijos de Germánico, Nerón y Druso, antes de que cayeran en desgracia con Tiberio desde el año 29³¹⁰.

Así pues este cargo pudiera datarse entre el 25 y 29.

- *flamini provi[n]ciae Lusitania[e]* (A y C)

Hacia el año 30 – 31. Este cargo supone la culminación de su carrera provincial, y se documenta en dos de sus inscripciones. Como flamen provincial le hacen un homenaje tanto en *Olisipo* (o tres si tenemos en cuenta las inscripciones atribuidas 1 y 2) como luego también en la capital emeritense, donde posiblemente los tres conventos lusitanos³¹¹ le homenajean en el foro recordando su participación en la construcción de un templo.

³¹⁰ En el comentario (*vid. infra*) haremos referencia al resto de posibilidades planteadas por otros autores.

³¹¹ Stylow y Ventura creen que el *apex* que aparece en la V de *conventús* en la inscripción C, hace que debamos entender esta palabra como nominativo plural, de ahí que se piense en un homenaje colectivo de los tres conventos a pesar de que no existen paralelos en otros monumentos. No obstante tendría sentido si consideramos que el homenaje se hace al flamen provincial en el foro de la capital de la provincia, centro religioso de los conventos que además se habría terminado recientemente. Ambos autores plantean además que por las dimensiones del pedestal, cerca de 150 cms., más que de una estatua pedestre de *Bocchus*, podría tratarse de un grupo escultórico con las representaciones que hizo cada *conventus*, con o sin la figura de *Bocchus*.

- [*curatori templi divi?*] *Aug(usti)* (C)

Hacia el 31 – 32.

Fulcinus Trio promovió el culto imperial en *Emerita Augusta* construyendo un templo dedicado al *Divus Augustus* en el foro, y *Bocchus*, como su prefecto de los obreros y posteriormente flamen provincial, debió de participar en las tareas de construcción. Así, los tres conventos de *Lusitania* homenajearon a *Bocchus* en el foro emeritense, en el que se le mencionaría como *curator*³¹² de dicho templo.

DATACIÓN

Lucius Cornelius Lucii filius Bocchus fue un personaje que vivió en la primera mitad del s. I, ejerciendo cargos diversos e importantes y adquiriendo un gran poder, prestigio e influencia en la recién creada provincia de *Lusitania*.

El cargo que nos interesa datar aquí, la prefectura de los obreros, debió ocuparlo a partir del año 21, después de ocupar el tribunado militar de la *VII Augusta*. Lo ejerció hasta en cinco ocasiones estando al servicio de un magistrado *cum imperium*, que por lo que parece según confirmaría la inscripción C, sería el *propretor* de *Lusitania*, *Lucius Fulcinus Trio*, que además fue nombrado cónsul en el año 31. Es decir, que *Bocchus* habría sido *praefectus fabrum* durante los años de gobierno en la *Lusitania* de dicho magistrado.

³¹² algo que no es extraño, ya que encontramos otro ejemplo similar en *Treventum* (Trivento) en el *Samnium*, CIL IX 2595 = AE 1997, 431: [- - - *Abul]ius L(uci) f(ilius) Dexter / II[v]ir quinq(uensalis) / [c]ura[tor] tem[pli divi] / Augu[s]ti faci[endum] / [curavit].*

COMENTARIO

Al contrario de lo que sucede con muchos de los *praefecti fabrum* que hemos tratado aquí, de los que la información y los datos que poseemos son escasos o poco más que un fragmento de su inscripción que muchas veces incluso se ha perdido, de *Lucius Cornelius Lucii filius Bocchus* no sólo conocemos diversas inscripciones, sino que dada la importancia y prestigio del personaje, hay numerosos artículos sobre él, debates sobre si fue o no el famoso escritor mencionado por Plinio y Solino³¹³, análisis de su obra literaria... No es este el lugar de retomar aquí todos los puntos de discusión en torno a *Bocchus* ni vamos a resolver ninguno de ellos, pero sí vamos a tratar de explicar qué sabemos de este *praefectus fabrum* a partir de las distintas inscripciones que se conservan de él.

Teniendo en cuenta esto, lo primero que debemos decir es que *Lucius Cornelius Lucii filius Bocchus*, a tenor del *cursus honorum* que podemos reconstruir mediante las inscripciones, fue un personaje ecuestre de enorme importancia, poder, prestigio e influencia en la *Lusitania* de la primera mitad del s. I. Ese *cursus honorum*, mixto (pues ejerció cargos militares, municipales y religiosos), se nos muestra en las inscripciones en orden inverso, es decir, cronológicamente el primer cargo que ocupó es el último que aparece, dándose así más importancia al cargo más reciente. Si interpretáramos el *cursus* de *Bocchus* en orden directo, es decir, que ocupara los cargos en orden cronológico tal y como fueron grabados, tendríamos que hubiera sido nombrado flamen provincial antes de ocupar los sacerdocios cívicos, o *duumvir*, máxima

³¹³ Plinio NH XVI, 216; XXXVII 24, 97 y 127; Solino I, 97; II 11 y II 18.

magistratura municipal, antes que *aedil*, que es una magistratura inferior, lo que no parece razonable.

Así pues, *Lucius Cornelius Lucii filius Bocchus* debió nacer a finales del reinado de Augusto, entre el año 10 y el 5 a. C. Tal y como vemos en las inscripciones A y B, el primer cargo que ocupó fue el tribunado militar (el último que aparece grabado en ambos casos, entendiendo como hemos dicho su *cursus* en orden inverso). Esto es importante, porque el tribunado militar era la primera milicia ecuestre, y por lo general no se alcanzaba hasta haber tenido una cierta experiencia anterior realizando por ejemplo una carrera municipal o bien la prefectura de los obreros como hemos visto hasta ahora. Si empezó directamente su carrera como tribuno es porque ya pertenecía a una familia ecuestre. Muy posiblemente su padre y su abuelo ya fueron ecuestres (más adelante abordaremos las relaciones familiares), lo que le valió empezar directamente en el tribunado.

En la inscripción B no se menciona la unidad donde ejerció el mismo, sí lo hace en la A, la *VII Augusta*. Según refiere González Herrero, antes del reinado de Claudio los tribunos militares no solían concretar el nombre de las legiones que comandaban y hasta que empezaron a hacerlo ambas prácticas convivieron un tiempo. Las inscripciones A y B serían un ejemplo. Ocurre lo mismo con *Lucius Cornelius Caii filius Bocchus*, pues en una inscripción se le menciona como tribuno militar sin especificar la unidad, y en otra se especifica que fue la *III Augusta*.

En el caso de *Cornelius Lucii filius Bocchus*, fue tribuno de la *VII Augusta*, una unidad que fue reclutada por Augusto y estuvo acantonada en Macedonia hasta que finalizada la sublevación ilírica hacia el año 10 fue enviada a *Dalmacia* (a *Tilurium* y *Burnum*) donde permanecería hasta el 68. En el año 42, el gobernador de esta provincia intentó sublevar la legión contra Claudio, pero ésta se negó. De ahí que el emperador le concediese los títulos de *Claudia Pia Fidelis* que llevaría desde entonces³¹⁴.

En la inscripción no se mencionan dichos títulos, por lo que necesariamente *Bocchus* ejerció este cargo antes del 42, posiblemente entre el 18 y el 20, por referencias cronológicas posteriores.

A continuación fue nombrado prefecto de los obreros, cargo que ejerció hasta en cinco ocasiones. Eso significa en primer lugar que no continuó con su carrera ecuestre, lo que parece ser habitual entre los caballeros de época julio – claudia. Con el tribunado se dirigían unidades de ciudadanos romanos, mientras que como prefecto del ala, la segunda milicia ecuestre, se dirigían tropas formadas por no ciudadanos o peregrinos³¹⁵.

De esta manera el tribunado servía a los miembros de las élites para entrar en el *ordo equester* y empezar a obtener un reconocimiento público propio de su origen. Sin embargo, dado el gran número de ecuestres que habría en comparación con los puestos

³¹⁴ Rodríguez González, Julio, 2003: *Historia de las legiones*, Madrid, pp. 234 – 235.

³¹⁵ Por ello, Claudio intentó que el tribunado fuese la última de las *militiae* ecuestres, dando más valor a la ciudadanía. Cfr. Demougin, 1988, pp. 293 – 298.

de oficiales, muchos de ellos no podrían continuar o bien prefirieron dedicarse a los negocios familiares, y el de *Bocchus* podría ser uno de estos casos.

En segundo lugar, el hecho de que fuera nombrado *praefectus fabrum* cinco veces es una muestra de su influencia, eficacia y poder.

Como ya mencionamos al tratar este cargo, desde finales de la época republicana, los *praefecti fabrum* fueron nombrados por magistrados *cum imperium* como sus asistentes personales para llevar a cabo tareas que iban desde la realización de obras de ingeniería y construcción, ocuparse del abastecimiento del ejército o servir como consejeros y embajadores a, ya en época julio – claudia, realizar también tareas administrativas³¹⁶.

En cualquier caso suponía un enorme beneficio de cara al futuro, al entrar en contacto con magistrados que moverían hilos e influencias para que su protegido ascendiera. De hecho ya hemos visto cómo en muchas ocasiones es la prefectura de los obreros la que abre las puertas de una carrera ecuestre posterior. No obstante, también podía resultar un cargo honorífico que no implicaba ninguna actividad práctica, especialmente en aquellos que ya habían ocupado alguna de las milicias ecuestres, siendo así más un premio en reconocimiento a toda una carrera³¹⁷.

³¹⁶ Saddington, 1985, p. 541

³¹⁷ vid. Dobson, 1966, tablas I – II, pp. 69 – 74.

En el caso de *Bocchus*, se pensaba que pudo servir como *praefectus fabrum* del gobernador provincial de *Dalmacia* donde sirvió como tribuno de la *VII Augusta*, y dado que no continuó la carrera militar, que fuera una prefectura de carácter honorífica³¹⁸.

Sin embargo, la aparición en 2009 de la inscripción C en el estanque del templo de Diana en *Emerita Augusta*, en la que se menciona a *Bocchus* y a un cónsul, que con toda seguridad es *Fulcinus Trio*, ha hecho que al tratar el *cursus honorum* del primero se señale que la prefectura *fabrum* la ejerció al servicio del segundo.

Fulcinus Trio fue pretor de *Lusitania* entre el año 21 aproximadamente y el 31, año en que la *tabula hospitii* de *Juromenha*³¹⁹ recoge su última actividad en *Lusitania* antes de ir a Roma a ser nombrado cónsul *suffecto*³²⁰. Precisamente tras su nombramiento se inauguraría el templo al *Divus Augustus* en *Emerita Augusta* que *Trio* habría impulsado, y en cuya construcción debió participar *Bocchus*, que además de ser su *praefectus fabrum* era ya por entonces *flamen* provincial, y se le menciona además en la inscripción emeritense (C) como *curator* del templo.

³¹⁸ González Herrero 2006, p. 44.

³¹⁹ IRCP 479 = AE 1953, 88 = AE 1969 / 70, 233: "Ti(berio) Caesare V L(ucio) Aelio Seiano / co(n)s(ulibus) / XII K(alendas) Febr(uarias) / Q(uintus) Stertinus Q(uinti) f(ilius) Bassus / Q(uintus) Stertinus Q(uinti) f(ilius) Rufus / L(ucius) Stertinus Q(uinti) f(ilius) Rufinus / hospitium fecerunt cum L(ucio) Fulcinio / Trione leg(ato) Ti(beri) Caesaris liberis / posterisque eius / L(ucius) Fulcinus Trio leg(atus) Ti(beri) Caesaris Q(uintum) / Stertinum Q(uinti) f(ilium) Bassum Q(uintum) Stertinum / Q(uinti) f(ilium) Rufum L(ucium) Stertinum Q(uinti) f(ilium) Rufinum libe/ros posterosq(ue) eorum in fidem clientelamq(ue) / suam liberorum posterorum suorum / recepit."

³²⁰ CIL VI 93= AE 1953, 89: "[L(ucius) Fulcinus Trio] / [leg(atus) Aug(usti) prov(inciae)] Lusitaniae / [co(n)s(ul)] design(atus) / pro salute Ti(beri) Caesaris / Augusti optimi ac / iustissimi principis / Concordiae / auri p(ondo) V / argenti p(ondo) X."

Sin embargo, cuatro años después, hacia el año 35, *Fulcinus Trio* sería acusado de estar envuelto en las intrigas de Sejano³²¹ y en consecuencia se suicidó, lo que pudo hacer que *Bocchus* se retirara de la vida pública.

Una vez dejó a un lado su carrera militar, *Bocchus* volvió a su ciudad de origen, *Salacia*, donde podría haber iniciado la carrera municipal gracias al enorme prestigio que habría alcanzado con sus actividades anteriores, siendo nombrado *aedil* en dos ocasiones y ocupando la máxima magistratura municipal, el *duumvirato*. Estos cargos, que ejercería entre los años 26 y 28 aproximadamente, son restituciones que hipotéticamente aparecerían en la inscripción B, pero que en el caso del *duumvirato* se vería confirmado si consideramos que la inscripción nº 2 de *Olisipo*³²² corresponde efectivamente a *Lucius Cornelius Lucii filius Bocchus*, ya que en la misma se menciona a un *Cornelius Bocchus, Ilvir y flamen*.

A continuación ocuparía a perpetuidad los dos máximos cargos sacerdotales de *Salacia*, el de *flamen* y *pontifex*³²³.

Su carrera municipal culminó con un cargo que vuelve a dejarnos intuir el enorme prestigio e influencia que debió tener *Bocchus*: la prefectura de los césares. En efecto, el cargo de *praefectus caesarum* era un cargo poco común en una carrera municipal, ya que suponía sustituir a los emperadores y miembros de la familia imperial a los que el

³²¹ Tac. Ann. 6, 4; 6, 38; Dion. Cas. 58, 25.

³²² FE 9, 40 = AE 1985, 499 = IRCP 188 = AE 2002, 662

³²³ Delgado Delgado (18)

municipio, en este caso el de *Salacia*, habría honrado con el *duumvirato* o *quattuorvirato*. Es en estas fechas, en el momento de ocupar esta prefectura por segunda vez, cuando realizaría el acto evergético de levantar, con su propio dinero, el edificio al que se refiere la inscripción B.

Dos cuestiones habría que tener en cuenta sobre este cargo.

- La primera es que por desgracia no se conservan los nombres de los césares a los que *Bocchus* sustituye, y sobre ello hay varias teorías:

Por la fecha de la inscripción de *Olisipo*, en la primera mitad del s. I, tanto Demougin como Stylow y Ventura y González Herrero³²⁴, creen que probablemente se trate de los hijos de Germánico, Nerón y Druso, cuando todavía eran apreciados por Tiberio y antes de que cayeran en desgracia a decisión de éste en el año 29, siendo considerados enemigos públicos, sus bienes confiscados y condenados al exilio.

Étienne, por su parte, siguiendo criterios paleográficos, dató este cargo entre Nerón y Vespasiano en un primer momento, si bien en obra posterior lo dataría en época de Claudio³²⁵.

Para Weinrib³²⁶, que seguía la primera cronología de Étienne, *Bocchus* fue contemporáneo de Vespasiano y Tito, y por lo tanto no podía ser el escritor al que alude Plinio, sino que éste debió ser su padre.

³²⁴ Demougin, 1988, p. 423; Stylow y Ventura Villanueva, 2009, p. 488, n. 39 y González Herrero, 2006, p. 43.

³²⁵ Étienne, 1974, pp. 123 – 124 y posteriormente, 1990, p. 219, n- 17.

Bosc – Plateaux y Degado Delgado³²⁷ sitúan a *Bocchus* entre Nerón y Vespasiano, ya que el cargo de flamen provincial que ejercería más adelante quedaría institucionalizado en época flavia, y por lo tanto los césares referidos serían Vespasiano y Tito, ejerciendo esta prefectura hacia el 78.

Con todo, creemos que posiblemente la cronología que ofrecen Demougin, Stylow y Ventura y González Herrero sea la más acertada. En primer lugar, tanto en el homenaje de *Olisipo* como en el de *Salacia*, el *Bocchus* homenajeado ocupó la prefectura de los obreros hasta en cinco ocasiones, por lo que las inscripciones casi con toda seguridad se refieren al mismo personaje. Como mencionamos anteriormente, en la dedicatoria de *Olisipo* aparece el tribunado militar de la legión *VII Augusta* sin los títulos de *Claudia Pia Fidelis* que le otorgó el emperador Claudio en el año 42, por lo que necesariamente tuvo que ser anterior a esa fecha.

En segundo lugar, la inscripción emeritense vincularía a *Bocchus* con *Fulcinus Trio*, gobernador de *Lusitania* en la década de los 20 y cónsul sufecto desde 31, lo que sugiere que *Bocchus* debió estar a su servicio como prefecto de los obreros cinco veces y llegaría al flaminado provincial cuando su protector alcanzó el consulado sufecto.

Así pues, si como refieren las inscripciones, el flaminado fue el cargo con el culmina su *cursus*, y lo ejerció hacia el año 30 ó 31, la prefectura de los Césares tuvo que ser

³²⁶ Weinrib, 1990, p. 173

³²⁷ Bosc – Plateaux, 2005, p. 629; Delgado Delgado, 2011, p. 240.

anterior. De tal manera que Nerón y Druso, hijos de Germánico pudieran ser los césares a los que *Salacia* honra y *Bocchus* sustituye, antes de que ambos cayeran en desgracia desde el 29.

- La segunda cuestión a tratar sobre esta prefectura, es que aparte de faltar los nombres de los césares referidos, también falta la magistratura con que *Salacia* les honra. La forma más habitual de la prefectura de los emperadores o los miembros de la casa imperial con el título de Césares, consiste en que junto a la mención de la prefectura y el nombre de los césares, aparece dicha magistratura, generalmente un *duumvirato*, un *quattuorvirato* (a veces con *iure dicundo*) o una *quinquenalidad*³²⁸ como en:

- CIL V 4374 = CIL XI 129a = AE 1992, 744 = AE 2000, 251: *P(ublius) Papirius P(ubli) f(ilius) Pastor / augur IIvir praef(ectus) fabr(um) / praef(ectus) Neronis Caesaris / IIvir quinq(uennalis) sibi et / Cn(aeo) Papirio Fusco fratri IIvir(o) / Cn(aeo) Papirio Cursori filio / Cn(aeo) Papirio Fusco filio pontif(ici) / t(estamento) f(ieri) i(ussit)*, de Brixia (Brescia);

- CIL II 5120: *L(ucio) Servilio L(uci) f(ilio) / Pol(l)ioni IIIvir(o) / m(unicipum) m(unicipii) bis praefecto / C(ai) Caesaris quat(t)uor/virali [potestate] / pontif(ici) / sacrorum publicorum / municipalium / pont(ifici) divi Aug(usti) / Postumia Q(uinti) f(ilia) / Prisca uxor / d(edicavit)*, de Carmo (Carmona).

³²⁸ Otros ejemplos podrían ser AE 1955, 291 = AE 2000, 251: *praefectus Drusi Caesaris i(ure) d(icundo)*, procedente de Verona; AE 1980, 465: *praef(ectus) Ge[rmanici] / [et Drusi] Caesarum quin[q(uennalis)] - - -* procedente de *Rusellae* (Rovine di Roselle) en Etruria; CIL XIV 3017: *[praefectus Neronis] et Drusi Ca[esarum] - - -* procedente de *Praeneste* (Palestrina) en el *Latium et Campania*... Sobre estos *praefecti* imperiales y su lista completa, *vid.* Mennella, *Sui prefetti degli imperatori e dei Caesaris nelle città dell'Italia e delle province*, *Epigraphica* 50, 1988, p. 69, así como también "I Prefetti municipali degli Imperatori e dei Caesaris nella Spagna romana", *Epigrafia jurídica romana, Actas del Coloquio Internacional AIEGL, Pamplona, 1987 (Pamplona, 1989)*, pp. 377 – 389.

- CIL V 7567 = ILS 6747 = AE 2000, 251: *P(ublio) Vergilio P(ubli) f(ilio) P(ubli) n(epoti) Pol(lia) / Laureae aed(ili) Iivir(o) i(ure) d(icundo) praef(ecto) fabr(um) / iudici de IIII decuriis equiti / selectorum publicis privatisq(ue) / praef(ecto) Drusi Caesaris German(ici) [f(ili)] Iivir(o) quinq(uennali) / P(ublio) Vergilio P(ubli) f(ilio) P(ubli) n(epoti) Pol(lia) Paullino / equo publico iudici de IIII decu(riis) / praef(ecto) fabrum praef(ecto) c(o)hortis II v[et]era[nae] / [- -]iorum exercitus [- -], de Hasta (Asta).*

Finalmente sería designado *flamen* de la provincia *Lusitania*, cargo con el culminaría su *cursus honorum* y que aparece documentado en las inscripciones de *Olisipo* (en la A y la nº 1 de las atribuidas) y *Emerita Augusta*, posiblemente en torno al año 31, después de que su protector *Fulcinius Trio* alcanzara el consulado y poco antes de inaugurarse el templo del *Divus Augustus*, en cuya construcción habría participado, pues en la inscripción emeritense aparecería además como *curator* de dicho templo.

Como refiere González Herrero, la organización del culto imperial a nivel provincial se implantó con la divinización de Augusto tras su muerte, por lo que el flaminado de la provincia lusitana pudo ejercerlo durante el reinado de Tiberio. La relación con el cónsul *Fulcinius Trio* lo confirma. Es cierto que el flaminado provincial no quedó oficialmente institucionalizado hasta la llegada de los flavios, pero es posible que pudiera tener precedentes en *Lusitania*, como sería el caso de los *Cornelii Bocchi*, que serían de los primeros.

La caída en desgracia de *Fulcinus Trio* y su suicidio en el año 35 pudieron hacer que *Bocchus*, estrechamente vinculado a él, se retirara de la vida pública y sería a partir de entonces cuando podría haber iniciado su actividad como escritor, de la que posteriormente se harían eco tanto Plinio como Solino.

Por otro lado, nuestro *praefectus fabrum V* pertenecería a una familia poderosa de *Lusitania* de origen posiblemente turdetano³²⁹, dado que las inscripciones fueron halladas en ciudades de esa región donde tendrían intereses económicos y clientelas ya desde época prerromana, realizando importantes actividades económicas durante el Imperio dentro del *ordo equester* lusitano – romano al que pertenecerían.

Uno de sus miembros, quizá nuestro personaje, fue un reputado escritor en el s. I de nuestra era, del que Plinio y Solino toman algunas notas³³⁰.

Sin embargo, conocemos la existencia de otro *Lucius Cornelius Bocchus*, en este caso hijo de *Caio*, a través de dos inscripciones hoy desaparecidas:

Procedente de *Salacia* (Alcácer do Sal), CIL II 35 = IRCP 185 = ILS 2920 = HEp.12, 2002, 667 = AE 1967, 195; HEpOI 21115: "[L(ucio)] C[orn]elio C(ai) f(ilio) / Boccho, / [fl]am(ini) pro[v]inc(iae), tr(ibunus) mil(itum). / [co]lonia Scallabitana. / [ob] m[e]rita in colon(iam)."

³²⁹ Delgado Delgado, 1999, "Flamines Provinciae Lusitaniae", *Gerion* 17, p. 437

³³⁰ vid. supra. n. 224



La segunda procede de *Caetobriga* (Setúbal), CIL II, 5184 = IRCP 207 = ILS 2921 = RAP 528 = HEp.12, 2002, 666 = AE 2002, 662; HEpOl. 21991: "[L(ucio) C]ornelio C(ai) f(ilio) / [B]occho, / [flami]ni provinc(iae), / [tr(ibun)] mil(itum) leg(ionis) III Aug(ustae) / - - - - -."

En el caso de la segunda inscripción, el informante de Hübner, Augusto Soromenho, tuvo dudas en la filiación entre una C y una L, y se decantó por lo primero. Más adelante, Leite de Vasconcelhos³³¹, basándose en una fotografía, restituyó una L, lo que dio lugar a una larga discusión sobre si habría dos personajes homónimos, ya que era segura la existencia del *Cornelius Bocchus* hijo de Cayo por la primera inscripción, CIL II 35. Esa discusión se mantuvo hasta que apareció en *Olisipo* la inscripción A (FE, 1999, 275), en la que se mencionaba al *Cornelius Bocchus* hijo de Lucio, confirmándose que había dos personajes distintos y homónimos salvo en la filiación. No obstante, como esta segunda inscripción (CIL II 5184) también está perdida, la filiación sigue siendo puesta en duda por algunos autores, que siguen leyendo L. f., como Da Silva Fernandes o Delgado Delgado, mientras otros no dudan en aceptar C. f., como González

³³¹ 1895, p. 70 y ss.

Herrero³³². Por nuestra parte, creemos más probable que se trate de de C. f., porque de haber sido el *Bocchus* hijo de Lucio, este tribunado militar de la *III Augusta* habría sido mencionado también en alguna de sus inscripciones, pero sólo se señala un único tribunado y es el de la *VII*.

Este *Cornelius Bocchus*, hijo de Cayo, fue también un ecuestre que realizó una carrera muy semejante a la de nuestro prefecto de los obreros, pues ejerció igualmente el tribunado militar y el flaminado provincial (lo que contribuyó también a la discusión de si había o no dos personajes distintos). Estos cargos que refieren sus inscripciones, fueron grabados también en orden inverso como ocurría con el *Cornelius Bocchus* hijo de Lucio y en todos los casos parecidos de la Bética³³³ y la Tarraconense³³⁴: el tribunado siempre precedió al flaminado provincial, que era el cargo que culminaba las carreras municipales y ecuestres.

Así, *Bocchus*, hijo de Cayo, fue un tribuno militar de la *III Augusta*, que creada por Augusto en 43 a. C., tras la batalla de *Actium* fue enviada al África proconsular, donde *Bocchus* serviría quizá a finales del reinado de Tiberio³³⁵. Entre 17 y 24, la *III Augusta* participó con la *IX* (o *VIII*) *Hispana* en la represión de la sublevación del nómada Tacfarinas y finalmente con Claudio en la pacificación de *Mauritania*³³⁶.

³³² Da Silva Fernandes, 2000, p. 167; Delgado Delgado, 1999, p. 449 y González Herrero, 2004, p. 369 y 2006, p. 36 y ss.

³³³ Delgado Delgado, 1998, pp. 47 – 48, nº 52, 96 y 194.

³³⁴ Alföldy, 1973, pp. 29- 30 y 33 – 34.

³³⁵ González Herrero, 2006, pp. 36 – 37.

³³⁶ Rodríguez González, 2001, pp. 115 – 117.

En las dos inscripciones que nos transmiten su *cursus*, en una se señala el tribunado pero no de qué unidad, mientras que en la otra sí se menciona que fue tribuno de la *III Augusta*. Como ya indicamos al tratar el tribunado de nuestro *praefectus fabrum*, antes de Claudio se solía omitir la unidad de la que se era tribuno, y hasta que se estableció el hábito de citarla ya con este emperador, pasaría un tiempo durante el cual pervivieron ambas costumbres. Ése sería el caso de este personaje, lo que nos da como primera referencia cronológica los reinados de Tiberio y Claudio.

También fue *flamen* de la provincia *Lusitania*, lo que posiblemente motivó los homenajes a los que aluden los epígrafes. Teniendo en cuenta que el culto imperial a nivel provincial se empezó a organizar tras la deificación de Augusto en el 14, tenemos que este *Cornelius Bocchus* debió ser uno de los primeros flámines provinciales, posiblemente a finales del reinado de Tiberio.

Otro punto de discusión es cuál de los *Cornelii Bocchi* que conocemos por la epigrafía, fue el escritor. Como ya mencionamos anteriormente³³⁷, Plinio el Viejo hizo referencia en su *Naturalis Historia* a un autor llamado *Bocchus*, así como también el geógrafo Solino, que utilizó una crónica de un *Bocchus*.

³³⁷ vid. supra. n. 313

En primer lugar, si Plinio y Solino se refieren al mismo personaje, que es lo más probable, este *Bocchus* escritor data de época de Tiberio o Claudio, porque la crónica que menciona Solino fue publicada en 49³³⁸.

Y en segundo lugar, en las referencias de Plinio se relaciona directamente a *Bocchus* con *Hispania* y *Lusitania*:

- NH XVI, 79, 216: *"et in Hispania Saguntio templum Dianae a Zacyntho advectae cum conditoribus annis CC ante excidium Troiae, ut auctor est Bocchus; infra ipsum oppidum id habent, pepercit religione inductus Hannibal, iuniperi trabibus etiam nunc durantibus"*;
- NH XXXVII, 9, 27: *"Cornelius Bocchus et in Lusitania perquam mirandi ponderis in Ammaeensibus iugis, depressis ad libramentum aquae puteis"*;
- NH XXXVII, 25, 97: *"Bocchus et in Olisiponensi erui scripsit, magno labore ob argillam soli adusti"*;
- NH XXXVII, 43, 127: *"Bocchus auctor est et in Hispania repertas quo in loco crystallum dixit ad libramentum puteis defossis erui, chrysolithon XII pondo a se uisam"*.

³³⁸ González Herrero, 2006, pp. 38.

Así pues se inició un largo debate sobre si el *Bocchus* al que se refieren Plinio y Solino son el mismo personaje o dos diferentes, y cuál de los dos *Cornelii Bocchi* conocidos fue ese autor, si es que no fue un tercero.

Ya Mommsen³³⁹, al que siguen la mayoría de autores, apuntó que se trataría de un mismo personaje, al que atribuyó dos obras: *De admirandis Hispaniae* y una *Chronica Universalis* (la que habría consultado Solino), y las relacionó con el *Cornelius Bocchus* hijo de Cayo, si bien hay que decir que sólo conoció la existencia de ese *Bocchus*, la de *Salacia*, CIL II 35. Hübner por su parte, cuando publicó esta inscripción hizo referencia al *Bocchus* escritor sin esbozar la idea de que fuera ese personaje, pero cuando publicó el segundo epígrafe, CIL II 5184, ya planteó que este *Bocchus* hijo de Cayo, podía ser el famoso escritor. La aparición de las inscripciones del segundo *Bocchus*, hijo de Lucio, replanteó esta idea, y en general la mayoría de autores, basándose en criterios cronológicos³⁴⁰, opinan que este *Bocchus* sería el famoso escritor y además hijo del anterior.

Por otra parte, la homonimia entre los dos *Cornelii Bocchi* hace pensar inevitablemente en el parentesco. Como hemos mencionado, la mayoría de autores creen que *Lucius Cornelius Caii filius Bocchus*, sería el padre de nuestro personaje, *Lucius Cornelius Lucii filius Bocchus*³⁴¹: de ser así, conoceríamos también al abuelo de nuestro personaje, un *Caius Cornelius Bocchus*, que viviría en tiempos de César, con el que habría obtenido la ciudadanía siendo adscrito a la tribu *Galeria* y quizá entrado en el *ordo equester* como

³³⁹ 1895, p. XIV

³⁴⁰ por ejemplo Almagro – Gorbea (27), pp. 296 – 297; *id.* (28), p. 32, donde incluye un posible cuadro cronológico reconstruyendo la vida y obra de *Cornelius Lucii filius Bocchus*.

³⁴¹ González Herrero, 2004, p. 376 entre otros.

harían después su hijo y su nieto. No obstante, también se ha barajado la posibilidad de que fueran primos hermanos, dado el paralelismo de sus carreras y su cronología tan cercana³⁴². Todo lo que podemos asegurar es que eran parientes, si bien el grado de parentesco no esté claro, y que posiblemente la carrera de uno pudo influir en la del otro.

Con todo, y en conclusión podemos decir que *Lucius Cornelius Lucii filius Bocchus* fue un personaje que vivió en el s. I de nuestra era y desarrolló su *cursus honorum* en la primera mitad de siglo, entre los reinados de Augusto y Claudio, perteneciendo a una poderosa familia lusitana, los *Cornelii Bocchi*, que le valió empezar su carrera con el tribunado militar, la primera *militia*. A continuación fue cinco veces elegido *praefectus fabrum* al servicio de un magistrado *cum imperium* como fue el gobernador de *Lusitania* y después cónsul, *Fulcinus Trio*. En su ciudad de origen, *Salacia*, pudo ser *aedil* en dos ocasiones y más tarde ocupó la máxima magistratura municipal: el *duunvirato*. Continuó su carrera con los más altos cargos religiosos salacienses, el flaminado y el pontificado perpetuos, para convertirse después en prefecto de los césares (posiblemente Nerón y Druso, los hijos de Germánico) en dos ocasiones.

La culminación de este *cursus* sería el flaminado de la provincia de *Lusitania*, teniendo una especial actividad en la construcción del foro provincial en la capital, *Emerita Augusta*, donde participó en la construcción del templo de Diana junto al cónsul *Fulcinus Trio* al que le unían años de relación. Esto le valió el homenaje en la capital de

³⁴² Stylow y Ventura, 2009, p. 486, n. 25

los conventos lusitanos, donde se le menciona como *curator* del templo. Posiblemente la caída en desgracia de *Fulcinius Trio* le hicieron apartarse de la vida pública, y es entonces cuando pudo iniciar su actividad como escritor (si es que fue el mismo personaje, lo que no está claro en absoluto), siendo autor de obras que serían consultadas por Plinio el Viejo o Solino, aunque dicha actividad no está clara para todos los autores.

36

[C]N. CORNELIUS SEVERUS

Entre las inscripciones encontradas en el teatro romano de *Emerita Augusta* (Mérida, Badajoz), capital de *Lusitania*, y concretamente en el enlosado de la *orchestra*, estaba la que dedicaron al ecuestre emeritense *Cneus Cornelius Severus* sus *amici*. Estaba grabada en una placa honorífica de mármol blanco con vetas azuladas, de 86 x 56 x 2,5 cms, a la que le faltan los comienzos de las ll. 1 y 3 y presenta además un golpe con fractura bajo la última línea. Una de las grietas invade el campo epigráfico en su parte izquierda entre las ll. 4 y 6, viéndose afectado el texto en la l. 5. No obstante no impide su lectura, que es muy clara, por lo que el estado de conservación, en líneas generales, es muy bueno.

Actualmente se encuentra en el Museo de Arte Romano de Mérida (nº de inventario 657), donde la pude examinar.

[C]n(aeo) Cornelio Cn(aei) f(ilio) Pap(iria)

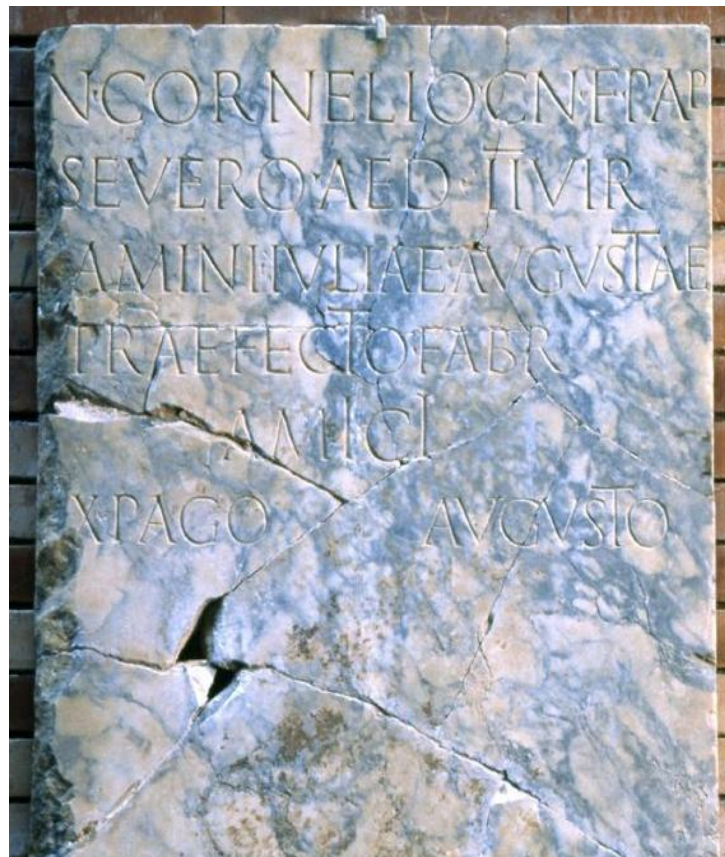
Severo, aed(ili), IIvir(o),

3 *[fl]amini Iuliae Augustae,*

praefecto fabr(um).

5 *amici*

X (decem) pago Augusto.



AE 1915, 95, siguiéndole ERAE 95 = ILER 1558; HEpOI 20014; EDCS-16202016

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Las letras son de tipo capital cuadrada, bien ejecutadas, a buril, y miden 4 cm en las ll.

1 y 2; 3'8 cm en la l. 3; 3,5 cm en la l. 4; 4 cm en la l. 5 y 3,8 cm en la l. 6.

La segunda *P* de *Papiria* es de menor tamaño que el resto y está sobreelevada, y las letras *T* en *Augustae* en la l. 3, *praefecto* en la l. 4 y *Augusto* en la l. 6 son más altas que el resto, así como las *I* de *amici* en la l. 6.

Las interpunciones tienen forma de triángulo, de triángulo espinoso y variantes de *hederas*.

VARIANTES

l. 6: *[e]x pago Augusto*, en AE.

BIBLIOGRAFÍA

1. Mélida Alinari, 1925, nº 778, p. 211
2. García Iglesias, 1973, nº 95, pp. 210 - 213
3. Étienne, 1974, p. 199,
4. Martín, 1977, nº 13, p. 233
5. Serrano Delgado, Habis 18 – 19, 1987 – 1988, p. 345 - 364
6. Curchin, 1990, nº 332
- 7, Curchin, 1990a, p. 269

8. Ramírez Sádaba, 1992, p. 393, nota 27
9. Trillmich, 1993, pp. 115, 117 – 122, n. 17 y 22, fig. 4
10. Gil García, 1993, nº 16, pp. 116 - 118
11. Gil García, 1994, nº 39, p. 660
12. Fischwick, 1995, pp. 177 – 178
13. Soria Sánchez, 1995, vol. II, nº 2, p. 384
14. Saquete Chamizo, 1997, p. 116
15. Caballos Rufino, 1998, nº 6, pp. 217 - 218
16. Caballos Rufino, 1999a, L 6, p. 491
17. Delgado Delgado, 2000, nº 10, p. 136
18. González Herrero, 2002, nº 4, pp. 47 – 48
19. González Herrero, RPA 7, 2004, nº 3, pp. 370 - 371
20. González Herrero, 2006, nº 7, pp. 45 – 49
21. Álvarez Melero, 2013, nº 4, n. 137, p. 152

CARGOS

- *aed(ili)*

- *IIvir(o)*

- *[fl]amini Iuliae Augustae*

Entre el año 14 y el 41.

- *praefecto fabr(um)*

DATACIÓN

Podemos datar a nuestro personaje en la primera mitad del s. I de nuestra era, ya que el flaminado lo ejerció después del año 14 y antes del 41.

En el año 14 fue cuando *Augusto* dispuso en su testamento que su esposa *Livia* fuera llamada *Iulia Augusta*, pasando a ser así un miembro más de su familia, y aunque murió en el año 29, no sería divinizada y por tanto proclamada *Diva Augusta*³⁴³ hasta el 41. En los años posteriores a su muerte y hasta su divinización, seguiría recibiendo honores póstumos especialmente en *Hispania*, donde había sido muy popular.

COMENTARIO

Cornelius Severus fue un personaje notable de la ciudad de *Emerita Augusta* en la primera mitad del s. I, que inició su *cursus honorum* ocupando las magistraturas municipales. Así pues fue *aedil* y *duumvir*, posición que le permitió tener un trato directo con la población. A continuación ocupó un sacerdocio, siendo nombrado *flamen* de *Iulia Augusta*, es decir, encargado del culto a *Livia*, esposa de Augusto, y finalmente culminó su carrera como *praefectus fabrum*, preparando una entrada al *ordo equester* que no se produjo, a tenor de lo conservado en el epígrafe.

³⁴³ Dión Casio, LX, 5, 2 – 3

La inscripción estaba dedicada por sus *amici*. Dado que la parte izquierda del epígrafe está fracturado y faltan algunas letras, en la lectura que se hizo en AE se consideró que en la última línea, *x pago Augusto*, había espacio suficiente para una letra más y que por tanto se había perdido la *e* de la preposición *ex* que indicaba el lugar. Sin embargo, García Iglesias (ERAe 95), mantuvo la lectura tal cual sin restituir ninguna letra.

En ninguna de las inscripciones de *Hispania* en las que aparece un *pagus* está precedido por una preposición, si menciona un lugar o persona, por ejemplo:

- CIL II 5042 = 5046: *Dama L(uci) Titi ser(vus) fundum Baianum qui est in agro qui / Veneriensis vocatur Olbensi uti optumus maxumusq(ue) / esset HS n(ummo) I et (...)*

- CIL II² / 5, 989: *P(ublius) Acilius / P(ubli) l(ibertus) Antiochus / sepultus est / fundo suo / pago Singilens(i)*

- CIL II² / 7, 728 = CIL II 2322: *Imp(eratori) Caes(ari) Vespasiano Aug(usto) / pontif(ici) max(imo) tribunic(ia) potest(ate) / V imperatori XI p(atri) p(atriae) co(n)s(uli) V d[es]ignato VI] / censori liberisq(ue) eius / pagani pagi Carbulensis*

- CIL II 1041: *[- - - - -] / Iul[ienses] / mutatione / oppidi muni/cipes et incolae pagi Tran[s]/iugani et pagi / Suburbani*

- HEp. 4, 1994, 950: *Sextus Aninius / Ludus pago Gallo/rum et Segardine/nssium fecit.*

- AE 1993, 1043; HEp 5, 1995, 911; HEp 9, 1999, 612; HEp 13, 2003 / 2004, 731: [*Lex pagan*]a pagi Gallo[rum pagi Be]lsonensis pagi Segardinensis rivi ...

Por tanto, debemos aceptar la lectura de García Iglesias, y en consecuencia pensar que la expresión *x pago Augusto* a lo que hace referencia es al número del distrito rural emeritense en el que vivirían los *amici* de *Cornelius Severus*.

Como se trata de un homenaje que hacen los habitantes de un *pagus*, Serrano Delgado³⁴⁴ interpretó que posiblemente esa *amicitia* escondía en realidad una relación de patronazgo. Esta hipótesis parece factible, dado que *Cornelius Severus*, como *duumvir* y *flamen*, mantendría una relación directa con la población del *ager* emeritense que buscaría su protección. Una relación de la que también *Cornelius Severus* se beneficiaría, por ejemplo obteniendo apoyo en las elecciones y aumentando su *dignitas*.

Respecto a sus relaciones familiares, conocemos dos de sus posibles descendientes: *Cneus Cornelius Clemens* y *Cneus Cornelius Severus*, nieto y tataranieto, que llegarían al orden senatorial.

- *Cneus Cornelius Clemens* = *Cneus Pinarius Cornelius Clemens*

Pinarius Cornelius Clemens, cuyo nombre principal era *Cornelius Clemens*³⁴⁵, fue cónsul suffecto a principios del reinado de Vespasiano, antes del 74³⁴⁶; *curator*³⁴⁷ poco después

³⁴⁴ vid. 1987 – 1988, p. 350

³⁴⁵ según CIL XIII 9082 = ILS 5832: [*Imp(eratore) Vespasiano Caesare*] / [*Aug(usto) pontif(ice) max(im)o trib(unicia) pot(estate) V imp(eratore)*] / [*XIII p(atre) p(atriciae) co(n)s(ule) V design(ato) VI*] / [*Imp(eratore) T(ito) Caesare Aug(usti) f(ilio)*] / [*co(n)s(ule) III design(ato) IV*] / *Caesar[e Aug(usti) f(ilio) Domitia]no* / *co(n)s(ule) [II design(ato) III]* / *Cn(aeo) Cor[nelio Clemen]te leg(ato) [Aug(usti) pr(o) pr(aetore)]* / *iter de[rectum ab Arge]ntorate* / *in R[aetia]m* / *A[rgentorate]*.)

del consulado, y *legatus augusti pro praetore* en *Germania Superior* entre 72 y 74³⁴⁸.

Su labor en este cargo le hizo merecedor de la concesión de los ornamentos del triunfo³⁴⁹ y posiblemente una estatua honorífica³⁵⁰.

Dado que su nieto (o menos probablemente su hijo), *Cneus Pinarius Cornelius Severus*, era *salius collinus*, debió formar parte del patriciado, quizá, según Caballos³⁵¹, por decisión del emperador Vespasiano a través de una *adlectio*.

Para Castillo³⁵², podría ser descendiente de los *Cornelii gaditanos* y habría sido adoptado por un *Cneus Pinarius*, que según esta autora podría ser el senador y cónsul del 71 ó 72, *Cneus Pinarius Aemilius Cicatricula*³⁵³. A través de esta *datio in adoptionem*, *Cornelius Clemens* tomaba como padre adoptivo a un senador, lo que suponía un

³⁴⁶ PIR² C 1341; Cfr. Degrassi, 1952, pp. 21 y 171

³⁴⁷ CIL XI 5271 = ILS 997: *Cn(aeus) Pinarius L(uci) f(ilius) Pap(iria) Cor[nelius] Clemens - - -] / legat(us) pro pr(aetore) exercitus qu[i] est in Germania sup(eriore) cur(atori) aedium] / sacrarum locorum publ[icorum - - -] / triumphalibus ornament[is - - - ob res] / in Germa[nia] prospere gestas.)*

³⁴⁸ CIL XII 113 = ILS 5957: *Ex auctoritat[e] / Imp(eratoris) Caes(aris) Vespasian[i] / Aug(usti) pontificis max(im)i / trib(unicia) potest(ate) V co(n)s(ulis) V / desig(nati) VI p(atris) p(atriciae) / Cn(aeus) Pinarius Cornel(ius) / Clemens leg(atus) eius pro pr(aetore) / exercitus Germanici / superioris inter / Viennenses et Ceutronas / terminavit. y CIL XVI 20 = ILS 1992: Imp(erator) Caesar Vespasianus Augustus pontifex / maximus tribunic(ia) potestat(e) V imp(erator) XIII p(ater) p(atriciae) / co(n)s(ul) V designat(us) VI censor / equitibus et peditibus qui militant in alis / sex et cohortibus duodecim quae appella/ntur I Flavia Gemina et I Cannenefatium / et II Flavia Gemina et Picentiana et Scubulorum et Claudia Nova et I Thracum et I As/turum et I Aquitanorum veterana et I Aquil/tanorum Biturigum et II Augusta Cyrenaica / et III Gallorum et III et IIII Aquitanorum et / IIII Vindelicorum et V Hispanorum et V Da/lmatarum et VII Raetorum et sunt in Ger/mania sub Cn(aeo) Pinario Cornelio Clemen(te)...*

³⁴⁹ Como vemos en CIL XI 5271: *... triumphalibus ornament[is - - - ob res] / in Germa[nia] prospere gestas)*

³⁵⁰ CIL VI 3788, si se la atribuimos a él: *[- - -] ob res in Ge[rmania] prospere gestas] / a senatu orn[amentis triumphalibus] / et statua qua[- - - honoratus.*

³⁵¹ 1990, I, n° 51, pp. 102 – 103

³⁵² 1982a, n° 83, p. 512

³⁵³ Caballos 1990 I, p. 261 y n. 16

enorme empujón a su carrera política (de hecho también sería cónsul antes del 74), adquiriendo además su *nomen* y *cognomen*, pero manteniendo la filiación y tribu propias de su padre, un *Lucius Cornelius*, hijo a su vez de nuestro *praefectus fabrum*. Otro ejemplo de ello sería *Cneus Pompeius Longinus*, también adoptado por el mismo *Pinarius Aemilius Cicatricula*, que llegaría al consulado en el año 90 como *Cneus Pinarius Aemilius Cicatricula Pompeius Longinus*³⁵⁴.

- *Cneus Cornelius Severus* = *Cneus Pinarius Cornelius Severus*

Salius collinus (lo que confirmaba su pertenencia al patriciado), candidato a la cuestura por Trajano, pretor, cónsul en 112, *augur* y *rex sacrorum*³⁵⁵, era de origen emeritense, aunque las inscripciones referidas a él se encontraron en *Tibur* y eso hizo pensar en principio que procedía de allí³⁵⁶.

No obstante, el hecho de que fuera una ciudad elegida por muchos senadores hispanos para establecer una segunda residencia en ese lugar³⁵⁷ y sobre todo el predominio en esa ciudad de la tribu *Camilia*, frente a la *Papiria* de *Cornelius Severus*, descartaba tal posibilidad.

³⁵⁴ op. cit., nº 44, p. 103, n. 7

³⁵⁵ CIL XIV 3604 = ILS 1043 (Tibur): “Cn(aeo) Pinario Cn(aei) f(ilio) / Severo consuli auguri regi sa[cror(um)] praet(ori) quaest(ori) cand(idato)] / Imp(eratoris) Caesaris Nervae Traiani Aug(usti) salio collino] / Cornelia Manli[ana]; y CIL XIV 4246 (asignada por Dessau): au]guri r[egi sacrorum] / [pra]etori [quaest(ori) candid(ato)] / [Imp(eratoris)] Caesa[ris - -]”

³⁵⁶ Setälä 1977, pp. 99 – 102

³⁵⁷ Syme 1982 – 1983, pp. 241 – 263

También se pensó en un origen *iliberritano*, por parentesco con una *Cornelia Severina*³⁵⁸, esposa de *Quintus Valerius Vegetus*, cónsul en 91, y madre de *Quintus Valerius Vegetus*, con quien *Cornelius Severus* compartió el consulado en 112. No obstante, Castillo³⁵⁹ lo descarta por la no coincidencia de los *praenomina* paternos y porque *Cornelia* no se ve afectada por la adopción de los *Pinarii* de *Cornelius Severus*. Sin embargo, sí que aboga por un posible origen bético.

Finalmente, Eck³⁶⁰ fue quien vinculó a este individuo (y por tanto al anterior) con nuestro prefecto de los obreros y *duumvir* emeritense, *Cneus Cornelius Severus*, dada la coincidencia de los *tria nomina* y la tribu *Papiria* de los personajes que es propia de los ciudadanos de *Emerita Augusta*.

Por otro lado, y aunque se considera la posibilidad de que *Pinarius Cornelius Severus* sea hijo de *Cornelius Clemens*, los consulados de ambos se separan casi 40 años, lo que nos hace pensar que más que padre e hijo se trate de abuelo y nieto, con una generación intermedia, de manera que serían a su vez nieto y tataranieto de nuestro *praefectus fabrum*.

³⁵⁸ PIR² C 1501

³⁵⁹ 1984, p. 243

³⁶⁰ RE S 15309

Por último, una inscripción de *Galatia* podría indicarnos el matrimonio de *Pinarius Cornelius Severus* con una tal *Sergia Paullina*³⁶¹, hija de *Lucius Sergius Paullus*³⁶², procedente de Antioquía de Pisidia, y una posible hermana, *Cornelia Severa*, ser esposa de *Manius Acilius Glabrio*³⁶³, cónsul de 124, siendo ambos los padres de *Manius Acilius Glabrio Cneus Cornelius Severus*³⁶⁴, cónsul en 152.

³⁶¹ AE 1928, 99: "*Memoriae / Cn(aei) Corneli Le[- -]ani / decurial[is] viatoris / Sergia L(uci) f(ilia) Paullina / Corneli Severi.*" También PIR¹ S 383.

³⁶² AE 2002, 1457: "*L(ucio) Sergio L(uci) f(ilio) Paullo / IIIIvir(o) v(iarum) c(urandarum) tri[b(uno)] / mil(itum) leg(ionis) VI Ferr(atae) quaest(ori) / [- - -]*"; Halfmann, 1979, n^o 9, p. 105.

³⁶³ CIL VI 10048 = CIL XIV, 264 = ILS 5287 = AE 1957, 20 = AE 1967, 127 = AE 2006, 142 = AE 2006, 153 = AE 2008, 176: "*[C(aius) Appu]lleius Diocles agitator factionis russatae / [nati]one Hispanus Lusitanus annorum XXXXII mens(ium) VII d(ierum) XXII / [is pri]mum agitavit in factione alb(ata) Acilio Aviola et Corellio Pansa co(n)s(ulibus) / [primu]m vicit in factione eadem M(anio) Acilio Glabrione C(aio) Bellicio Torquato co(n)s(ulibus)...*" y también PIR² A 68

³⁶⁴ CIL XIV 4237: "*M(anio) Acilio M(ani) f(ilio) Gal(eria) / Glabrioni / Cn(aeo) Cornelio Severo / co(n)s(uli) / pontifici IIIIvir(o) a(uro) a(rgento) a(ere) f(lando) f(eriundo) / VIvir(o) turm(arum) equit(um) Roman(orum) / trib(uno) mil(itum) leg(ionis) XV Apollinaris / salio Collino leg(ato) prov(inciae) / Cretae Cyrenar(um) leg(ato) prov(inciae) / Africae quaest(ori) Imp(eratoris) Caesar(is) / T(iti) Aeli Hadriani Antonini Aug(usti) Pii / [pr]aetori leg(ato) Asiae s(enatus) p(opulus)q(ue) Tiburs / [pat]rono municipi(i) q(uin)q(uennali) desi{n}gnato*", y también PIR² A 73

37

M. FIDIUS [MACER]

Procedente de *Capera* (Caparra - Oliva de Plasencia, Cáceres), dentro del *conventus Emeritensis* en *Lusitania*, conocemos una inscripción de tres líneas en la que se mencionaba a este *praefectus fabrum*, vinculado a la construcción del famoso arco cuadrifonte de Caparra.

Dicha inscripción fue dada a conocer por el padre César Morán en 1923, que la vio en el domicilio de don Antonio Rubio. En 1962, Sánchez Paredes la vio y copió, y seis años después, Blázquez la fotografió en el zaguán o vestíbulo de la casa, junto a la puerta. Actualmente se conserva como pila de agua para el ganado en la finca Casablanca a unos 500 m. al sur del arco.

El texto, encuadrado por una cartela con dos *ansae* (por tanto en forma de *tabula ansata*), está grabado en un sillar de granito de 52 x (160) x 47 cms. al que le falta aproximadamente un tercio de la parte derecha (alcanzando posiblemente los 200 ó 240 cms. de longitud frontal) y podría haber servido como dintel de una puerta, dado que se conserva el orificio de un gozne. No obstante este uso pudo no ser original, sino consecuencia de un posterior reaprovechamiento.

Aug(ustae) Trebar[uni vel une vel una].

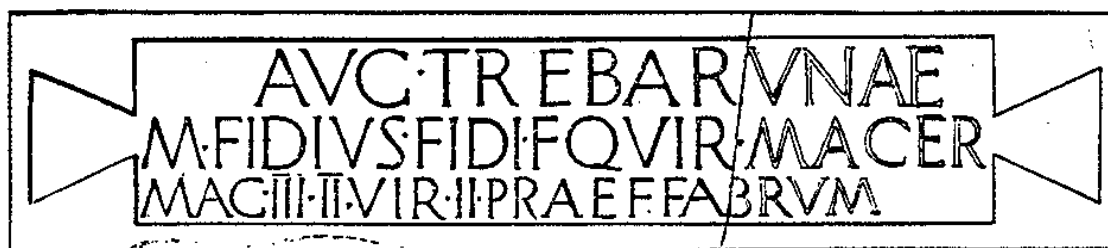
M(arcus) Fidius Fidi f(ilius) Quir(ina) [Macer],

3 *mag(istratus) III³⁶⁵, IIvir(o) II, praef(ectus) fa[brum]*



CPILC 818; CILCáceres III, 1014; AE 1967, 197 = AE 1971, 157 = AEA 45 – 47 = AE 1987, 616j = ZPE 47, 1982, 106; ZPE 53, 1983, 9 = AE 2002, 705 = HEp. 12, 2002, 93 = HAE 2574 = AE 2010, 58; HEpOl 20182; EDCS-09800150

García y Bellido realiza la siguiente reconstrucción en AEA 45 – 47, p.66, fig.17:



³⁶⁵ sobre este cargo, vid. Juan Fco. Rodríguez Neila: *"Hispani Principes. Algunas reflexiones sobre los grupos dirigentes de la Hispania prerromana"*, Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra 6, 1998, pp. 129 – 130.

Otra reconstrucción posible es la que aparece recogida en Hispania Epigraphica Online, número de referencia 20182:



RASGOS PALEOGRÁFICOS

Letras capitales cuadradas con una altura de 12, 11 y 10 cms. correspondientes a las ll. 1, 2 y 3, respectivamente.

VARIANTES

l.1: *Aug(ustae) Trebar[unae]*, en AEA 45 – 47 y AE 2002, 705;

l.3: *mag(ister) III*, según Curchin en ZPE 53, 1983, 9

BIBLIOGRAFÍA

1. Morán Bardón, 1923, p. 43 y ss., lám. 7, fig. 1
2. Blázquez, EAE 34, 1965, nº 8, pp. 59 – 60, lám. XVI, 2
3. Étienne – Mayet, REA 73, 1971, p. 387 - 389
4. García y Bellido, 1975, pp. 234 – 235
5. Wiegels, 1985, p. 75

6. Curchin, 1990, nº 323
7. Gil García, 1993, nº 21, p. 759
8. Guichard, 1994, nº 5, p. 254
9. Salinas de Frías, 1995, p. 286
10. Nünnerich – Asmus, 1996, pp. 31 – 34, 40 – 41 y 110, fig. 61
11. Caballos Rufino, 1998, nº 7, pp. 218 – 219
12. Bonnaud, 2001, pp. 22 - 23
13. González Herrero, Gerión 20, 1, 2002, nº 3, pp. 424 – 431, fig. 4
14. González Herrero, RPA 7, 2004, nº 4, pp. 372 – 373,
15. González Herrero, 2006, nº 8, pp. 49 – 55, 97 – 98, 100 – 105
16. Álvarez Melero, 2013, nº 7, n. 140, p. 153

CARGOS

- *mag(istratus)* III

Con este cargo eran designados aquellos que regían una ciudad prerromana antes de que se le concediera el status de *municipium romanum*³⁶⁶.

³⁶⁶ En España se conservan muchas inscripciones y teselas donde aparece el *magistratus* como gobernador de una ciudad indígena o prerromana, sirviendo como ejemplo: HAE 2452; AE 1967, 239; HEp 12, 2002, 363; AE 2002, 785, procedente de *Pisoraca* (Herrera de Pisuerga): "*Sex(to) Pompeio Sex(to) Appuleio co(n)s(ulibus) / k(alendis) Augustis / Caraegius et Abuanus et Caelio mag(istratus) et / senatus Maggavienses Amparamum / Nemaiecanum Cusaburensim / civitate honoraria donatus (?) libertos / posterosque ita vota omnia ei fecerunt / finibus Maggav(i)ensium que / civis Maggaviensiu(m) // Sex(to) Pompeio Sex(to) Appuleio / co(n)s(ulibus) Amparamus Nemaioq[um?] / [Cu]saburensis hospitium fecit cum / civitate Maggav(i)ensium sibi liberis liber/[t]isque posterisque suis (vacat) eumque liberos / libertos posterosq(ue) eius omnis Maggav(i)e(n)/ses in hospitium fidem clientelamque suam / suorumque receper(un)t eademq(ue) condicione / esset qua civi(s). Per mag(istratus) Caelione(m) / et Caraegium et Aburnum / actum*"; o bien, procedente de *Civitas Igaeditanorum* (Idanha-a-Velha), HEp. 2, 770 = AE 1961, 349 = AE 1967, 144 = AE 1992, 951 = AE

En este caso, sabemos que *Capera* era una *civitas* indígena *peregrina* que debía pagar fuertes impuestos, esto es, una ciudad *stipendiaria* (tal y como la define Plinio en NH IV 118). Su status jurídico cambió cuando el emperador Vespasiano concedió el *ius latii* a toda *Hispania* hacia el 74 – 75, y por tanto la administración de la ciudad pasó de la figura del *magister* o *magistratus* prerromano a la del *duumviro*, que es el que correspondía a los municipios romanos.

- *IIvir(o) II*

Este cargo, junto al anterior, confirma que *Fidius Macer* vivía en el momento en que *Capera* se convirtió en ciudad romana, siendo asimilados los magistrados de la ciudad prerromana a los *duumviri*. Nuestro personaje, que ya había ejercido como magistrado por tres veces y tenía experiencia en el gobierno de la ciudad, fue designado como *duumvir* en dos ocasiones.

- *praef(ectus) fa[brum]*

Tras una carrera municipal, *Fidius Macer* fue nombrado prefecto de los obreros. Para algunos autores como Guichard, este nombramiento sería ya honorífico, como premio a su contribución a la monumentalización de *Capera* y su trayectoria, dado que para entonces *Fidius Macer* debía tener una edad avanzada. Por esta razón no ejercería las *militiae equestres* ni las procuratelas.

2006, 36: *Q(uintus) Iallius Sex(ti) f(ilius) Papi(ria) Augu(sta) / orarium donavit / Igaiditanis l(oco) a(ccepto) f(ecit) per mag(istros) / Toutoni(um) Arci f(ilium) Malgeini(um) Manli f(ilium) / Celti(um) Arantoni f(ilium) / Ammini(um) Ati f(ilium) / L(ucio) Domitio Aenobarbo / P(ublio) Cornelio Scipione co(n)[s(ulibus)]*.

DATACIÓN

La adscripción de *Fidius Macer* a la tribu *Quirina* nos lleva a asegurar una datación no anterior a la dinastía flavia. Cronología que podemos concretar más gracias a la mención de los cargos de *magistratus* y *duumvir*, que indican un momento anterior y posterior a la concesión de *municipium romanum* a *Capera*, hecho que sucedió bajo el reinado de Vespasiano hacia el año 74 – 75.

Así pues, *Fidius Macer* desarrollaría su carrera pública desde comienzos de la época flaviana o muy poco antes, ocupando la prefectura de los obreros en el último cuarto del s. I.

No obstante y aunque la mayoría de autores coincide con esta datación, hay otros que extienden la cronología de este personaje desde los flavios hasta comienzos del s. II: por ejemplo, para Wiegels (5), este personaje no viviría más tarde de comienzos del s. II por la formulación indígena de su nombre, o para Guichard (8), que por la datación del arco de Caparra y su larga carrera, *Fidius Macer* debió haber muerto durante el reinado de Trajano o, incluso, a comienzos del de Adriano.

COMENTARIO

Marcus Fidius Macer fue un indígena romanizado perteneciente a la aristocracia local de *Capera* del último tercio del s. I. Allí fue *magistratus* por tres veces antes de que la ciudad se convirtiera en *municipium* y él mismo en ciudadano romano de pleno derecho, y después continuó su carrera pública desarrollando, ya dentro de la

administración romana, un importante *cursus honorum*: *duumviro* en dos ocasiones y prefecto de los obreros.

El primero de los cargos que ejerció, el de *magistratus*, era propio de la administración municipal de las ciudades prerromanas, por tanto fuera del *cursus honorum* propiamente romano. *Capera* era una *civitas* indígena peregrina o extranjera que como nos transmite Plinio³⁶⁷, tenía el status de *stipendiaria*, es decir, sometida a fuertes impuestos desde Roma. *Fidius Macer*, tres veces elegido *magistratus* de *Capera*, estuvo al frente de su administración.

En el año 74, el emperador Vespasiano concedió el *ius Latii*, el derecho a la ciudadanía latina, a las provincias hispanas, con lo que muchas ciudades indígenas adquirieron el status jurídico de *municipium romanum* y sus habitantes el de ciudadanos romanos. Así, *Capera* pasó a denominarse *Municipium Flavium Caperensis*, adscribiéndose sus ciudadanos a la tribu *Quirina*. *Fidius Macer*, que ya tenía experiencia en la administración de la ciudad como *magistratus*, fue elegido *duumvir*, la máxima magistratura civil del municipio romano, siendo además reelegido una vez.

Finalmente fue designado *praefectus fabrum*, entrando así en el *ordo equester* y distinguiéndose del resto de miembros del *ordo decurionum*. No obstante, autores como Guichard afirman que posiblemente este cargo fuera honorífico debido a su edad,

³⁶⁷ En NH 4, 118

como un premio a su carrera y al hecho de haber contribuido a la monumentalización del municipio.

Todo este *cursus honorum* nos es conocido gracias a su inscripción, que no es un epitafio, sino una *tabula ansata* dedicada a la diosa *Trebaruna*, una diosa indígena lusitana de origen vetón vinculada con el agua, bien documentada entre el Tajo, las Sierras de Gata y Gardunha (Idanha-a-Velha, Coria, Fundaõ, Lardosa, Talavera la Vieja y Caparra)³⁶⁸. Dicha relación es indudable porque está presente en el propio teónimo un elemento paleoeuropeo ligado a ella: así, Antonio Tovar³⁶⁹, planteó la formación del teónimo con *Treb-* que significaría "casa", y *-runa*, que estaría relacionada con los cursos de agua³⁷⁰. Tomando esta idea como base, José d'Encarnação³⁷¹ estableció que quizá *Trebaruna* fuera la diosa protectora de algún tipo de curso de agua local.

Así pues *Trebaruna* podría traducirse como "corriente o río del pueblo" como indicaba Prósper o "fuente del pueblo" como decía Villar, lo que, como dice González Herrero (13), nos lleva a pensar que la *tabula ansata* de *Fidius Macer* podría haber formado parte de algún tipo de edificio vinculado con el abastecimiento de agua en algún lugar cercano al foro, idea reforzada por el hecho de que al nombre de esta deidad le precede

³⁶⁸ vid. José María Blázquez: *Religiones primitivas de Hispania I*, Madrid, 1962, p. 136 y ss.; Francisco Villar: "Un elemento de la religiosidad indoeuropea; Trebarune, Toudopalandaigae, Trebopala, Pales, Vispála", *Kalathos* 13 – 14, 1993 – 1995, pp. 371 – 372 y 379 – 382.

³⁶⁹ en "La inscripción del Cabeço das Fráguas y la lengua de los lusitanos", *Actas del III Coloquio sobre lenguas y culturas paeohispánicas*, Lisboa (5 – 8 de Noviembre de 1980), Salamanca, pp. 242 – 243.

³⁷⁰ Un estudio sobre la formación del teónimo y su significado puede verse más en profundidad, además de en la obra de Villar, en Juan Carlos Olivares Pedreño: "Teónimos y pueblos indígenas hispanos: los vettones.", *Iberia* 4, 2001, pp. 57 – 61 y Blanca María Prósper: "El teónimo paleohispano Trebarune", *Veleia* 11, 1994, pp. 190 – 195.

³⁷¹ en "Ara votiva a Triborunnis", *Ficheiro Epigráfico* 14, 1985, nº 59.

Augustae, que le confiere un carácter público y oficial. Para esta autora podría tratarse de un ninfeo, cuya posible existencia ya apuntaba Cerrillo Martín de Cáceres³⁷² cuando se descubrieron dos bloques de granito grabados en su parte cóncava en las excavaciones arqueológicas realizadas en torno al foro de *Capera*. Si tenemos en cuenta que el *aqua augusta* fue construida cerca del foro y que la inscripción conmemorativa³⁷³ del *castellum aquae* se dedicaba a la salud del municipio, podemos intuir la importancia que los caperenses daban al agua, llegando a rendir culto a una divinidad prerromana relacionada con ella. A favor de esta hipótesis está además el hecho de que no sería algo excepcional, ya que hay ejemplos semejantes en otras ciudades lusitanas: en *Emerita Augusta*³⁷⁴ se construyó un ninfeo cerca del *castellum aquae*; en *Baelo*³⁷⁵ se rendía culto al agua de una fuente monumental cercana al foro, lugar en el que se construyó un ninfeo...

No obstante sobre la topografía de *Capera* sigue habiendo muchas incertidumbres, por lo que la existencia de dicho *nymphaeum* es una hipótesis plausible pero no segura. Además el propio Enrique Cerrillo Martín de Cáceres, en obra posterior³⁷⁶, descartaba que la *tabula ansata* formara parte de ningún ninfeo por su morfología y dimensiones, planteando que pudiera ser más bien el dintel de un posible *aediculum* tetrástilo que

³⁷² vid. “Caparra. Municipio romano”, en *Sociedad y Cultura en Lusitania romana*. Actas de la IV Mesa Redonda Internacional, Mérida, 2000, p.161.

³⁷³ Reconstruida por Stylow en “Apuntes sobre epigrafía de época flavia en Hispania”, *Gerión* 4, 1986, pp. 303 – 307: “[Pro sa]lute Municipi(i) Flavi(i) Ca[perens(is)] / Aqua Augusta / [- -] Albinus [ex] te[st]amento [f(ieri) iussit?]”.

³⁷⁴ A. M^a Canto, A. Bejarano, F. Palma: “El Mausoleo del dintel de los ríos de Mérida Revve Anaba – Raecus y el culto de la confluencia”, *MM* 38, 1997, pp. 247 – 294.

³⁷⁵ M. Ponsich: “La fontaine publique de *Baelo*”, *MCV* 10, 1974, pp. 31 – 38.

³⁷⁶ en “La monumentalización del foro de Caparra a través de la epigrafía”, en D. Vaquerizo, J. F. Murillo (eds.), D. Vaquerizo (coord.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la profesora Pilar León Alonso*, vol. II, Córdoba, 2006, pp. 23 – 25.

estaría situado en la parte izquierda de la entrada al foro y que habría sido construido durante la remodelación del mismo, hacia la misma época en que *Fidius Macer* mandó levantar el arco cuadrifonte.

Otra posibilidad es que la *tabula ansata* de *Fidius Macer* formara parte de la dedicación a *Trebaruna* de una fuente. En este caso sería muy semejante a la *tabula ansata* de Póvoa de Midões³⁷⁷: un bloque de granito con unas dimensiones parecidas a las del *praefectus fabrum* caperense, que cubría una fuente construida por un particular, *Severus Vituli filius*, y que estaba dedicada al emperador Tito; o a la losa que cubría una fuente en *Olisipo*³⁷⁸ (actual Armês) con la inscripción de *L. Iulius Maelo Caudicus, flamen divi augusti*³⁷⁹.

Por otro lado, el estudio de las relaciones familiares de *Fidius Macer* nos lleva a dos inscripciones del famoso arco cuadrifonte de Caparra que el propio prefecto de los obreros ordenó levantar.

³⁷⁷ Ribeiro, J. C.: "Estudos histórico – epigráficos em torno da figura de *L. Iulius Maelo Caudicus*", *Sintria* 1 - 2 (1), 1982 - 83, pp. 191 – 199.

³⁷⁸ op. cit. pp.168 y 171, y García y Bellido, AEA 45 – 47, 1972 – 74, p. 65.

³⁷⁹ CIL II 260 = AE 1987 478a: "*L(ucius) Iulius Maelo Caudic(us) flam(en) divi Aug(usti) d(e) s(uo) f(ecit).*"

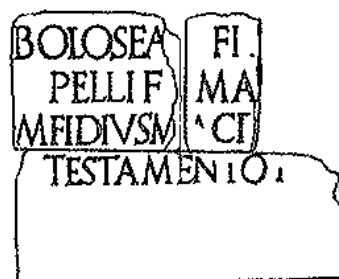
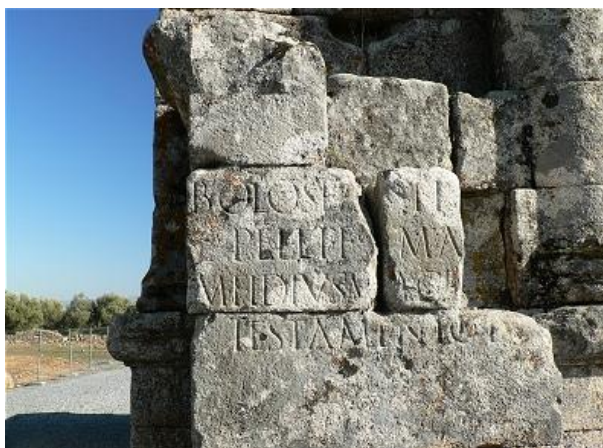
El arco, con estatuas adosadas a sus fachadas principales y que se encontraba en la entrada al foro de la ciudad, estaba situado en un tramo de la Via de la Plata que atravesaba *Capera* y que conectaba *Emerita Augusta* con *Salmantica*, por lo que todo aquel que pasara por allí lo vería.



De las dos inscripciones, una de ellas se conserva en el propio arco, mientras que la otra se ha perdido.

La inscripción conservada³⁸⁰ rezaba lo siguiente: *Bolosea[e] Fi[dio] / Pelli f(iliae) Ma[cri f(ilio)] / M(arcus) Fidius Mace[r] / testamento f(aciendum) [c(uravit)]*. El texto se extendía por tres sillares que formaban parte de uno de los pedestales adosados al lado suroeste del arco y que fue levantado al mismo tiempo que los otros dos que estaban en el lado noreste. Casi todos los autores descartan que el texto sea continuo, ya que son de diferente tamaño y están distribuidos en dos hileras: un único sillar, más alargado, ocupa toda la parte inferior, mientras que en la parte superior estarían los otros dos y serían más estrechos.

La conclusión es que el dedicante llevó a cabo una donación testamentaria en favor de dos personas.



En el sillar de la izquierda se menciona a *Bolosea Pelli f(iliae)*, y en el de la derecha a *Fi[dio] Ma[cri f(ilius)]*.

³⁸⁰ CIL II 834

El nombre del dedicante aparece bajo ellos a lo largo de los dos sillares de la hilada superior: *praenomen* y *nomen* en el de la izquierda, junto a la primera letra del *cognomen*, *M(arcus) Fidius M*, y el resto del mismo en el sillar de la derecha, *ace[r]*.

En el tercer sillar, que forma la hilada inferior, aparecería el cumplimiento de la donación testamentaria: *testamento f(aciendum) [c(uravit)]*.

El texto estaba grabado en uno de los pedestales, sobre el que estarían las estatuas de *Bolosea* y *Fidius*, de manera que la idea de que los nombres de ambos se dispusieran en columna en dos sillares distintos se vería reforzada y tendría más sentido que si entendemos una inscripción grabada de continuo. Permitiría a cualquier observador identificar al nombre con la estatua, y el hecho de que el nombre del dedicante aparezca en los dos sillares, nos hace pensar que la intención era precisamente esa.

Por tanto, *Fidius Macer* ordenó levantar el arco con las estatuas de *Bolosea Pelli f(iliae)* y *Fidius Macri f(ilius)* como había quedado estipulado en un testamento, que podía ser el suyo propio o el de alguno de ellos, los beneficiarios.

En cuanto a ellos, la onomástica nos permite asegurar el parentesco entre *Marcus Fidius Macer* y *Fidius Macri filius*. A pesar de que algunos autores plantearon que el segundo, podría ser hijo del primero³⁸¹, o que éste era abuelo de *Bolosea*³⁸², la mayoría de autores

³⁸¹ con dudas, García y Bellido, 1975, p. 236.

³⁸² Étienne – Mayet, REA 73, 1971, pp. 388 – 389. Para estos autores, el texto debe leerse de forma continua, dando como lectura: “*Bolosea[e] Fi[di] / Pelli f(iliae) Ma[cri] n(epoti) / M(arcus) Fidius Mace[r] / Testamento p[oni] i(ussit)*”, de manera que *Bolosea* sería nieta de *Fidius Macer* e hija de un *Fidius Pelli*. Sin embargo, como dice González Herrero, la doble filiación de *Bolosea* para

está de acuerdo en considerar que *Fidius Macri* era el padre de *Marcus Fidius Macer*, y *Bolosea Pelli f(iliae)*, su madre.

El primero en apuntar esta idea fue Hübner, basándose en que resultaría extraño que si *Fidius Macri* era hijo de *Marcus Fidius Macer*, un ciudadano romano, no portase los *tria nomina* que le habría transmitido éste. De esta manera, es posible que *Bolosea* fuera esposa de *Fidius Macri* y madre de *Marcus Fidius Macer*.

Así, tenemos que nuestro *praefectus fabrum* ordenó levantar un monumento en forma de arco cuadrifonte en la entrada del foro de *Capera* con las estatuas de sus padres, ejecutando así una disposición testamentaria que, o bien fue la última voluntad de éstos que su hijo ejecuta, o bien es el propio *Fidius Macer* quien, en vida, dispone en su testamento que se construya dicho monumento a sus padres.

Además, a través de la filiación de éstos, podemos conocer a sus abuelos: el materno, *Pellius*, padre de *Bolosea*, y el paterno, *Macer*, padre de *Fidius*. El *eques* tomó como *nomen* el nombre personal de su padre, que deriva del cognomen latino *Fidus*, “digna de confianza”, mientras que adoptó como *cognomen* el nombre personal de su abuelo, *Macer*. En ambos casos, padre y abuelo mantienen el sistema onomástico peregrino con sus nombre latinizados, pero no tienen los *tria nomina*. Cuando Vespasiano concedió la ciudadanía latina a los hispanos, *Fidius Macer* no sólo pasaría de ser *magistratus* a *duumvir*: al convertirse en ciudadano romano pasó adscribirse a una tribu, la *Quirina*, y

precisar el parentesco entre beneficiarios y dedicante parece exagerada en una familia que sería bien conocida en *Capera*.

utilizó los nombres de su padre y de su abuelo para construir su propio *nomen* y *cognomen*, formando así los *tria nomina* que tenía todo ciudadano.

El segundo epígrafe³⁸³, hoy perdido, según Hübner también estaba en el arco, pero antes del s. XVI fue trasladada a Oliva de Plasencia, donde el mencionado autor la encontró. La inscripción aludía a la esposa del *duumviro*: "*Iuliae Luperi filiae* / *Lupercae M(arcus) Fidius* / *Macer uxori p(oni) i(ussit)*". Posiblemente la inscripción estuviera en otro de los pedestales del arco, con la estatua correspondiente junto a la de los padres del dedicante, aunque en este caso estaría al margen del testamento.

Así, tendríamos que pensar en un epígrafe con unas medidas parecidas a las de *Bolosea* y *Fidius*.

Por tanto, *Fidius Macer* habría levantado el arco cuadrifonte como monumento en honor de su familia: sus padres y su esposa, cuyas estatuas estarían en los pedestales del lado suroeste, mientras que en los pedestales del lado noreste, según García y Bellido³⁸⁴, habría sendas estatuas ecuestres. No obstante, para Nünnerich – Asmus (10) ese tipo de estatuas se solían colocar encima del arco y es más probable que en dichos pedestales hubiera estatuas pedestres semejantes a las del lado suroeste, afianzando así el peso de la bóveda.

De esta manera, *Fidius Macer*, *duumviro* de *Capera*, construyó un arco cuadrifonte a la entrada del foro de la ciudad como homenaje a sus padres y su esposa, en un tramo de

³⁸³ CIL II 835

³⁸⁴ en 1972 – 74, p. 89

la Via de la Plata que la atravesaba de noreste a suroeste, situando sus estatuas precisamente en los lados que daban a la calzada. El arco cumpliría así el objetivo de que todos aquellos que pasaran por allí, bien porque cruzaban la vía o porque entraran o salieran del foro, lo contemplaran, dando así publicidad y propaganda, y en definitiva manteniendo en la memoria de la ciudad el poder de la familia que la gobernaba.

Todo ello entraría dentro del proceso de urbanización de la ciudad en el último cuarto del s. I, coincidiendo con el mandato de *Fidius Macer*, que fue cuando *Capera* pasó de ser una *civitas stipendiaria* a un *municipium romanum*, y por tanto se empezaron a construir todos aquellos edificios y monumentos que los caracterizan a imagen y semejanza de Roma. Como gobernante de la ciudad y *praefectus fabrum*, *Fidius Macer* sería uno de los primeros en tomar parte de ello.

38

L. MARCIUS AVITUS

En la antigua *Civitas Igaeditanorum* (*Conventus Emeritensis*), en la denominada "catedral" de la actual Idanha-a-Vellha, en Idanha-a-Nova (Castelo Branco, Portugal) fue hallada una estela de granito, de (88) x (58) x 20 cms. Fracturada en su parte superior y derecha (lo que ha hecho desaparecer el final de las líneas), se trataba posiblemente de un pedestal de estatua que un *eques* del *ala I Singularium civium Romanorum*, *Lucius Marcius Maternus*, dedicó al prefecto de su unidad, *Lucius Marcius Avitus*, personaje ecuesrte que destaca por haber completado las milicias, a las que accedió a través de la prefectura de los obreros.

Estuvo en el Museo Leite de Vasconcelhos, y desde 1956, en el Museo Nacional de Arqueología de Lisboa, nº de inventario E6277.

L(ucio) Marci[o]

Fusci f(ilio) Quir(ina) Avit[o],

3 *praef(ecto) fabr(um),*

praef(ecto) coh(ortis) I S[u]=

ror(um) sagitta[r(iorum)],

6 *trib(un) mil(itum) leg(ionis) X Fretēn[sis],*

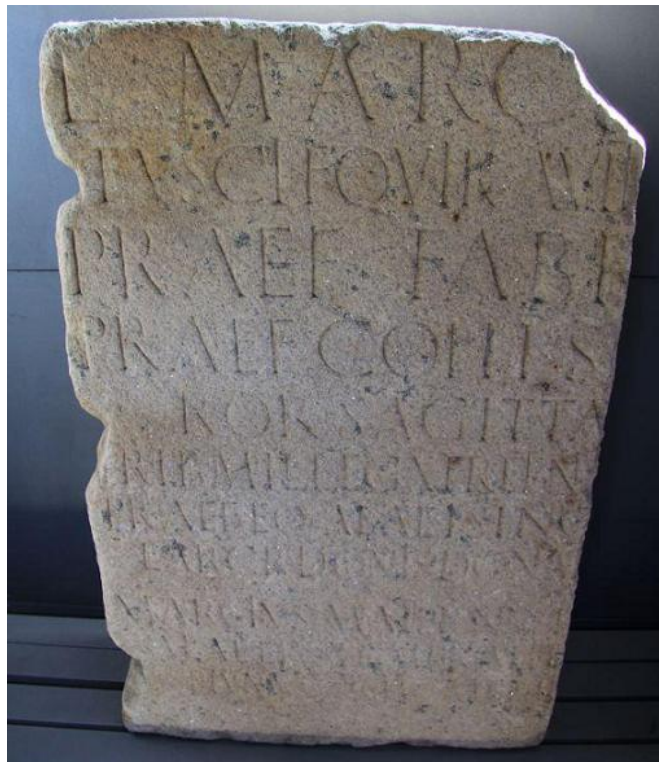
praef(ecto) eq(uitum) alae I sing[u]=

lar(ium) c(ivium) R(omanorum), donis dona[to].

9 *Marcius Maternus, e[qu]=*

es alae eiusdem, praefe[cto]

optumo, ob meri[ta].



Egitânia 21 = HAE 1077 = AE 1961, 358 = AE 1967, 145 = ILER 6379; HEPol 20087;

EDCS-13400267

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Letras capitales cuadradas cuyo tamaño va disminuyendo.

En la l. 2, aparecen sobreelevadas por encima del resto de letras la *I* de *Fusci* y *Quir(in)* y la *T* de *Avit[o]*; lo mismo ocurre en la l. 6 con la *T* de *Freten[is]*, en la l. 7 con el numeral *I* del ala, en la l. 8 con la *I* de *donis* y en la 9 en *Marcus*, así como la *T* de *Maternus* en esa misma línea, y finalmente en la l. 11, la *T* de *optimo*.

Se aprecia además el nexo *TE* en la l. 6, en *Freten[is]*.

VARIANTES

l. 4 - 5: *S[y]=ror(um)*, según Roldán Hervás;

l. 6: *Freten[s]*, para Gil Mantas; Le Roux omite *Mil(itum)*;

l. 11: *ob mem(oriam)*, según Lambrino; *ob meri[to]* según Gil Mantas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Cichorius, 1893, "cohors", RE IV 1, p. 234
2. Cichorius, 1900, "ala", RE I 1, p. 1258
3. Ritterling, 1925, "legio", RE XII 2, p. 1671
4. Almeida, 1956, nº 21, pp. 154 - 156
5. Lambrino, O Arqueólogo Português, nº serie 3, 1956, pp. 27 – 30, fig. 5
6. Dobson, 1966, p. 75
7. Petersen, 1966, PIR², M 217
8. Roldán Hervás, 1974, nº 433
9. Devijver, 1976, PME, M 26 y Suppl. I y II
10. Spéidel, 1978, pp. 56 – 60
11. Maxfield, 1981, p. 205, app. II (equestrians)
12. Le Roux, 1982, nº 188, p. 225
13. Holder, 1980, pp. 30 – 32 y 52 - 53
14. Wiegels, 1985, nº 297, p. 81
15. Gil Mantas, 1988, p. 424
16. Le Bohec, 1989, pp. 88 – 90
17. Francisco Martín, 1989, pp. 168 – 170
18. Webster, 1979, p. 62
19. Holder, 1980, pp. 52 - 53
20. Francisco Martín, 1989, pp. 167 - 170
21. Dabrowa, 1990, pp. 66 – 67
22. Gil García, 1993, nº 28, p. 761

23. Guichard, 1994, nº 3, p. 253
24. Caballos Rufno, 1998, nº 10, pp. 222 - 223
25. Encarnação, 1998, p. 72
26. Caballos Rufino, 1999, L 10, p. 491,
27. González Herrero, Conimbriga 36, 1997, pp. 73 -93
28. Ferreira, Trabalhos de Arqueologia 34, 2004, nº 115, p. 127;
29. Andreu Pintado, 2004, nº 13, p. 207
30. González Herrero, 2004, RAP 7 (1), nº 5, pp. 373 - 375
31. González Herrero, 2006, nº 10, pp. 61 – 68, 91, 98 – 99, 111 - 112
32. Marqués de Sá, 2007, nº 53, p. 60
33. Álvarez Melero, 2013, nº 8, n. 141, p. 153

CARGOS

- praef(ecto) fabr(um)

Con este cargo, quizá al servicio de algún magistrado, accede al *ordo equester*.

- praef(ecto) coh(ortis) I S[u]=ror(um) sagitta[r(iorum)]

Unidad de arqueros sirios perteneciente a la armada de *África* desde el s. III. Aunque probablemente ya estuviera allí antes de esa fecha, no se sabe con seguridad dónde pudo estar hasta ese momento. Según Cichorius, Le Roux y Le Bohec, debió ejercer esta prefectura en *Mauritania*.

- trib(un) mil(itum) leg(ionis) X Freten[sis]

En Oriente, según Ritterling. Le Roux y Maxfield apuntan a Siria – Palestina.

Legión creada por Augusto hacia el 40 a. C., en el año 36 participó en la guerra contra Sexto Pompeyo en la batalla de *Nauloco*, donde obtuvo el nombre de *Fretensis* por el lugar de la batalla, *Fretum Siculum*, el estrecho de Mesina. En 31 también participó en la batalla de *Actium* contra Marco Antonio. En la década de los 20 se documenta en Judea, siendo trasladada a Siria en el año 6. Posteriormente, bajo el reinado de Nerón, participó en las campañas de Corbulón contra los partos entre 58 y 63, y tras firmar la paz, ya con Vespasiano también participó en la primera guerra judeo – romana entre 66 y 73, siendo acuartelada una vez terminada la guerra en Jerusalén. Allí quedó acuartelada hasta el siglo IV.

- praef(ecto) eq(uitum) alae I sing[u]=lar(ium) c(ivium) R(omanorum)

En *Raetia*, para Cichorius y Roldán Hervás; en *Lusitania* para Lambrino, Le Bohec y Maxfield, y en *Germania Inferior* según Devijver.

Posiblemente es ejerciendo esta prefectura cuando por alguna acción fue condecorado, *donis dona[to]*.

El nombre completo de este ala era *I Flavia singularium civium Romanorum pia fidelis*.

Estuvo en *Germania Inferior*, donde participó en la guerra civil del 68 – 69 primero junto a Vitelio y después con Vespasiano³⁸⁵, por lo que recibió el sobrenombre de flavia.

³⁸⁵ Tácito, Hist. II, 97.1 y IV, 70.2

En el 70 reprimió la revuelta de los bátavos liderados por *Iulius Civilis* y tras sofocar también la rebelión de *Lucius Antonius Saturninus* con el ejército de Germania Superior en 89, recibió los epítetos de *pia fidelis*. Fue trasladada entonces a esta provincia y después a *Raetia*, su destino definitivo, donde está documentada desde Trajano en 107 hasta Alejandro Severo en 231.

DATACIÓN

La datación de este personaje resulta problemática, ya que hay mucha diversidad de opiniones entre los autores: así, para Lambrino los caracteres de la inscripción corresponderían a la primera mitad del s. I concretando la datación entre 41, fecha de la llegada de Claudio al poder (utilizando como base la tribu *Quirina* de *Avitus*) y el 69, cuando el ala fue trasladada a *Germania*; de la misma opinión son Le Bohec y Le Roux, que lo datan entre 41 y 69, bajo los reinados de Claudio y Nerón, así como Dabrowa, quien lo hace a finales del reinado de Nerón, 69 – 70, basándose en que no aparecen los títulos de *flavia* ni *pia fidelis* en la mención de la *X Fretensis* y que de ser posterior al 69 debería llevarlos, ya que resultaría extraño que un oficial que hace un homenaje a su superior no mencionase el título completo de la legión

Por su parte, Devijver en cambio lo sitúa entre los años 78 y 85 con Tito y Domiciano, y finalmente para Guichard, *Marcus Avitus* debió acceder al orden ecuestre a fines del reinado de Vespasiano o principios del de Domiciano. En ambos casos época flavia en que se produciría la extensión de la ciudadanía romana en Hispania, dada la

adscripción a la tribu *Quirina* del personaje y que era la propia de los habitantes de la *Civitas Igaeditanorum*.

En nuestro caso, como se verá y argumentará en el siguiente apartado, nos decantamos por una cronología temprana del personaje, coincidiendo en señalar una datación julio-claudia para la carrera del mismo, entrando en este período la *praefectura fabrum*, posiblemente entre los reinados de Claudio o Nerón.

COMENTARIO

Lucius Marcius Avitus fue un *eques* y oficial condecorado del s. I, procedente de la *Civitas Igaeditanorum*, a quien uno de sus soldados, *Lucius Marcius Maternus*, le rinde homenaje.

Marcus Avitus llevó a cabo un *cursus* ecuestre siguiendo el orden clásico: la prefectura de los obreros le abrió las puertas al *ordo equester*, desempeñando a continuación una prefectura de cohorte, la *I Surorum Sagittariorum*; un tribunado militar, el de la *X Fretense*, y finalmente una prefectura de ala, la de la *I Singularum civium Romanorum*. La inscripción menciona la expresión *donis donato*, lo que significa que fue condecorado en el ejercicio de alguno de estos cargos, seguramente el último de ellos.

Su origen peninsular no ofrece dudas: *Avitus* es el tercer *cognomen* más difundido en esta zona, y descende de un *Fuscus*, uno de los nombres que aparecen con más

frecuencia en estas áreas indígenas³⁸⁶. Además, en el lugar en el que aparece la inscripción, la *Civitas Igaeditanorum*, y en general en la región de Castelo Branco, el gentilicio *Marcus* estaba tan difundido que muchos habitantes lo tenían no sólo como *cognomen* sino también como único nombre. En el caso de la *Civitas Igaeditanorum*, es posible que la *gens Marcia* estuviera relacionada con la explotación de recursos auríferos, teniendo una holgada posición económica que les permitiría tener esclavos o libertos. Así por ejemplo, conocemos el caso de *Marcia Celerina* y *Marcia Verecunda*, libertas de una *Paullina*³⁸⁷.

Por último, se indica que *Marcus Avitus* estaba adscrito a la tribu *Quirina*, propia de los habitantes de este municipio³⁸⁸, aunque como veremos más adelante hay alguna discusión sobre el momento de su concesión.

Como decimos, llevó a cabo la carrera ecuestre siguiendo el orden clásico: prefectura de los obreros, prefecto de cohorte, tribuno y prefecto de ala. Este orden empezó a establecerse ya con Nerón, aunque no sería hasta la llegada de los flavios cuando acabó por imponerse del todo³⁸⁹ o regularse oficialmente. Así por ejemplo, refiere González

³⁸⁶ Albertos Firmat, 1979: "Vettones y lusitanos en los ejércitos imperiales", *Estudios dedicados a Carlos Callejo Serrano. Homenaje organizado por la Facultad de Filosofía y Letras (Universidad de Extremadura)*, Cáceres, p. 49

³⁸⁷ CIL II 446 = HEp. 13, 917 = ERBeira 84: "*Marcia Paullinae lib(erta) / Celerina an(norum) XVI / Marcia Paullinae lib(erta) / Verecunda ann(orum) XXXII / Tancina Paulli lib(erta) / h(ic) s(itae) s(unt) s(it) v(obis) t(erra) l(evis).*"

³⁸⁸ Wiegels, 1985, p. 81

³⁸⁹ Demougin, 1988, p. 297

Herrero³⁹⁰ que entre los reinados de Claudio y Nerón hay un *Lucius Baebius Iuncinos*³⁹¹ y un *Marcus Stlaccius Coranus*³⁹² que iniciando su *cursus* como *praefectus fabrum*, fueron nombrados a continuación prefectos de cohorte, tribunos y prefectos de ala.

Como ya hemos mencionado en otras ocasiones, la prefectura de los obreros no tenía un lugar fijo en las carreras de época julio – Claudia, pudiendo estar antes, en medio o después de las milicias ecuestres³⁹³. Ya con Claudio empieza a ser un cargo de apertura a las milicias³⁹⁴, y desde el 69, con los flavios, se establece oficialmente que aquellos jóvenes que pretendieran realizar el *cursus equester*, debían adquirir experiencia previamente en el cargo de la prefectura de los obreros.

Así pues, el orden clásico establecido por los flavios ya existía en época de Claudio y Nerón, aunque el orden de las milicias no siempre era el mismo y por tanto era más irregular³⁹⁵.

³⁹⁰ 2006, p. 67

³⁹¹ Procedente de *Messana* (Messina) en Sicilia, CIL X 6976 = ILS 1434: "*L(ucius) Baebius L(uci) f(ilius) / Gal(eria) Iuncinus / praef(ectus) fabr(um) praef(ectus) / coh(ortis) IIII Raetorum / trib(unus) milit(um) leg(ionis) XXII / Deiotarianae / praef(ectus) alae Astyrum / praef(ectus) vehiculorum / iuridicus Aegypti.*"

³⁹² Procedente de *Roma*, CIL VI 3539 = ILS 2730: "*M(arcus) Stlaccius C(ai) f(ilius) Col(lina) / Coranus / praef(ectus) fabrum equo / publico ex quinque / decuriis praef(ectus) coh(ortis) V / Bracaraugustanorum / in Germania trib(unus) mil(itum) leg(ionis) II / Aug(ustae) praef(ectus) equitum alae / Hispanorum in Britannia / donis militaribus donatus / corona murali hasta pura / sibi et / C(aio) Stlaccio Capitoni patri / C(aio) Stlaccio C(ai) f(ilio) Col(lina) Capitoni fratri / L(ucio) Stlaccio C(ai) f(ilio) Col(lina) Frontoni fratri / Claudiae Secundae uxori.*"

³⁹³ Demougin, 1988, p. 354

³⁹⁴ Dobson, 1966, p. 77

³⁹⁵ Así, Claudio estableció como secuencia ecuestre: prefecto de cohorte, de ala y tribunado, mientras que con Nerón el tribunado precedía a la prefectura de ala, que culminaba el *cursus*. La *praefectura fabrum* suponía la apertura a las milicias en ambos casos.

Una vez *Marcus Avitus* adquirió experiencia como prefecto de los obreros, posiblemente al servicio de algún magistrado, comenzó el ejercicio de las milicias ecuestres, siguiendo como ya hemos dicho su orden clásico.

La *prima militia* era por tanto la prefectura de cohorte, que *Avitus* ejerció al mando de la *I Surorum* (o *Syrorum*) *Sagittariorum*, una unidad de arqueros sirios que desde los años 208 - 211 ó 238 - 244 formaba parte de las legiones acuarteladas en *África*. Posiblemente ya estuviera allí antes de esas fechas, pero se ignora el paradero exacto de la misma³⁹⁶. No obstante, algunos autores, como Le Roux, Cichorius y Le Bohec creen que pudo haber estado en *Mauritania*, donde *Avitus* llevaría a cabo dicha prefectura.

A continuación, accedió a la segunda milicia, el tribunado militar, en este caso de la legión *X Fretensis*. Esta legión había sido creada por Augusto hacia el 40 a. C., y en el año 36 participó en la guerra contra Sexto Pompeyo en la batalla de *Nauloco*, donde obtuvo el nombre de *Fretensis* por el lugar de la batalla, *Fretum Siculum*, el estrecho de Mesina; y cinco años después, en 31, también participó en la batalla de *Actium* contra Marco Antonio.

³⁹⁶ Le Bohec, 1989, pp. 88 – 89, donde recoge las otras dos inscripciones que mencionan esta cohorte y que sirven para datarla en África en esos años: una procedente de Ain el Auenia, AE 1962, 304 = AE 1992, 1761: “*Soli Hierobolo pro sa[lute] / dominorum nnn(ostrorum) Augg[ustorum] Sel[ver]i et Antonini e[st] Getae / e[st] Iuliae totiusq[ue] do[mus] / divinae per vexilla[tio]nem leg[ionis] III A[ug]ustae et mil[ites] / coh[ortis] I Syro[r]um sagit[ariorum] a solo - - - - -*”; y otra procedente de Gheriat el – Gharbia, IRT 896 = AE 1973, 573, mucho más problemática y sometida a varias y distintas restituciones, que Le Bohec interpreta así: “*[Imp(eratore) Caes(ari) M(arco) Ant(onio) Gordian]o Pio Fe[llice Aug(usto) / [sub - - - leg(ato) Au]g(usti) pr(o) p[r(aetore) c(larissimo) v(iro)] / [milit(es) coh(ortis) I Syrorum Sa]g(ittariorum) Gordian[ae] / [- - -] vetusta[te] di[di]c[tu]m - - - [m bell(o) dissil]p[atu]m / [et] viam (?) quae - - - [at]sa col[oniam] Lep[cim]agnensium) / [ducit - - -]o restituer[unt] / [Imp(eratore) d(omino) n(ostro) Gordiano et Avi]ola co(n)s(ulibus) curan[te] - - -*”.

En la década de los 20 se documenta en Judea, siendo trasladada a Siria en el año 6, ya que el emperador Tiberio quiso defender la frontera oriental del imperio frente a los partos, y esta legión fue una de las que envió. Todavía bajo el reinado de Nerón seguía combatiendo a los partos, en las campañas de Corbulón entre 58 y 63 junto a la *III Gallica* y la *VI Ferrata*.

Es posible que fuera en este período, mientras la legión estuviera en Siria, cuando *Marcius Avitus* ejerció el tribunado³⁹⁷.

Tras firmar la paz, ya con Vespasiano, fue enviada a Judea, donde había estallado la revuelta judía, participando en la primera guerra judeo – romana entre 66 y 73, siendo acuartelada en Jerusalén una vez terminada la guerra. Allí permanecería hasta el siglo IV³⁹⁸.

Finalmente accedió a la *tertia militia*, siendo prefecto del ala *I sing[u]=lar(ium) c(ivium) R(omanorum)*, donde posiblemente fuera condecorado, como reza la inscripción, *donis dona[to]*.

El nombre completo de la unidad era *Ala I Flavia singularium civium Romanorum pia fidelis*. Este ala está documentada desde los años 68 – 69 en *Germania Inferior*, donde participó en la guerra civil junto a Vitelio para después pasarse a Vespasiano³⁹⁹, quien le concedió el sobrenombre de flavia.

³⁹⁷ Le Roux, 1982, p. 225, y Maxfield, p. 1981, p. 205, apuntan en este sentido.

³⁹⁸ Rodríguez González, 2001, pp. 283 – 284

³⁹⁹ Tácito, Hist. II, 97.1 y IV, 70.2

En el 70 reprimió la revuelta de los bátavos, apareciendo en diversos diplomas de *Pannonia* de los años 80, 84 y 85, moviéndose a continuación por *Dacia* y *Pannonia Inferior*⁴⁰⁰ hasta que en 89 acudió a sofocar la revuelta del ejército de *Germania Superior*, acción por la que Domiciano le concedió los epítetos de *pia fidelis*.

Fue trasladada entonces a esta provincia, y desde 107 se documenta en *Raetia*, el que sería su destino definitivo, donde permanecería hasta 231 con Alejandro Severo.

La cuestión es que en la inscripción no aparecen ni *flavia* ni tampoco *pia fidelis*. Como no parece razonable que en un homenaje que un *eques* le hace a su prefecto, no se mencione el nombre completo de la unidad, debemos pensar que es anterior a la recepción de dichos epítetos, por tanto anterior al 69. El problema es que no sabemos nada con seguridad de esta unidad antes de esa fecha en que Vitelio la hizo salir de su lugar de acuartelamiento. En cuanto a su origen, para Roxan⁴⁰¹ debió formarse en torno a los años 6 y 9 durante una revuelta en *Pannonia*, mientras que Speidel⁴⁰² por su parte cree que podría haber sido reclutada entre los *equites singulares Augusti*, único cuerpo de caballería formado por ciudadanos romanos y que habrían llegado a la península ibérica con Augusto para combatir en la guerras cántabras, permaneciendo en este lugar cuando el emperador regresó a Roma, aunque las bajas de la unidad ya no se cubrirían con ciudadanos romanos, sino con nuevos reclutas de la zona en que la unidad estuviera asentada.

⁴⁰⁰ Roxan, Margaret: "Two complete diplomas of Pannonia Inferior: 19 may 135 and 7 aug. 143", *ZPE* 127, 1999, p. 258.

⁴⁰¹ op. Cit. 1999, pp. 258 - 259

⁴⁰² 1978, pp. 57 - 58

Así pues, existen razones para creer que antes del 69 (fecha a partir de la cual ya se documenta la evolución de esta unidad en *Pannonia*, *Germania* y *Raetia*) efectivamente pudo estar acantonada en suelo ibérico, concretamente en *Lusitania*, en los alrededores de la *Civitas Igaeditanorum*, tal y como apuntaba Lambrino:

La primera es la existencia de la propia inscripción, ya que es el homenaje de un caballero, *Marcus Maternus*, a su oficial, *Marcus Avitus*. La presencia conjunta de un prefecto de ala y un *eques* de la misma unidad nos hace pensar en que ésta debió estar en el lugar del hallazgo de la inscripción, Idanha-a-Vellha, o en los alrededores⁴⁰³.

En segundo lugar, conocemos otras dos inscripciones del dedicante, *Marcus Maternus*:

- una procedente de Idanha-a-Vellha⁴⁰⁴, *L(ucio) Marcio / Tangini f(ilio) Materno / dec(urioni) alae I / [singular(ium) civium] R(omanorum)- - -] / - - - ;*
- y otra de un lugar cercano, Monsanto⁴⁰⁵, *Libero / patri et / liberae / L(ucius) Marcus / Maternus / vet(eranus) v(otum) s(oluit) l(ibens) M(erito).*

Ambas son anteriores al homenaje de *Avitus*, ya que en una aparece como decurión y en la siguiente como veterano.

Esto nos lleva a una tercera razón de por qué el *Ala I singularium civium Romanorum* puedo estar acantonada en *Lusitania*, en la zona de la *Civitas Igaeditanorum*, antes del 69:

⁴⁰³ Así lo plantea García y Bellido en “El “exercitus hispanicus” desde Augusto a Vespasiano”, *AEA* XXXIV, 1961, pp. 138 - 139

⁴⁰⁴ Egitânia 22; *AE*, 1961, 359; Roldán Hervás, 1974, nº 434; Le Roux, 1982, nº 118; Francisco Martín, 1989, p. 168; *HEpOI* 20088

⁴⁰⁵ Egitânia pp. 378 – 379; *RAP* 390; Francisco Martín, 1989, p. 169; *HEpOI* 19993

si *Marcus Maternus*, caballero de este ala, aparece en tres inscripciones distintas en ese lugar sin moverse de la zona, como *eques*, *decurio* y *veteranus*, debemos pensar que en los años que estuvo de servicio en esta unidad, debió pasarlos allí⁴⁰⁶.

Una tercera razón, es que tal y como revela el primer epígrafe de *Marcus Maternus*, su padre era un *Tanginus*, antropónimo lusitano que predomina en el *conventus Emeritensis*, concretamente en la zona de Cáceres, oeste de Salamanca, así como en los distritos de Guarda y Castelo Branco⁴⁰⁷. Así pues, *Marcus Maternus*, hijo de *Tanginus*, y *Marcus Avitus*, hijo de *Fuscus*, serían de origen indígena. Teniendo en cuenta que el ala, formada en principio por ciudadanos romanos, y suponiendo que estuvo en esa zona de *Lusitania*, iría cubriendo sus bajas con nuevos reclutas del área en que estaba estacionada, tenemos otra razón más para suponer dicha estancia.

No obstante, también hay autores que rechazan esa estancia lusitana del *Ala I singularium civium Romanorum*. Así por ejemplo, para Roldán Hervás la historia de la unidad hace muy poco probable su estancia en *Lusitania*. El nombre de la unidad indicaría su formación a partir de tropas escogidas de los mandos del ejército de una provincia que sería Germania, donde estaría hasta época flavia. No obstante, para Roldán, sólo es segura la existencia en *Lusitania* de *Marcus Maternus*, que tras ser licenciado en el ejército volvería a su ciudad de origen, porque *Marcus Avitus* habría muerto en activo siendo enterrado en la *Civitas Igaeditanorum*. Esta hipótesis sin

⁴⁰⁶ Francisco Martín, 1989, p. 169

⁴⁰⁷ Grupo Mérida, *Atlas antroponímico de la Lusitania romana*, Mérida – Burdeos, 2003, pp. 361 – 362 y 379 – 381.

embargo se basa en un error de lectura de la última línea, ya que lee *ob mem(oriam)* cuando debe leerse *ob meri[ta]*⁴⁰⁸, corrección que ha sido aceptada por todos los investigadores que se han ocupado de este epígrafe posteriormente. Esto quiere decir que el homenaje a *Marcus Avitus* no es un epitafio, o lo que es lo mismo, el prefecto no había muerto cuando *Marcus Maternus* le hace el homenaje.

Otro autor que rechaza la presencia lusitana del ala *I Singularium civium Romanorum* es Patrick Le Roux, quien afirmaba que es a partir de Vespasiano cuando puede recibir el título de *civium romanorum*, porque es con este emperador cuando se concede la ciudadanía romana a título colectivo por servicios prestados en el ejército, añadiendo además que el orden clásico de las milicias ecuestres precedidas de la prefectura *fabrum*, se produce también a partir de los flavios.

Respecto a esto último, ya hemos hecho alusión a cómo ya desde Nerón aparecen carreras ecuestres en el orden clásico precedidas de la prefectura de los obreros.

Y en cuanto a la cuestión de la concesión de la ciudadanía romana por servicios militares, hay casos en los que se concede el título antes de época flaviana⁴⁰⁹: por ejemplo *Iulius Longinus Bessus*⁴¹⁰, caballero del ala *Tauriana torquata Victrix civium Romanorum*, procedente de *Calagurris* (Calahorra), de época de Claudio; o *Lucius*

⁴⁰⁸ González Herrero, 1997, p. 80

⁴⁰⁹ El mismo Le Roux hace referencia a ellos en "L'armée romaine dans la Péninsule Ibérique sous l'Empire: bilan pour une décennie", *REA* 94 (1 - 2), p. 232, n. 8.

⁴¹⁰ CIL II 2984 = ILS 2516 = AE 1985, 600: "*Iulius Longinus* Doles / Biticenti f(i)lius Bes/sus eques alae / Tau(rianae) tor(quatae) vic(tricis) c(ivium) R(omanorum) / an(norum) XL aer(or)um XXII h(ic) s(itus) e(st) / Sulpicius Susulla / et Fuscus Bitius / h(eredes) ex t(estamento) f(aciendum) c(uraverunt)."

*Vitellius Tancinus*⁴¹¹, *eques* del ala *Vettonum civium Romanorum*, de la misma época, de origen lusitano y también ciudadano, según reza su inscripción procedente de *Aquae Sulis* (Bath, en *Britannia*).

En estos casos, como en otros, la ciudadanía romana concedida a título colectivo a toda la unidad era consecuencia de un premio militar en recompensa por alguna acción destacada en combate. Premio que ya se otorgaba en época republicana y que siguieron concediéndose en época julio – Claudia, hasta que se regularizó en época flaviana⁴¹².

Por todo ello, pensamos que cuando *Marcus Avitus* era prefecto del *Ala I Singularium civium romanorum*, ésta se encontraba en *Lusitania*. Estancia que según Lambrino debió producirse entre 41, cuando Claudio llegó al poder, y 69, cuando partió a *Germania* por orden de Vitelio.

Sólo queda responder a la cuestión de qué podía hacer esta unidad de caballería en *Lusitania*, en la región de la *Civitas Igaeditanorum*, y según Francisco Martín⁴¹³, habría que relacionar dicha estancia con la explotación aurífera de la zona y las rebeliones de astures y baleáricos en *Hispania* en tiempos de Nerón.

⁴¹¹ CIL VII 52 = ILS 2517: *L(ucius) Vitellius Ma/ntai f(ilius) Tancinus / cives Hisp(anus) Caurie(n)sis / eq(ues) alae Vettonum c(ivium) R(omanorum) / ann(or)um XXXXVI stip(endiorum) XXVI / h(ic) s(itus) e(st)*. También vid. Le Roux, 1982, nº 81.

⁴¹² así lo señala Maxfield, 1981, p. 232

⁴¹³ 1989, p. 170

En cuanto a la relación entre *Marcius Avitus* y *Marcius Maternus*, más allá de tratarse de un prefecto de ala y un *eques* de la misma unidad, se han establecido argumentos a favor y en contra de que fuera una relación de patronato.

A favor está el hecho de que ambos comparten *praenomen* y *nomen*, *Lucius Marcius*, tal y como observamos en las inscripciones. En este caso ambos procederían de la *Civitas Igaeditanorum*, y *Marcius Avitus*, como patrono, habría hecho lo posible para que su cliente, *Marcius Maternus*, estuviera en el ala bajo su mando, lo que quizá motivó el homenaje a su patrono, según González Herrero⁴¹⁴, antes de abandonar *Lusitania* para incorporarse al servicio, entendiendo así que el *eques* utilizó los *tria nomina* antes de obtener la ciudadanía o bien que la obtuvo gracias a su patrono⁴¹⁵. Incluso, *Marcius Maternus*, que en otra inscripción aparece como *decurio* del ala, pudo deber ese ascenso a la influencia de su patrono.

No obstante también hay argumentos en contra de dicha relación de patronato. Para Roldán Hervás⁴¹⁶, *Marcius Maternus* pudo obtener la ciudadanía estando de servicio en el ala (lo que explicaría el uso de los *tria nomina*), antes de ser licenciado.

A este respecto ya hemos hecho referencia a cómo se podía conceder la ciudadanía a nivel colectivo a toda la unidad como premio militar en recompensa por alguna acción destacada en combate, recibiendo además el prefecto las condecoraciones militares.

⁴¹⁴ 2006, p. 64.

⁴¹⁵ Holder, 1980, pp. 52 – 53.

⁴¹⁶ 1974, pp. 224 - 225

Este podría haber sido el caso de *Marcius Avitus*, que sabemos que las recibió (*donis donato*) a través del homenaje de *Marcius Maternus*.

También en el homenaje aparece que el motivo del mismo es *ob meri[ta]*, por sus méritos. Podríamos entenderlo como la realización de algún tipo de actividad evergética, pero en este caso es más probable que fuera por haber beneficiado a otra persona, la que le rinde homenaje. No obstante, este reconocimiento público podría entenderse como el agradecimiento de un cliente a su patrono, si entendemos que existe esa relación entre *Marcius Avitus* y *Marcius Maternus*; o como parece más seguro, en señal de gratitud y reconocimiento del *eques* al prefecto bajo cuyo mando todos recibieron como premio la ciudadanía romana. Prueba de ello sería la expresión *praefecto optumo*, que aparece en la inscripción y que es muy elocuente.

Además, este sería otro argumento más a favor de la presencia lusitana del *Ala I Singularium civium Romanorum*, ya que como dice González Herrero⁴¹⁷, implica que si *Marcius Maternus* obtuvo la ciudadanía como premio militar, la unidad tenía que estar en *Lusitania*, y sólo podría agradecerse a su prefecto en su lugar de origen estando allí, en la *Civitas Igaeditanorum* o en los alrededores.

Si como parece, *Marcius Avitus* fue prefecto de ala cuando ésta estuvo en *Lusitania*, antes de partir con Vitelio a *Germania* en 68 – 69, es indudable que debemos pensar en una datación julio – Claudia para el cursus del prefecto. Esto supondría que *Marcius*

⁴¹⁷ 2006, p. 65

Avitus obtuvo la ciudadanía romana, siendo adscrito a la tribu *Quirina*, por concesión individual⁴¹⁸, ya que la municipalización de la *Civitas Igaeditanorum* no se produciría hasta época flavia, como muestran la alusión a los *igaeditani* en la inscripción del puente de Alcántara⁴¹⁹, la existencia del liberto de la ciudad *Flavius Ariston*⁴²⁰ y la tribu *Quirina* a la que fueron adscritos los habitantes de la *Civitas*.

⁴¹⁸ González Herrero, 2006, p. 68

⁴¹⁹ CIL II 760 (p XL, LXXIX, 696, 826) = ILS 287a = CPILC 14 = HEp. 16, 62 = AE 1977, 352 = AE 1998, 708 = AE 2005, 720 = AE 2007, 716 = HEpOl 21738: "*Municipia / provinciae / Lusitaniae stipe / conlata quae opus / pontis perfecerunt / igaeditani / lancienses oppidani / talores / interamnienses / colarni / lancienses transcudani / arani / meidubrigenses / arabrigenses / banienses / paesures*." Esta es la reconstrucción existente en el puente de Alcántara en la actualidad. La inscripción original, muy fragmentada, reza: *Municipia / provinciae / Lusitaniae stipe / conlata quae opus / pontis perfecerunt / [- -]d[-]tani / Lancie[-]ses Oppidani / Talori / Intera<m=N>ienses / Colarni / Lancie[-]ses / Tran(s)cudani / Arani / Meidubrigenses / Arabrigenses / Banienses / Paesures*."

⁴²⁰ Procedente de *Civitas Igaeditanorum* (Idanha-a-Velha), AE 1996, 859 = HEp. 2, 771: "*Marti / Flavius / Igaedit(ani vel anorum) / lib(ertus) / Ariston*".

39

[- - -] APONIUS [- - - C]APITUS

Este *praefectus fabrum*, que además fue *duumvir* y *flamen* provincial, nos es conocido a través de la inscripción de un pedestal de estatua de mármol, de 120 x 49,5 x 42 cms. que apareció en *Scallabis Praesidium Iulium* (Santarém, Portugal), dentro del *Conventus Scallabitanus* de *Lusitania*.

Actualmente se conserva en el Museu Municipal S. João de Alporão de Santarém, por lo que debió ser encontrado en los alrededores de este lugar, tal vez del demolido convento de Sto. Domingo, aunque no hay referencias que así lo certifiquen.

En la parte de arriba tiene una cavidad cuadrada de 13 cms de lado; la parte izquierda fue longitudinalmente retallada, afectando al inicio de todas las líneas, y el lado derecho está fracturado, viéndose dañado sobre todo la parte superior.

[- - -] Aponio [- - -] =

C]apitoni, II

3 [vir(o)] col(oniae) Aug(ustae) I[uliae) S(callabis) vel Em(eritae)

pr]aef(ecto) fabrum,

5 [fla]mini col(oniae) Aug(ustae) I[uliae) S(callabis) vel Em(eritae),

fla]mini provinc(iae) [Lu=

7 sita]niae Divi Aug(usti)

[et?] Divae Aug(ustae),

9 [A(ulo) Vite]]lio L(ucii) f(ilio), G(aio) Vipstano,

co(n)s(ulibus) d(ecreto) d(ecurionum).



AE 1966, 177 = ILER 5540; HAE 2640; RAP 546 (HEp 4, 1994, 1084); AE 1999, 870;
HEpOI 23107; EDCS-10701760

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Letras capitales cuadradas de entre 3,8 y 5,1 cms.

En la l. 2, la *T* y la segunda *I* de *[C]apitoni* son de mayor tamaño y sobresalen por encima del resto de letras, al igual que la primera *I* en *Divi* en la l. 7 y *Divae* en la l. 8.

Nexo *NI* en la l.5, *[fla]mini*, y en la l.9, *Vipstanio*.

Interpunciones triangulares en ll. 3, 5 y 9 y una *hedera* en la l.4.

VARIANTES

l.1: *[L(ucio) Po]mponio*, Girão da Cruz; *M(arci) f(ilio)*, ILER;

l.3: *col(oniae) Aug(ustae) I(uliae) E[m(eritae)]*, Girão da Cruz;

l.5: *flam]in(i) col(oniae) Aug(ustae) Em(eritae)*, Girão da Cruz;

Tal y como dice Castillo, el *praenomen* del cónsul *Vipstano*, colega de Vitelio, no era *G(aio)* sino *L(ucio)*, por lo que habría que pensar en un error del lapicida.

BIBLIOGRAFÍA

1. Mendes y Ferreira 1966, RG 76, pp. 27 – 31
2. Wiegels 1985, pp. 77 – 80
3. Cruz, 1986, pp. 115 – 121
4. Fishwick 1987, p. 157
5. Curchin 1990, nº 333
6. Etienne 1990, nº III, pp. 219 – 222
7. Castillo 1991, p. 247
8. García 1991, nº 546
9. Demougin 1992, nº 463, p. 379
10. Gil García 1993, pp. 45, 133 – 134
11. Trillmich 1993, nº 18, p. 120
12. Gil García, 1994, nº 41
13. Saquete Chamizo, 1997, p. 116
14. Caballos Rufino 1998, nº 11
15. Caballos Rufino 1999a, L 11, p. 491
16. Delgado Delgado 1999, nº 2
17. González Herrero, 2002b, pp. 45 - 46
18. González Herrero 2004, RPA 7, nº 6, p. 375
19. González Herrero 2006, nº 1, pp. 23 – 26
20. Álvarez Melero, 2013, nº 6, n. 139, p. 153

CARGOS

- II [*vir(o)*] *col(oniae) Aug(ustae) I(uliae) S(callabis) vel Em(eritae)*

- *pr]aef(ecto) fabrum,*

- [*fla*]mini *col(oniae) Aug(ustae) I(uliae) S(callabis) vel Em(eritae),*

- [*fla*]mini *provinc(iae) [Lusita]niae Divi Aug(usti) [et?] Divae Aug(ustae)*

DATACIÓN

Se puede datar con seguridad como fecha de erección del monumento el año 48, dado que aparecen mencionados los dos cónsules de ese año: *Aulo Vitelio Germánico*, que sería uno de los emperadores del año 69, y *Lucio Vipstano Publicola Mesala*, a pesar de que en el epígrafe aparece como *G(aio)*, lo que posiblemente obedezca a un error del lapicida.

COMENTARIO

El *cursus honorum* de *Aponius Capitus* no ofrece dudas, y el orden directo del mismo es bastante claro: tras ejercer la máxima magistratura como *duumvir*, accedió a la prefectura de los obreros, ocupando después el flaminado cívico de la colonia y en el año 48 el flaminado provincial encargado del culto al divino Augusto y su esposa

Livia, divinizada desde 41 por orden de su nieto Claudio. En este caso, el título del flamen provincial, *Divus Augustus [et] Divae Augustae*, deja claro que el culto a la *Diva Augusta* no fue encomendado a ninguna *flaminica*, sino que se asociaba al de Augusto y por tanto se encargaba de ello el flamen provincial.

De estar en orden inverso, su carrera habría comenzado con este último cargo, lo que no resulta posible.

Si el *cursus* de nuestro personaje no ofrece dudas, el retallado de la inscripción en su lado izquierdo y la fractura de la parte derecha sí que han generado muchos problemas de interpretación en el comienzo y el final de casi todas las líneas, especialmente en las que se mencionaba el nombre de la colonia en la que *Aponius Capitus* había ejercido como *duumvir* y como *flamen*. A este respecto, los autores se debaten entre dos opciones: *Colonia Augusta Iulia Scallabis* y *Colonia Augusta Iulia Emerita*, más conocida como *Emerita Augusta*.

Respecto a la primera, José Manuel García, en RAP 46, restituye el nombre de la colonia como *col(oniae) Aug(ustae) I(uliae) [S(callabis)]* basándose en que se trata de una dedicatoria oficial del senado local donde ejerce *duumvirato* y flaminado; para Jonathan Edmondson⁴²¹, *Scallabis* sería su ciudad de procedencia y por tanto allí sería honrado, mientras que para Vasco G. Mantas⁴²², *Aponius Capitus* podría haber sido patrono de la

⁴²¹ vid. "Two dedications to *Divus Augustus* and *Diva Augusta* from *Augusta Emerita* and the early development of the imperial cult in *Lusitania* re-examined", MM 38, 1997, p. 102, n. 51

⁴²² vid. *As fundações coloniais no território português nos finais da República e inícios do Império*, Actas del II Congresso Peninsular de História Antiga (Coimbra 18 – 20 Outubro 1990), Coimbra, 1993, p. 488, n. 107

*Colonia Scallabitan*a, si bien esto no se menciona en la inscripción y al ser un homenaje público aceptado por el orden decurional resulta cuanto menos extraño.

No obstante, la mayoría de autores se inclinan por *Emerita Augusta*. Como apunta González Herrero⁴²³, por un lado, no hay nada que relacione a *Scallabis* con Augusto, y por otro, el hecho de que la inscripción de *Aponius Capitus* apareciera en *Scallabis* no quiere decir necesariamente que éste procediera de allí. Hay que tener en cuenta que aunque es posible que la que fuera ciudad del flamen le rindiera honores, como flamen provincial podía ser homenajeado en cualquier ciudad de *Lusitania*. Así por ejemplo, otro de los *praefecti fabrum* de este catálogo que fue flamen provincial, *Cornelius Bocchus*⁴²⁴, recibió un homenaje en *Olisipo* y procedía de *Salacia*.

Además, la denominación de *Colonia Augusta Iulia Scallabis* no aparece documentada en ningún material epigráfico, numismático o de cualquier otro tipo, siendo su nombre oficial *Scallabis Praesidium Iulium*; al contrario que *Emerita Augusta*, que en algún momento sí recibió el nombre de *Colonia Augusta Iulia Emerita*. La *deductio* de *Emerita Augusta* se produjo en el año 25 por Augusto⁴²⁵, y aunque en algunas monedas de entre 25 y 23, la colonia sólo aparece mencionada con el nombre de *Emerita*, posteriormente se grabarán siempre con el nombre de *Augusta Emerita* o *Col(onia) Augusta Emerita*⁴²⁶.

⁴²³ vid. 2002b, pp. 45 - 46

⁴²⁴ vid. Cat. *35*

⁴²⁵ según Dión Casio, LIII. 25.

⁴²⁶ vid. Dupré Raventós, Xabier, 2004: *Las capitales provinciales de Hispania*. Vol. 2: Mérida. *Colonia Augusta Emerita*. Roma, p. 9

Según Jean-Michel Rodazz⁴²⁷, a *Emerita*, nombre original de la fundación, se le añadió *Augusta* al ser nombrada capital de la provincia *Lusitania*, lo que pudo acontecer entre la llegada de Agripa a la colonia en torno al 19 y la estancia de Augusto en *Hispania* hacia el 15.

Por su parte, el epíteto *Iulia* no sería añadido al nombre de la colonia hasta después de la muerte de Tiberio, ya que no aparece mencionado en las monedas de éste ni en las de Augusto⁴²⁸, lo que resulta extraño porque de hecho eran las que conmemoraban la fundación de la ciudad.

No obstante, las iniciales de *C(oloniae) I(uliae) A(ugustae) E(meritae)* aparecen en diversas *tegulae* del s. II en la propia Mérida y en una tubería de plomo del año 180, así como las letras CIAE separadas por puntos⁴²⁹ en varias piezas de *terra sigillata* del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

En cualquier caso el nombre de la colonia estaría atestiguado.

Sin embargo, pensamos que una tercera posibilidad es que *Aponius Capitus* procediera de *Scallabis* y se marchara a la capital de *Lusitania*, *Emerita Augusta*, a desarrollar un *cursus honorum* que culminaría con el flaminado provincial, siendo homenajeado en su ciudad de origen el año en que Vitelio y Vipstano fueron cónsules, el año 48. Homenaje que tomaría forma de estatua con el visto bueno de los decuriones de *Scallabis*. No sería el primer caso de un ciudadano no emeritense que acude a la capital

⁴²⁷ vid. Rodazz, Jean-Michel: "Agripa y la Península Ibérica", *Anas* 6, 1993, pp. 122 – 123

⁴²⁸ según Saquete Chamizo, José Carlos: "Las élites sociales de Augusta Emerita.", Cuadernos Emeritenses 13, Mérida, 1997, p. 37 o Faria, António M. de: "Algumas questões em torno da fundação de Augusta Emerita", *RPA* 1 (1), 1998, p. 164.

⁴²⁹ Étienne – Mayet: *La dénomination antique de Merida. Homenagem a D. D. de Pinho Brandão*, Oporto, 1984, pp. 159 – 167

lusitana para desarrollar su carrera, y de hecho hay otro *praefectus fabrum* de *Lusitania*, *Modestus*⁴³⁰, que como veremos más adelante, lleva a cabo un *cursus honorum* en *Emerita Augusta* muy parecido al de *Aponius Capitus*: ambos fueron *duumviros*, *praefecti fabrum*, flamines del culto al emperador y flamines provinciales, y sabemos que no procedía de allí por su adscripción a la tribu *Sergia*, ya que la propia de los ciudadanos emeritenses era la *Papiria*. De hecho, ese dato hace sospechar en un posible origen *scallabitano*, al ser la tribu predominante en este lugar. Por tanto, y volviendo a *Aponius Capitus*, si bien no se conserva la tribu a la que éste estaba adscrito, podemos pensar que si procedía de *Scallabis*, sería la *Sergia*.

⁴³⁰ vid. Cat. *40*

40**[-] [- - -] MODESTUS**

En el teatro romano de *Emerita Augusta* apareció el epitafio de este *eques* lusitano, que al estar adscrito a la tribu *Sergia* permite descartar su origen emeritense, ya que en la capital lusitana la tribu predominante era la *Papiria*. El epígrafe estaba en una lápida de mármol moldurada, de 46 x 57 x 65 cms., del que se ha perdido la parte izquierda. Desde 1948 se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

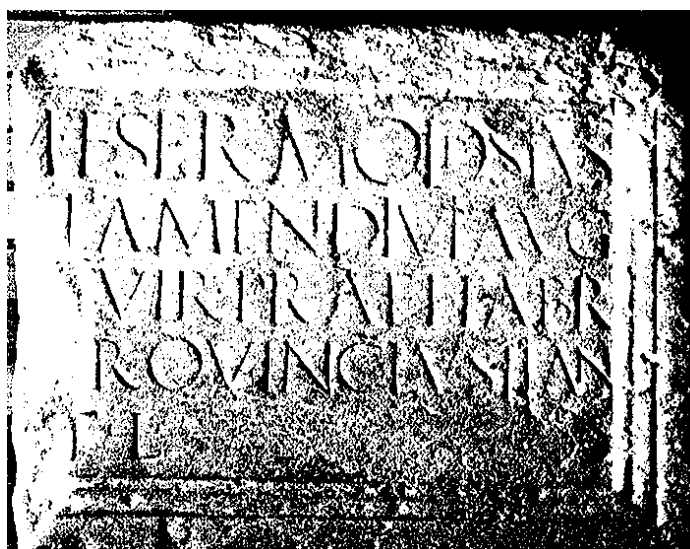
[- - -] *M(arci) f(ilius) Ser(gia) Modestus,*

[- - -] *flamen divi Aug(usti),*

3 [- - - *aed(ilis)?, I]Ivir, praef(ectus) fabr(um),*

[flamen p]rovinc(iae) Lusitan(iae)

[H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)] T(erra) L(euis)



RASGOS PALEOGRÁFICOS

Letras de tipo capital cuadrada regular de buena factura, que miden 5,5 cms en la l. 1, 4,5 cms. en las tres líneas siguientes y 4 cms. en la última.

En la l.1, la *E* de *Modestus* está contenida en la *D*, mientras la primera *S* es de menor tamaño. Aunque no se aprecia bien por un golpe, es posible que la *T* sobresaliera por encima de las demás letras.

En la l. 2, las dos *I* de *Divi* sobresalen por encima del resto de letras, y finalmente en la l. 3, la *N* de *Lusitania* está sobreelevada y es de menor tamaño que el resto de letras y posiblemente la *T* sobresaliera por encima del resto.

VARIANTES

l. 4: *[proc(urator) p]rovinc(iae) Lusitan(iae)*, García Iglesias.

BIBLIOGRAFÍA

1. Martín, 1977, nº 16, p. 233
2. Kajanto, 1982, pp. 68 – 69
3. Wiegels, 1985, pp. 77 - 80
4. Curchin, 1990, nº 348
5. Gil García, 1993, nº 31, pp. 151 – 152

6. Trillmich, 1993, p. 119, n. 13
7. Gil García, 1994, nº 43, p. 661
8. Saquete Chamizo, 1997, pp. 117, 130 y 212, lám. VI. 2
9. Delgado Delgado, 1999, nº 10, pp. 438 y 452
10. González Herrero, 2002a, pp. 322 – 325
11. González Herrero, Conimbriga 41, 2002, pp. 44 - 45
12. González Herrero, RAP 7, 2004, nº 7, p. 376
13. González Herrero, 2006, nº 11, pp. 68 – 70
14. Álvarez Melero, 2013, nº 9, n. 142, p. 153

CARGOS

- [- - -] *flamen divi Aug(usti)*

- [- - -] *aed(ilis)?*

- I]Ivir

- *praef(ectus) fabr(um)*

- [*flamen p*]rovinc(iae) Lusitan(iae)

DATACIÓN

Los rasgos paleográficos de la inscripción, el uso de los *tria nomina*, y del nominativo ante la previsible ausencia de la mención a los dioses *manes*, hacen que podamos datar a nuestro personaje en el s. I, en época julio-claudia, o en el II. La mención del flaminado del *Divus Augustus*, confirmaría la datación en época de Augusto, pero al faltar toda la parte izquierda de la inscripción no sabemos si seguiría el nombre de algún otro emperador o no.

COMENTARIO

Su *cursus honorum*, en orden directo, lo comenzó con un sacerdocio dedicado al culto del emperador, *flamen divi augusti*, muy arraigado en *Emerita Augusta*. A continuación inició la carrera municipal, ocupando la máxima magistratura como *duumvir*. Al faltar la parte izquierda de la inscripción, no podemos descartar, como dice González Herrero⁴³¹, que previamente hubiera ocupado una magistratura inferior, como sería el caso de la edilidad.

La prefectura de los obreros le supondría la llave al orden equestre, sin embargo no parece que continuara con las milicias propias de este rango. El último cargo es problemático porque sólo conservamos la referencia a la provincia lusitana. Para García Iglesias se trataba de una procuratela, siendo así *procurator provinciae Lusitania*,

⁴³¹ vid. 2006, p. 70, n. 53

lo que sería factible dado el espacio que falta. Sin embargo, analizando su *cursus honorum*, resulta difícil pensar que desde la prefectura *fabrum* promocionara directamente hasta una *procuratela ducenaria*, como sería el caso de la *procuratela* de la provincia *Lusitania*, sin haber ocupado previamente otra inferior (sexagenaria y / o centenaria) ni las milicias ecuestres, por lo que teniendo en cuenta lo que se conserva de la inscripción, parece más razonable pensar en el flaminado provincial, con el que culminaría su carrera.

La adscripción de *Modestus* a la tribu *Sergia* descarta su origen emeritense, puesto que es la tribu *Papiria* la predominante en la capital lusitana. Por ello, es posible que proceda de *Scallabis*, *Metellinum* o *Norba*, lugares donde prevalecían la *Sergia* o la *Galeria*. En cualquier caso, para explicar cómo un ciudadano no emeritense llega a ocupar las máximas magistraturas municipal y religiosa en la capital lusitana, existirían al menos tres opciones:

- que el *ordo decurionum* le reconociera como *incola*, esto es, como residente o habitante de la ciudad (aunque procediera de otra), de lo cual hay bastantes ejemplos en la Bética, como el caso de *Lucius Lucretius Severus*⁴³² o el liberto *Publius Rutilius*⁴³³. Como afirma González Herrero⁴³⁴, este hecho podría haber aparecido en la inscripción tras el *cognomen*, en la parte perdida.

⁴³² de Axati, Lora del Río, CIL II 1055: "*L(ucio) Lucretio Severo / Patriciensi / et in municipio / Flavio Axatitano / ex incolatu decurioni / statuam quam testamento / s(uo) poni sibi iussit / datis sportulis / decurion[ibus m(unicipum)] / m(unicipii) F(lavi) Axatitani [- - -] / [- - -]simus XII[- - -].*"

⁴³³ de Obulco, Porcuna, CIL II 2135: "*P(ublius) Rutilius P(ubli) l(ibertus) Menelavos / incola ex d(ecreto) d(ecurionum) municip(um) / municipi Pontif(iciensis) d(e) s(uo) p(osuit) / [[- - -]]M*"

⁴³⁴ vid. n. 431

- que sin ser reconocido como *incola* de *Emerita Augusta*, tuviera su *domicilium* en el territorio emeritense. Este sería además un requisito indispensable para poder ser candidato electo. Era una especie de garantía patrimonial que aseguraba la buena administración de los recursos públicos, ya que si hacía un uso ilegal de los mismos, la comunidad podía incautar esa propiedad. Así se establece en la *Lex Ursonensis*, cap. XCI, por la que se obliga a los decuriones a tener su *domicilium* en la ciudad o en una milla a la redonda.

- que fuera un *adlectus* por los decuriones o bien descendiente de un individuo que lo hubiera sido. Teniendo en cuenta que los decuriones sólo elegían en su seno, en el caso de individuos llegados de fuera, a aquellos que podían aumentar su prestigio económico o social, debemos pensar que o bien *Modestus* o alguno de sus ascendientes debían tener un gran peso e influencia en ese aspecto. De esta forma, *Modestus* obtendría la *civitas* emeritense manteniendo su tribu original, la *Sergia*. Esto no sería ni mucho menos una excepción. Otro caso semejante, sería por ejemplo el de *Marcus Marcius Proculus*⁴³⁵, notable local de la *Colonia Patricia* (Córdoba), que siendo originario de *Sucaelo*⁴³⁶ (Alcalá la Real, Jaén), se habría trasladado a la capital de la Bética para

⁴³⁵ de Córdoba, CIL II²/5, 257; HEp 14, 164: "*M(arcia) M(arci) f(ilia) Procula / Patriciensis an(norum) III s(emis) / M(arcus) Marcius Gal(eria) / Proculus Patricien/sis domo Sucaeloni / IIvir c(olonorum) c(oloniae) P(atriciae)*."

⁴³⁶ Sobre la distinción entre *domo* y *domicilium*, y la identificación de la *origo* a través de la fórmula *domo* + topónimo / gentilicio, vid. González Fernández y Molino Gómez, 2011: "Precisiones a las menciones de origo con la fórmula *domo* + topónimo / gentilicio en la epigrafía romana de Hispania", *EMERITA, Revista de Lingüística y Filología Clásica*, LXXIX 1, pp. 1 – 29. Sobre este personaje en particular, p. 16.

desarrollar allí su carrera, obteniendo la ciudadanía mediante una *adlectio* y llegando a ocupar el *duumvirato*⁴³⁷.

Finalmente, en ERAE, García Iglesias planteaba la posibilidad de que este personaje se identificara con *Iulius Modestus*, prefecto del s. III que, entre otros, hicieron un homenaje en *Emerita Augusta* al gobernador de *Lusitania*, *Sextius Furnius Iulianus*⁴³⁸. Sin embargo, creemos que nuestro personaje es anterior, concretamente del s. I o II, teniendo en cuenta no sólo los rasgos paleográficos de su epitafio, sino la mención a los *tria nomina* (a pesar de la pérdida de *praenomen* y *nomen*, se conserva el *cognomen*) filiación y tribu, y, como dice Saquete Chamizo⁴³⁹, el uso del nominativo posiblemente sin la consagración a los *Manes*. El flaminado de *divus augustus* podría confirmar su datación bajo el reinado de Augusto, pero al faltar la parte izquierda del epitafio no sabemos si continuaría el nombre de algún otro emperador, por lo que este sacerdocio no sería definitivo para establecer su cronología.

⁴³⁷ A pesar de que para López Barja, en *Epigrafía Latina. Las inscripciones romanas desde los orígenes al siglo III d. C.*, 1993, p. 48, y Pérez y Prieto, "Aspectos de los movimientos de población en la provincia romana de la Bética", MHA 3, pp. 243 – 244, *Proculus* era un ciudadano de Córdoba que residía como *incola* en *Sucaeloni*, la interpretación aquí recogida es más coherente según Stylow, "Epigrafía romana y paleocristiana de Palma del río (Córdoba)", *Ariadna* 5, 1988, p. 149; Curchin, *The Local Magistrates*, 1990, nº 92, p. 100; Panzaram, *Stadtbild und elite: Tarraco, Corduba und Augusta Emerita zwischen Republik und Spätantike*, 2002, Stuttgart, p. 263, y Melchor Gil, "Corduba, caput provinciae y foco de atracción para las élites locales", *Gerión* 24/1, 2006, pp. 263.

⁴³⁸ ERAE 100: "*Sex(to) Furnio / Iuliano / [I]eg(ato) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) prov(inciae) / [L]usitaniae c(larissimo) v(iro) co(n)s(uli) / [or]do splendidissimus / [E]meritensium / [pra]esidi innocentissimo / [pa]trono optimo / ob merita / [- - -] Iulio Modest[o] / [- - -]vin[- - -] / praefectis*."

⁴³⁹ vid. 1997, p. 130.

41**IGNOTUS 5**

André de Resende dio noticia en 1593 de una inscripción en un fragmento de piedra rectangular situada en un muro de la *porta Maurensis* en la muralla de *Pax Iulia* (Beja), en el *conventus Pacensis*. Allí la vería Caetano da Silva, quien hizo un dibujo de la misma con un espacio vacío en la parte derecha de la l.2.

Actualmente está desaparecida.

[*praef(ectus)*] *equit(um)*, *praef(ectus)*

fabrum [- - -]



CIL II 56, al que siguen IRCP 234, PME incerti nº 1; HEpOl. 21136; EDCS-05500056

VARIANTES

1. 1-2: [*praef(ectus)*] *equit(um)*, *praef(ectus)* [- - -] / [*praef(ectus)*] *fabrum* [- - -], para Encarnação falta la parte izquierda y derecha de la inscripción, por lo que la prefectura del final de la l.1 no se refiere a la prefectura de los obreros sino a otra distinta.

BIBLIOGRAFÍA

1. Resende, 1593, fol. 201, 1996, p. 195, n. 68
2. Da Silva, Archivo de Beja 6, 1949, pp. 301 y 302
3. Demougin, 1992, nº 401, p. 330
4. Gil García, 1993, nº 36
5. Caballos Rufino, 1998, nº 16
6. Caballos Rufino, 1999a, L 16, p. 491
7. Canto de Gregorio, 2004, nº 56, pp. 285 y 337, n. 116
8. González Herrero, RPA 7, 2004, nº 2, p. 380
9. González Herrero, 2006, p. 87

CARGOS

- [*praef(ectus)*] *fabrum* [- - -]

El *cursus* de la inscripción parece estar en orden inverso, por lo que ocuparía en primer lugar la prefectura de los obreros.

- [*praef(ectus)*] *equit(um)*

DATACIÓN

Lo único que se puede asegurar es que es anterior a Septimio Severo, que fue quien acabó con la prefectura de los obreros en el s. III. Para Demougin, si la carrera mencionada en la inscripción está en orden directo, es decir, en orden cronológico, tendríamos que datarlo antes de Claudio. En este caso el dibujo tendría más relevancia de la que podemos suponer en un primer momento, porque da Silva no dibuja un espacio vacío junto a *fabrum*, sino que a través de líneas discontinuas nos hace sospechar que lo que hubiera ahí escrito fue "picoteado". Evidentemente esto nos lleva a pensar en una *damnatio memoriae*, que pudiera corresponderse con Calígula.

No obstante, parece factible la carrera en orden inverso, por tanto podría datarse entre el s. I y II sin que podamos concretar más.

COMENTARIO

Pocas cosas podemos decir de este *ignotus* dada la información de la inscripción. Con seguridad fue un ecuestre, quizá un burgués municipal como dice Encarnação, que, si consideramos que el *cursus* mencionado en el epígrafe está en orden inverso, comenzó su carrera con la prefectura de los obreros y después la prefectura de algún destacamento de caballería. Según el autor citado, al faltar parte de la inscripción, se puede suponer que la prefectura mencionada al final de la l. 1, no se correspondería con la prefectura de los obreros, sino a otra distinta. Dicha prefectura podría ser quizá la de una cohorte, primera de las milicias ecuestres, o bien una nueva prefectura *equitum*. No obstante sólo es una hipótesis dado que no hay manera de confirmarlo.

Hay que tener en cuenta también que en el dibujo de da Silva, aparecen líneas discontinuas que podrían remitir a un intento de borrar lo que estaba escrito mediante "picoteos". Si aceptamos la cronología de Demougin, y es anterior a Claudio, ese espacio se podría completar con el nombre del emperador Calígula, que al sufrir la *damnatio memoriae*, sería borrado de todos los monumentos e inscripciones. Pero una vez más, al no poder confirmarlo con el epígrafe, es una hipótesis.

Por otro lado, el origen lusitano del personaje es incierto, ya que se basa en el lugar de hallazgo de la inscripción, *Pax Iulia*, por lo que tampoco hay seguridad en su procedencia. Si aceptamos que era de este lugar, y aunque no se conserva la tribu del personaje, podemos suponer que pertenecía a la *Galeria*, tribu predominante en esta ciudad.

42

IGNOTUS 6

En 1934 se llevó a cabo una excavación arqueológica en un edificio de la calle *Quattro Fontane* de Roma, y entre los materiales que se encontraron, se halló el fragmento de una basa de estatua de 56 x 102 x 6,9 cms. con una inscripción. Faltaban las partes izquierda, superior e inferior, pero se conservó la lectura que hizo el arqueólogo en su cuaderno de campo. El pedestal quedaría recogido, junto al resto de todo lo hallado en la excavación, del inventario de la misma, que fue a parar al *Archivio Centrale dello Stato* (*Archivio Gatti, fasc. 7, Reg. VI*). Aunque parte de esos materiales acabaron en el jardín del Palacio Barberini, cercano a la excavación, el mencionado fragmento no estaba entre ellos y en la actualidad sigue sin ser localizado.

En 2003, el epigrafista Silvio Panciera dio a conocer toda la información relativa a esta inscripción.

Así, la lectura recogida por el arqueólogo en su cuaderno de campo decía lo siguiente:

- - -

- - - [praefec]to fabrum

3 [- - -] ex provinc(ia) Lusitan[ia] =

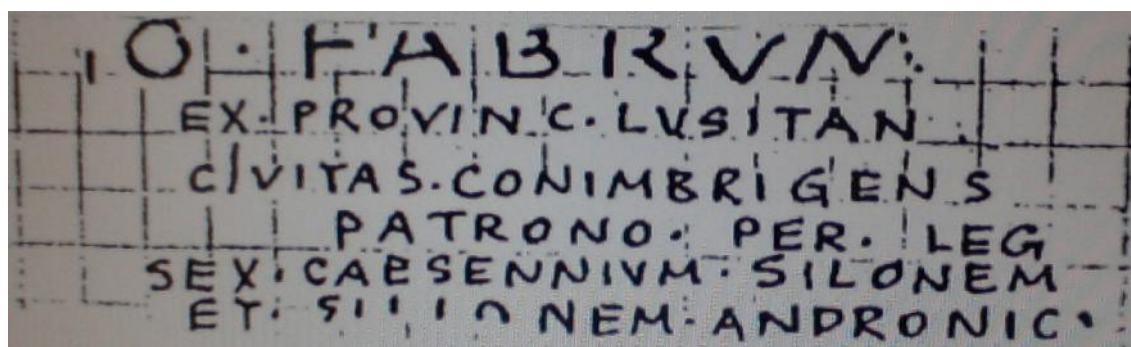
- - -] civitas conimbrigen[ium?]

6 - - -] patrono per leg(atos)

[- - -] Sex(tum) Caesennium Silonem

[- - -] et Sillonem Andronici [f(ilium?)

9 - - -



Panciera 2003, pp. 368 – 374

BIBLIOGRAFÍA

1. González Herrero 2004, RPA 7 (1), nº 5, p. 381
2. González Herrero 2006, pp. 85-86
3. Gil Mantas 2007, EAO 15, pp. 199 - 200

CARGOS

- *[praefec]to fabrum*

Es el único cargo que se menciona en la inscripción. No obstante, para Panciera no sería el único, ya que posiblemente precedería al ejercicio de las milicias ecuestres y quizá de una o varias procuratelas. En ese caso, sería un ecuestre.

DATACIÓN

Posiblemente de época julio-claudia, entre Augusto y Claudio en el s. I, dado que se menciona como *civitas* a *Conimbriga* en un acto oficial en el que está representada por sus *legati*.

COMENTARIO

La inscripción hace referencia a un personaje desconocido, prefecto de los obreros y además patrono de la ciudad lusitana de *Conimbriga*, que recibió un homenaje en forma de estatua en un acto oficial al que asisten dos *legati* de la mencionada ciudad para sancionar oficialmente dicho reconocimiento.

43

IGNOTUS 7

Encontrados en el estanque oriental del Templo de Diana en *Emerita Augusta*, aparecieron tres fragmentos de una placa de mármol de vetas azules, rotos por todos sus lados, pulimentados por delante y alisados por detrás, de la inscripción de un personaje anónimo, que dio a conocer Ramírez Sádaba en 2003.

Posteriormente, apareció un cuarto fragmento inédito, semejante en sus características a los anteriores, que publicaron Stylow y Ventura Rodríguez en 2009, y que casaba perfectamente con uno de los anteriores, permitiendo asegurar la prefectura *fabrum* de este *ignotus*.

FRAGMENTO A

Fragmento de una placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido, de (14) x (16,5) x 2 cms.

Se conserva en los almacenes del Consorcio, nº inv. 6021 – 151 - 26.

[- - -] + +[- - -

3 - - -]ntia[- - -]



Ramírez Sádaba, 2003, nº 48, p. 383 = HEp. 13, 147; HEpOL 24458; EDCS-44800568

En la l. 2 la primera cruz es de una letra que tiene un trazo inferior curvo abierto hacia la derecha, casi con toda seguridad una C; la segunda cruz es la parte inferior de un hasta recta vertical, posiblemente una F.

FRAGMENTO B

Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido, de (19) x (19) x 2 cms.

Se conserva en los almacenes del Consorcio, nº inv. 6021 – 151 - 29.

[- - -]us au+[- - -

3 - - -]ecto +[- - -

-----]+oni[- - -]



Ramírez Sádaba, 2003, nº 29, p. 374 = HEp. 13, 128; HEpOL 24439.

En la l. 1 se observa un trazo de letra curva abierta a la derecha, por lo que en este caso la cruz puede ser una G.

En la l. 2, Ramírez Sádaba pensaba que la cruz seguramente sería una F, por lo que deducía *praefecto fabrum*, lo que se confirmaría más tarde cuando apareció el fragmento *d*; además entre esa letra y la O que le precede hay una rotura donde quizá hubiera una interpunción.

Finalmente en la l. 3, la cruz para Ramírez Sádaba seguramente corresponde a una T, leyendo así el *nomen Antonius*. Sin embargo, el rasgo horizontal de la letra no es del todo recto si lo comparamos con la T de *praefecto*, es ligeramente curvo hacia abajo y se parece más a la C. Así lo interpretan Stylow y Ventura Rodríguez, cuya lectura es *conlato*.

FRAGMENTO C

Fragmento de una placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido, de (20) x (14) x 1,9 cms.

Se conserva en los almacenes del Consorcio, nº inv. 6021 – 151 - 27.

e[- - -]



Ramírez Sádaba, 2003, nº 56, p. 387 = HEp. 2003, 155; HEpOL 24466.

Debajo de la letra hay un *vacat* de 15 cm.

FRAGMENTO D (SE ÚNE A B)

Fragmento de una placa de mármol de vetas azules con el dorso pulido que casa perfectamente con el fragmento b.

Se conserva en los almacenes del Consorcio, nº inv. 6021 – 342 – 1.

fa+[- - - - -]

++[- - - - -]



Casi con total seguridad el rasgo de letra que se ve es de una *B*, dando lugar a la lectura *praefecto fabrum* tal y como interpretan Stylow y Ventura Villanueva, al unirse al fragmento b.

Debajo de *fab(rum)* observamos dos rasgos de letras. Resulta imposible saber a qué letras podrían corresponder, hasta que unimos este fragmento d con el b, tal y como aparecen en la siguiente imagen:



De esta manera podemos ver cómo queda confirmada la hipótesis del cargo de *praefecto fabrum*, y cómo en la línea siguiente podríamos transcribir *conlato*, correspondiéndose los rasgos de letras que hay bajo *fab(rum)* como de una *A* y una *T*, habiendo desaparecido la *O*.

Dado que todas las piezas se encontraron en el mismo lugar, y que son del mismo material y tipo de letra, podemos suponer que formaban parte de una misma inscripción, posiblemente grabada en un pedestal de estatua, quedando como posible lectura:

[-----]
 [---?] C(ai) f(ilio) [---]
 3 [---]ntia[no ---?
 :-----
 [---] ponti [ustae?]
 [---?] praeflecto fab[rum ---?]
 6 e[x aere] conlat[o]
 [-----?]



RASGOS PALEOGRÁFICOS

El tipo de letra es el mismo en todos los fragmentos: capital cuadrada, pero sí varía su tamaño:

Fragmento a: 6 cms;

Fragmentos b y d: 4,5 – 5 cms.; se aprecia una interpunción espinosa.

Fragmento c: 5 cms.

BIBLIOGRAFÍA

1. Ramírez Sádaba, 2003, nº 29, p. 374; nº 48, p. 383 y nº 56, p. 387;
2. Stylow –Ventura Villanueva, Anejos de AEspaña LIII, 2009, nº 15, pp. 492 – 493
3. Álvarez Melero, 2013, nº 5, n. 138, p. 152

CARGOS

- [- - - pontifex dom? [ustae?]

Según Stylow y Ventura Villanueva, en esta línea no estaría el nombre del dedicante, y se decantan por un cargo precedente a la prefectura de los obreros, posiblemente un sacerdocio dedicado al culto de la familia imperial. No se atestigua ningún otro caso en *Emerita Augusta* ni en ningún otro lugar de *Lusitania*, pero sí en la *Baetica*, donde nos encontramos dos *pontifices*⁴⁴⁰, una *flaminica*⁴⁴¹ y una *sacerdos*⁴⁴² vinculados al culto de la *domus Augusta*.

El fragmento en el que se encontraría este cargo, el *b*, no casa exactamente con el *a*, por lo que hay que pensar en que como mínimo falta una línea entre ambos, dada la disminución tan violenta que se produce en el tamaño de las letras como en la propia estructura del texto, tal y como aseguran Stylow y Ventura Villanueva. Por ello, es posible que este personaje haya podido llevar a cabo, previamente al hipotético

⁴⁴⁰ Procedente de *Tucci* (Martos, Jaén), CIL II² / 5, 69 = CIL II 1663 = ILS 5080: "*Pietati Aug(ustae) / L(ucius) Lucretius Fulvianus flamen / col(oni)arum immunium provinciae / Baetic(ae) pontif(ex) perpetuus / domus Aug(ustae) t(estamento) p(oni) i(ussit) ex arg(enti) p(ondo) / ob honor(em) pontificatus / Lucr(etia) L(uci) f(ilia) Campana flam(inica) perp(etua) dol(mus) Aug(ustae) editis ad dedicationem / scaenicis ludis per quadriduum / et circensibus et epulo diviso posuit / huic dono Lucr(etia) Campana amplius nomine suo coronam / auream adiunxit / d(onum) d(edit) d(edicavit) // Dedic(avit) / Kal(endis) Iun(iis) / [- - - - -] / [- - - - -] / [- - - - -] / co(n)s(ulibus)."; y de *Urgavo* (Arjona, Jaén), CIL II² / 7, 68 = CIL II 2105 = ILS 6910: "*Libero Patri / Aug(usto) sacrum / in honore / pontificatus / L(ucius) Calpurnius / L(uci) f(ilius) Gal(eria) Silvinius / Ilvir bis flamen / sacr(or)um pub(licorum) municip(ii) Alb(ensis) Ur(gavonensis) / pontifex domus / Augustae / d(e) s(ua) p(ecunia) d(edit) d(edicavit).*"*

⁴⁴¹ También de *Tucci*, CIL II² / 5, 89 = CIL II 1678: "*Iuliae C(ai) f(iliae) Laetae flaminicae / domus Augustae / L(ucius) Maecius Nativos consobrinae / piissumae(!) erga se*"

⁴⁴² Procedente de *Ossigi Latonium* (Cerro Alcalá, Jaén), CIL II² / 7, 3a = HEp 6, 617 = AE 1997, 944: "*Aelia M(arci) f(ilia) Senilla L(uci) Carvili Recti domus Aug(ustae) / sacerdos prima et perpetua et Q(uintus) Cornelius / Longus Carvilius L(uci) f(ilius) Gal(eria) Rusticus f(ilius) d(e) s(ua) p(ecunia) d(onum) d(ederunt?).*"

pontificado, otros cargos municipales y/o religiosos como podrían ser el *duumvirato* y el *flaminado*⁴⁴³.

- [- - -? *praeflecto fab[rum - - -?]*

Con la aparición del cuarto fragmento, las dudas sobre si este *ignotus* ocupó o no la prefectura *fabrum* quedaron disipadas, confirmándose el cargo.

DATACIÓN

Por la forma de las letras puede datarse en el s. I; según Stylow y Ventura Villanueva, en época de Tiberio.

COMENTARIO

Poco podemos decir de este personaje desconocido teniendo en cuenta que sólo conservamos cuatro fragmentos que, dadas sus características (material, tipo de letra...) y que se hallaron en el mismo lugar de *Emerita Augusta*, es casi seguro que formen parte de una misma inscripción que pudo ser grabada en un pedestal de estatua.

Podemos decir, sólo como hipótesis a tenor de lo dicho anteriormente, que este *ignotus* fue un notable emeritense, que vivió alrededor del s. I, posiblemente en época de Tiberio, que pudo iniciar su *cursus honorum* ocupando algún cargo en la administración municipal, quizá como *duumvir*, o bien uno religioso, quizá un *flaminado*, o incluso

⁴⁴³ vid. supra n. 440, el ejemplo de *Urgavo*, CIL II² / 7, 68 = CIL II 2105 = ILS 6910, donde *Lucius Calpurnius Silvinius* fue *Ilvir bis*, *flamen* y *pontifex domus Augustae*.

ambas cosas. Cargos que estarían en la línea o líneas perdidas entre el fragmento a y el b + d. La unión de los fragmentos b y d nos permite conjeturar que tal vez fuese el responsable del culto de la familia imperial, la *domus Augusta*, en la capital lusitana, quizá como *pontifex* (algo que como mencionamos anteriormente, no está atestiguado en *Lusitania*, pero sí en la vecina *Baetica*). Lo que sí sabemos con casi toda seguridad es que este individuo ocupó la prefectura de los obreros aunque no parece que ejerciera las *militiae*.

La estatua se erigió por suscripción pública, como quedaría reflejado en la expresión *ex aere conlato* del fragmento c. No obstante, hay un vacío de casi 15 cms. bajo esa línea, por lo que es posible que en dicho espacio, hubiera una línea más donde apareciesen o bien los motivos por los que se hace ese homenaje, como por ejemplo *ob merita d(onum) d(ederunt)* u *ob merita dederunt*, que son las formas más habituales, o bien de manera corta y centrada, quizá se hiciera mención a la institución responsable de la erección de la estatua, *d(ecreto) d(ecurionum)*.

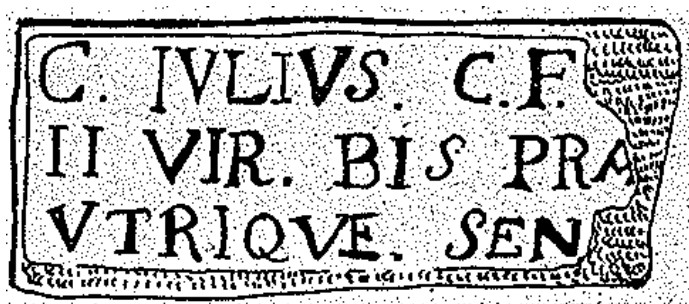
PRAEFFECTI FABRUM INCERTI***44*****C. IULIUS**

La inscripción que aludía a este personaje apareció en *Pax Iulia* (Beja), en un fragmento de mármol, hoy desaparecido, situado en la llamada Puerta de Moura, en lo alto de un muro. El epígrafe estaba incompleto, ya que se habían perdido la parte derecha y la inferior, aunque se podían leer las letras conservadas. Amador Arraiz, natural de Beja y Obispo de Porto Alegre, dio noticia de su hallazgo en el s. XVI e hizo un dibujo que es lo que se conserva.

C(aius) Iulius C(ai) f(ilius) [- - -],

IIvir(o) bis, pra[ef(ectus) fabr(um? - - -]

3 *utrique sen[- - -]*



CIL II 52, ILER, 1516, IRCP 233, HEpOI 21132; EDCS-0550005

VARIANTES

1. 1: *Cae*, Arraiz; *Gal(eria)*, aparecería en esta línea según Martín;
1. 2: *prael[fecto]*, Arraiz; *pra[efectus pro Ilvir(o)?]*, Hübner; ILER omite *pra*;
1. 3: *[populo] utri(us)que se[xui - - - dedit]*, Hübner; *utri(us)que se[xus]*, ILER; *utrique se*, Arraiz; *utrique sen(atui)*, Gallsterer.

BIBLIOGRAFÍA

1. Arraiz, Archivo de Beja 2, 1945, pp. 300 – 301
2. Caetano Da Silva, Archivo de Beja 6, 1949, p. 9
3. Galsterer, 1971, p. 52, n. 9
4. Martín, 1977, nº 8, p. 232
5. D'Encarnação, Conimbriga 19, 1980, p. 193
6. Wiegels, 1985, pp. 84 - 85
7. Atencia Paez, 1988, p. 137, n. 167
8. Curchin, 1990, nº 380, p. 176
9. Curchin, 1990, p. 271
10. Haley, ZPE 91, 1992, p. 162
11. Gil García, 1993, nº 35, pp. 158 159
12. Gil García, 1993, nº 22, pp. 759 - 760
13. Caballos Rufino, 1998, nº 8, p. 219, n. 57
14. Caballos Rufino, 1999a, L 8, p. 491

15. González Herrero, RPA 7, 2004, Apéndice, nº 1, p. 380
16. Andreu Pintado, CDHA HIS. 9, 2004, nº 62, p. 237
17. Canto de Gregorio, 2004, nº 20, pp. 285, 236 – 237, n. 115
18. González Herrero, 2006, p. 83
19. Sánchez León, 2008, Sep. C 69, 259 - 260

CARGOS

- *Ivir(o) bis*

- *prae[fectus fabr(um)]? - - -]*

La restitución de esta prefectura es la más probable, dada la dificultad que presenta una prefectura de cohorte, primera de las milicias ecuestres, tras un cargo municipal. No obstante no sería la única posibilidad.

DATACIÓN

Dado que la inscripción se ha perdido, es difícil de precisar su cronología. No obstante, algunos autores como J. F. Martín, o Andreu Pintado, consideran que este *Caius Iulius* es el pacense que tuvo un destacado papel en los asuntos municipales de Beja y llevó a cabo la práctica del evergetismo annonario: "*C(aio) Iulio C(ai) f(ilio) / Gal(eria) Pedoni / Ivir(o) flamini / divorum ob / rem p(ublicam) bene / administra/tam et anno/nam inlata / pecunia ad/iutam plebs / aere conlato.*"⁴⁴⁴ Si aceptamos esta hipótesis, podríamos datar a

⁴⁴⁴ CIL II, 53 = IRCPacen 239 = ILS 6897

nuestro personaje en el s. I. Sin embargo dicha identificación resulta problemática, ya que el único cargo coincidente en ambas inscripciones es el *duumvirato*.

COMENTARIO

Caius Iulius desempeñó dos veces la máxima magistratura municipal, el *duumvirato* y luego ocupó una prefectura. La restitución aquí de la prefectura de los obreros es hipotética, ya que caben otro tipos de prefecturas, actuando por ejemplo como sustituto del *duumvir* en la colonia, como postula Hübner (*pra[efectus pro Iivir(o)?]* o bien *praefecto Iivir(ali) potest(ate)*, como *Minicius Mento Man[- -]*⁴⁴⁵. Por tanto no es segura tampoco su pertenencia al *ordo equester*.

A favor de esta restitución, está el hecho de que tras el *duumvirato*, lo más probable es que se preparase para la carrera ecuestre con el ejercicio de prefectura *fabrum* y no que directamente desde el cargo municipal promocionase a una prefectura de cohorte, la primera de las tres *militiae* ecuestres, algo que ciertamente resultaría muy complicado dada la competencia por las mismas, a menos que ya perteneciera a una familia de rango ecuestre.

Tampoco aparece mencionada la tribu a la que estaba adscrito. No obstante, es muy posible que fuera de la *Galeria*, dado que era la predominante en *Pax Iulia*.

A partir de la l.3, y de acuerdo con Hübner, [*populo*] *utrique se[xui - - - dedit]*, se mencionaría un acto de evergetismo por parte de *Caius Iulius* del que se beneficiaría

⁴⁴⁵ vid. Cat. *29*, de la provincia *Baetica*

toda la población incluyendo a las mujeres, que raramente participaban de este tipo de actos y de ahí que se mencionara a los dos sexos.

Otros autores en cambio, como Gallsterer, respetando la lectura de Breval que vio en la última línea una *N* y no una *X*, creen en la existencia de dos asambleas, *utrique sen(atui)*, lo que significa que nuestro personaje habría presidido dos senados diferentes: uno para la población indígena y otro para la romana, teniendo ambos un estatuto jurídico propio. Esta idea de los dos senados, como dice Encarnação, se ajustaría a las lecturas más antiguas del texto y hay ejemplos de ello en otras partes del Imperio, como por ejemplo en *África*⁴⁴⁶ o en la misma *Hispania*, en Valencia⁴⁴⁷.

No obstante y dado que la inscripción se ha perdido, no se puede ratificar ni hacer nuevas lecturas, y por tanto ninguna de las dos tesis es definitiva.

⁴⁴⁶ procedente de *Thugga* (Dougga), CIL VIII 26622 = ILTun 1437: “[- - - P]apir(ia) / [- - - fl](amini) p(erpetuo) civi et patro/[no exemp]llario et h(onestae) m(emoriae) v(iro) / [ob exi]mum amorem / [in ci]ves et in patriam / [bon]itatem **uterque ordo** / [rem]uneratus boni civis et / [p]atroni merita qua decreti s[u]/[i] auctoritate honoraverant / [s]tatuam equestrem res publ(ica) / mun(icipii) Sep(timi) Aur(eli) lib(eri) Thugg(ensium) posuit / ob amoris mutui memoriam / sempiternam” y CIL VIII 26591 = ILTun. 1427: “Vibia[e] Asicia]neti / fl(aminicae) perp[etuae] et / disciplina[e] singul]aris / **statuam qua[m] u]terq(ue) / ordo decre[ve]rat** / res publ(ica) mun(icipii) [T]hugg(ensis) / posui[t] // Asiciae V[i]ctoriae coniugi [- - -]V[- - -]A[- - -] / ob munifi[c]entiam lib[er]a[le]m et singulare[m] in cives suos / et patriam [su]am quae probo a[ni]mo et exim[io] exemplo prae]ter summa[m] flamonii perp[etui] sui honorar[iam] ampliata[m] / etiam filiae [su]ae Asicianes singulari s[plendore] ob flam(onium)] / HS C mil(ibus) n(ummum) patriae suae donaverit ex [quorum] reditu dec(urionibus)] / utriusq(ue) [o]rdi[ni]s sportulae curiis e[pulum] et universo] / populo g[ly]mnasia praestentur lu[dique] scaenici dentur] / statuam q[u]am uterq(ue) ordo decre[verat] / res p(ublica) mun(icipii) [Se]pt(imi) Aur(eli) lib(eri) Thugg(ensis) pos[uit] - - -]”

⁴⁴⁷ CIL II¹⁴/ 1, 26 = CIL II 3745: “huic de]/[functo **uter/que ordo Valenti/norum** decrevit / locum sep[ulturae] / funeris impensam / statuam ex d(ecreto) [d(ecurionum) vete]/[ra]norum [- - -]” y CIL II¹⁴/1, 27 = CIL II 3746: “huic defuncto **uterque orl/do [Valentinorum]** decrevit / publicam lau[dationem] funeris] / impensam locum [sepulturae] et] / statuam MCON[- - -] / Claudia Gemella [- - -]”

45

IGNOTUS 8

Encontrado por Ángel Teixeira Brasero de forma casual en la calle León X en *Emerita Augusta* en los años 50, este fragmento de lápida de 29,5 x 34 x 8 cm, conserva tres líneas de un epígrafe que hacían referencia a un magistrado y prefecto emeritense. Los bordes superior y derecho son originales mientras que los otros dos están rotos.

Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida desde el 17 de julio de 1959 (nº inventario CE08547).

[- - -] *M(arci) f(ilius) Pap(iria)* [- - - =

3 - - - *II]vir(o), prael[fectus) fabrum?,*

- - - *pon]tife[x - - -]*

- - -



ERAE 486, HEp 12, 2002, 14; HEpOl 24523; EDCS-31600011

RASGOS PALEOGRÁFICOS

Las letras miden entre 4,5 y 6 cms., apreciándose interpunción triangular.

BIBLIOGRAFÍA

1. Álvarez y Sáenz de Buruaga, MMAP 19 – 22, 1958 – 1961, nº 8, p. 112
2. Wiegels 1985, pp. 78 - 79
3. Curchin, 1990, nº 341
4. Saquete Chamizo 1997, p. 118
5. González Herrero 2002b, pp. 39 – 42
6. González Herrero RPA 7 (1), 2004, Ap. nº 2, p. 380
7. González Herrero 2006, p. 85

CARGOS

- [- - - II]vir(o)

- prae[f(ectus) fabrum?

- - - - pon]tife[x - - -]

DATACIÓN

Dado que sólo conservamos un pequeño fragmento de la inscripción, y con los escasos datos que poseemos sobre ella, no es posible aventurar una cronología.

COMENTARIO

No es mucho lo que podemos decir acerca de este personaje, dado el que el fragmento de la inscripción conservada es muy pequeño y sólo tenemos poco más de dos líneas del texto.

Sabemos que fue un personaje notable de *Emerita Augusta* ya que ocupó la máxima magistratura de la colonia, el *duumvirato*; ejerció una prefectura, que pudo ser previsiblemente la de los obreros, y por último el rasgo de un *T* y los restos de otras tres letras, *IFE*, nos llevan a pensar en que fue también *pontifex*.

La reconstrucción de la prefectura de los obreros es hipotética, de ahí su inclusión en nuestro catálogo entre los *incerti*, por lo que no podemos asegurar que este personaje fuera ni *praefectus fabrum* ni menos aún un *eques*. De haber ejercido este cargo, lo habría hecho en un ámbito cívico, entre el *duumvirato* y el pontificado, por lo que el *cursus* estaría en orden directo.

No obstante nada de esto se puede confirmar.

Sí que podemos asegurar en cambio el origen emeritense de este personaje, dado que la inscripción menciona la tribu *Papiria* que es la propia de los ciudadanos de la capital de *Lusitania*.

46

IGNOTUS 9

La inscripción de este personaje anónimo apareció en *Emerita Augusta* (Mérida, Badajoz), en el *conventus Emeritensis, Lusitania*. Estaba muy fragmentada y no se conservaba el nombre del individuo al que estaba dedicada. De su carrera, lo único que podemos asegurar es que ejerció la máxima magistratura municipal, el *duumvirato*, posiblemente en la misma *Emerita Augusta*, así como algún tipo de prefectura. El resto de cargos, la prefectura *fabrum* (y por tanto su acceso al orden ecuestre) así como el *flaminado*, son hipotéticos.

[- - - IIII vel II]vir(o) bis, IIvir(o), praef(ectus) [fabrum? - - -]

3 [- - - flamen? prov]inciae Lusitania[e - - -]

CIL II 493 al que siguen ERAE 111, HEpOl 21512; EDCS-05500503

VARIANTES

l.2: *praef(ectus) [pro duoviro]*, Hübner.

BIBLIOGRAFÍA

1. Kornemann, 1901, p. 122

2. Deininger, 1965, p. 130, n. 11
3. Curchin, 1990, nº 334
4. Trillmich, 1993, p. 119, n. 12
5. Gil García, 1994, nº 45
6. Saquete Chamizo, 1997, nº 11, p. 118
7. Delgado Delgado, Gerion 17, 1999, nº 12, pp. 438 y 453
7. González Herrero, RPA 7, 2004, nº 3, p. 380
8. González Herrero, 2006, p. 86

CARGOS

- [- - - *IIII vel II*]*vir(o) bis*

De ser *quattuorvir* sería el único caso que se conoce en *Lusitania*.

- *IIvir(o)*

- *praef(ectus) [fabrum? - - -]*

- [- - - *flamen? prov*]*inciae Lusitania*[*e - - -*]

DATACIÓN

Teniendo en cuenta la escasa información que poseemos de la inscripción, por su estado fragmentario y que está desaparecida, no podemos aventurar una cronología para este personaje.

COMENTARIO

Dado el estado de la inscripción, es muy poco lo que sabemos de este personaje. A modo de hipótesis, podemos suponer su origen lusitano por el lugar de hallazgo, así como su adscripción a la tribu *Papiria*, que era la predominante en esta ciudad. No obstante, Delgado Delgado afirma que por el paralelismo entre este personaje y *Modestus*⁴⁴⁸, podría tratarse de otra inscripción de éste.

En cuanto a su carrera, lo único seguro es que ocupó la máxima magistratura municipal, el *duumvirato*. También pudo ser *duumvir bis*, o bien siguiendo la hipótesis de Hübner, *quattuorvir bis*, aunque con muchas dudas respecto a ello puesto que no hay precedentes y sería el único caso conocido en *Lusitania*.

Tras el *duumvirato*, también es seguro que ocupó una prefectura. Es bastante probable que se tratara de la prefectura *fabrum*, pues entraría dentro de un *cursus* desarrollado en el ámbito cívico tras las magistraturas municipales, preparando así su acceso al

⁴⁴⁸ vid. Cat. *40*, de la provincia *Lusitania*.

orden ecuestre. Pero también es posible, siguiendo la hipótesis de Hübner, que fuera el prefecto sustituto del *duumvir, praef(ectus) [pro duoviro]*, ejerciendo sus funciones cuando éste se ausentaba de la colonia, dado que ya tenía experiencia en el cargo.

La mención a la provincia *Lusitania*, tras una posible prefectura de los obreros, hace pensar en el ejercicio de un sacerdocio, que podría ser el de *flamen* provincial; pero en cualquier caso, el estado fragmentario y la pérdida de la inscripción, de la que además no conocemos sus medidas, hacen que la restitución de los cargos sea hipotética.

V. CONCLUSIONES

Los datos que podemos dar por seguros sobre la *praefectura fabrum* en general y en las provincias hispanas en particular, no son demasiados como prueba la prosopografía de personajes que lo desempeñaron.

Por tanto, las dudas, las incógnitas que rodean a los *praefecti fabrum*, son muchas. Una de las más importantes es por qué no conocemos a todos los personajes que debieron ocupar dicho cargo, cuando era, como hemos visto, un puesto bastante atractivo y beneficioso para el que lo ostentaba. El motivo de esa falta de información puede ser debido a diversas razones:

- que las inscripciones dedicadas a otros *praefecti fabrum* hayan desaparecido o no hayan sido aún descubiertas, y teniendo en cuenta que la información epigráfica es la fuente directa para el conocimiento de estos personajes, sólo cabría esperar que con el tiempo vayan saliendo a la luz.

- que estos personajes, después de ser *praefecti fabrum*, no hubieran ocupado otros cargos ecuestres, municipales o religiosos, y por tanto no se les concediera mayor interés.

- que el personaje en cuestión hubiera muerto durante el ejercicio de sus funciones, y por lo apuntado anteriormente, es decir, que sólo hubiera ocupado el cargo de *praefectus fabrum* y ningún otro, no figurase más que su *nomen* y las dedicatorias correspondientes. Este pudo ser el caso de *M. Octavius Novatus* (*14*), del que sólo

sabemos que fue *praefectus fabrum* y el nombre del dedicante, *Q. Valerius Argaelus*, posiblemente el magistrado al que sirvió. Ya explicamos cuando abordamos a este personaje, que durante los trabajos de limpieza del teatro de *Segóbriga* salió a la luz su inscripción, que estaba en un pedestal de estatua, por lo que posiblemente estaba ligado a la construcción del mismo, razón por la que se le dedicaría dicha estatua. Curiosamente, las inscripciones de *M. Acilius Fronto* (*24*) en *Singilia Barba* y *Modestus* (*40*) en *Emerita Augusta* (una de las dos que le dedican en el caso del primero) también aparecieron en los teatros de dichas ciudades, por lo que muy posiblemente estuvieran ligados a su construcción exactamente igual que *Novatus*.

- que algunos de los *praefecti fabrum* hubieran desempeñado después solamente una milicia ecuestre, omitiendo la prefectura mencionada, o que el dedicante no considerara necesario reflejarlo en la inscripción, bien porque había otros cargos más importantes (al fin y al cabo se recuerdan las dignidades más altas del fallecido y pudiera ser que la prefectura de los obreros acabara siendo un puesto menor en comparación) o bien porque todo el mundo sabía que lo era o lo había sido y por lo tanto es un cargo que simplemente se da por supuesto.

Debemos tener en cuenta que en las inscripciones se recuerda quién fue el difunto, y aparece lo que podríamos denominar hoy como el *curriculum vitae*. Por tanto lo que se pretende recordar es lo más importante y quizá ser *praefectus fabrum* no lo fuera, ya que eran elegidos por un magistrado de su confianza que lo hacía, en muchas ocasiones y como diríamos hoy coloquialmente, "por recomendación".

Pero también está el reverso de la moneda, es decir, por qué conocemos a los que conocemos. Como antes, los motivos pueden ser varios:

- porque fue el único cargo que desempeñó y el dedicante lo quiso recordar,
- porque era un cargo más en el *cursus honorum*, y por tanto una manera de "engrosar curriculum",
- o bien porque el dedicante era el magistrado al que el fallecido sirvió como *praefectus fabrum*.

A partir del s. I a. C. se intensificó el uso de inscripciones, aunque las primeras noticias que se tienen de los *praefecti fabrum* han llegado hasta nosotros a través de fuentes literarias que nos hacen pensar que su origen está en este período; manteniéndose, según observamos en las fuentes epigráficas, hasta el s. III de nuestra era. En todo ese intervalo de tiempo en el que se desarrolla la *praefectura fabrum*, evoluciona el lugar que ocupa en las inscripciones, siendo variable especialmente en época Julio-Claudia, apareciendo al principio, en el medio o al final, recayendo tanto en *equites* veteranos en la administración o en el ámbito militar, como en aquellos que realizaron su carrera en el ámbito municipal.

Si tenemos en cuenta que generalmente eran nombrados como *praefecti fabrum* personas de la confianza de los magistrados, está claro que para los elegidos este puesto no era más que un mero trámite por el que tenían que pasar para acceder al rango ecuestre, y aunque para ello uno de los requisitos era tener 400 mil sestericios, no debía de ser ningún problema para ellos, puesto que pertenecían a familias poderosas de sus

municipios y además estaban dentro del círculo de amistades del magistrado de turno que les nombraba y del que gozaban de plena confianza.

Se trató de una prefectura que, siempre moviéndonos en el campo de las hipótesis, parece que tuvo dos categorías: una que podríamos definir como *premilitar*, puesto que es previo al ejercicio de las *militiae* ecuestres y que sería la llave de paso entre la carrera municipal y la militar, y por tanto el trampolín hacia el *ordo equester*; y los *praefecti fabrum municipales*. La relación entre ambos no está clara, pero el asunto nos afecta poco, pues en *Hispania* se tiene constancia de la existencia de la categoría *premilitar*, pero no de la *municipal*. En esta última, parecen haber existido a su vez dos grupos: por un lado los *praefecti* referidos a una ciudad, como por ejemplo el *praefectus fabrum Romae*, o el *praefectus fabrum Tergeste*,... y por otro lado estaban los *praefecti collegiorum fabrorum*, a los que a veces acompañaba la prefectura del *collegium dendrophorum et tignuarium*, o directamente *praefecti fabrum tignuarium* (omitiendo referencia a los *collegia*). En *Hispania* no se tiene constancia de la primera, aunque es probable la existencia de la segunda, ya que hay referencias a la existencia de *collegia*⁴⁴⁹, y es de suponer que existiera un *praefectus* al mando.

En el caso que nos ocupa, de los *praefecti fabrum* premilitares, hay que señalar una clara diferencia en la evolución del cargo, y que podríamos dividir en dos etapas: por un

⁴⁴⁹ CIL II 4498 = IRC IV, 14 = IRC V, p 111 = IRB 15, procedente de Barcelona: “*Minervae / Aug(ustae) / M(arcus) Aufustius / Homuncio / IIIIVir Aug(ustalis) / collegio fabr(um) / dono posuit*”; AE 1985, 585, procedente de Lences (Burgos): “*Cesando / collegium / fabrorum / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito) / p(ropria) [p(ecunia?)]*” o IRP Alicante 70 = IR Illici I, 8 = IR Illici II, 8 = HEp. 7, 6 = AE 1997, 950 “*Colleg[ium] // [fab(rum) ar]gen[t]//[a]r(iorum) et con[flat(orum?)]*”, procedente de Ilici (Elche).

lado, la época de apogeo, que abarca a los *praefecti fabrum* republicanos y los imperiales hasta la segunda mitad del s. I de nuestra era más o menos, cuando fue un encargo de mucha relevancia y siendo un cargo con mucho peso, hasta el punto de llegar a ser colaboradores de los emperadores. Otros autores creen que esta relevancia llegaría sólo hasta el reinado de Claudio; algo difícil de entender, ya que emperadores como Vespasiano o Tito, e incluso los de ascendencia hispana como Trajano o Adriano, se rodearon de futuros y fieles colaboradores entre los *praefecti fabrum*. Es el caso por ejemplo de *Baebius Avitus* (*6*) con Vespasiano o de *Valerius Propinquus Grattius Cerealis* (*18*) con Tito.

La segunda etapa abarcaría al resto de *praefecti fabrum* imperiales, en la que parece ser más un cargo premilitar de carácter honorífico que un puesto con funciones reales.

Por otro lado, no sabemos si algún *praefectus fabrum* siguió su carrera militar sirviendo a un mismo personaje, salvando la excepción del gaditano *Cornelius Balbus* (*27*) que lo fue en dos ocasiones y ambas sirviendo a César, pero sí que algunos de ellos desempeñaron la prefectura más de una vez: así en la *Tarraconensis*, *C. Aemilius Fraternus* (*1*) lo fue dos veces, al igual que *M. Valerius Propinquus Grattius Cerealis* (*18*), mientras que el *Ignotus* (*19*) lo fue en tres ocasiones; en la *Baetica*, *C. Clodius* (*26*) lo ejerció dos veces como el ya mencionado *Cornelius Balbus*; y en la *Lusitania*, *Cornelius Bocchus* (*35*) tiene el récord en *Hispania* ya que repite en la *praefectura fabrum* hasta en cinco ocasiones. A pesar de ello, sí que sabemos que todos ocuparon sus cargos bajo las órdenes de un magistrado *cum imperio*.

Podemos afirmar también, que muchos de los *praefecti fabrum* debieron pertenecer a familias notables o estar bien relacionados con algún magistrado, y eso les permitió ocupar dicha *praefectura* directamente sin ocupar cargos municipales previos: en el primer caso, los *Aemilii* de *Aeso* son un ejemplo de ello, como queda claro por el padre, *L. Aemilius Maternus*, que era un municipal de relevancia y también por el cargo de la *flaminica*, *Aemilia Paterna*⁴⁵⁰; *Cornelius Balbus* (*27*) sería un ejemplo de ambos, ya que procedía de una familia gaditana de relevancia y además entabló muy buenas relaciones con personajes de la talla de Pompeyo y César; *Sempronius Senecius* (*16*), que debe su carrera al pretor *Iulius Tiro* o *Magius Antiquus* (*12*) al también pretor *Murrius Umber* entrarían dentro del segundo ejemplo, pero no serían los únicos como se puede ver en la prosopografía.

También podemos decir que existen *praefecti fabrum* que llegaron al senado y al consulado, tanto en época republicana como en la Imperial, lo que lleva a la conclusión de que ni la prefectura impedía llegar al senado ni era un deshonor haber ocupado el cargo de *praefectus fabrum* para hacerlo: es el caso de *L. Baebius Avitus* (*6*) o de *Cornelius Balbus* (*27*).

Respecto a las funciones que estos *praefecti* podían realizar, eran tan variadas como necesidades tuvieran en un momento determinado los magistrados *cum imperio* a los que servían, de ahí la discusión que este tema suscitó a lo largo del s. XX entre los historiadores, como vimos en la introducción. Así pues, al final de la República, la

⁴⁵⁰ Sobre *Aemilius Maternus* y *Aemilia Paterna*, vid. Cat. *2* y *3*.

práctica era que los *praefecti fabrum* sirvieran como acompañantes de los magistrados superiores. El cargo podía ser honorífico, sin conllevar funciones específicas asociadas, siendo esencialmente puestos de confianza y prestigio, o bien como una especie de "ayudante de campo", por lo que las funciones dependerían en gran medida de las necesidades del magistrado de turno. En efecto, al no constar en las fuentes (literarias, epigráficas o de cualquier índole) a qué se dedicaban específicamente estos *praefecti*, podemos suponer que sus obligaciones dependían de la voluntad del magistrado al que servían, ya fuera encargarse de obras de ingeniería, de construcción, dirigir tropas, actuar como consejeros, apagar incendios...

Con el paso del tiempo, la prefectura parece que se fue asentando, hasta convertirse en un cargo que conllevaría quizá funciones logísticas⁴⁵¹.

Con todo, la lección que debe aprenderse desde la insuficiente información que tenemos sobre las funciones de los *praefecti fabrum*, es que dependía del magistrado que los nombraba: éste decidía si era una prebenda, un cargo honorífico o si conllevaba algún tipo de función, y si ese puesto le daba relevancia posterior.

La evidencia nos lleva también a afirmar que era una práctica común a principios del Imperio. Pero la realidad es que procónsules, cónsules y pretores continuaron empleando *praefecti fabrum* hasta finales del siglo II de nuestra era, y no es improbable que lo hicieran con el mismo objetivo que en la República, es decir, servirles de "adjuntos". Actualmente, se considera que los prefectos de los obreros que fueron

⁴⁵¹ Sobre ello vid. Massimiliano Cerva (2000): "La prefectura fabrum. Un'introduzione", en *Les élites municipales de l'Italie péninsulaire de la mort de César à la mort de Domitien: Actes du Colloque (Naples 6-8 février 1997)*. Roma, pp. 179 – 180.

nombrados antes de Claudio, pertenecieron al rango ecuestre porque hasta entonces los candidatos habían llevado a cabo una carrera militar. Los gobernadores y generales que poseían sus cargos como legados del emperador, probablemente nombraban a sus prefectos de entre hombres de considerable experiencia militar cercanos a su persona o a la de otro cargo importante, y de esa manera, esos *praefecti* podían ascender más rápidamente.

El desempeño de la prefectura de los obreros, daba el acceso al *ordo equester*. El emperador Claudio realizó una reforma en el *cursus honorum* ecuestre jerarquizando las milicias, es decir, estableciendo el orden en que debían ser desempeñadas. De esta manera, la prefectura de cohorte era la primera *militia*, la prefectura de ala (es decir, de la caballería) la segunda y el tribunado militar la tercera. Pero también fue este emperador quien estableció que la prefectura de los obreros fuera el puesto a través del cual se llegaba a las milicias y por tanto al *cursus honorum* ecuestre, quedando establecido definitivamente a partir del 69 y hasta su decadencia⁴⁵².

A partir del reinado de Nerón, la jerarquía de las milicias ecuestres se modifica, surgiendo la que se considera secuencia clásica que se acaba imponiendo con los Flavios: prefectura de cohorte, tribunado militar de la legión y prefectura de ala⁴⁵³, añadiéndose una cuarta milicia: la prefectura de ala de caballería *miliaria* (1.000 hombres). González Herrero apunta que obtener la primera milicia ecuestre era el objetivo de todos los miembros del *Ordo equester*, por lo que sería lógico que los que

⁴⁵² Dobson, 1966, p. 77.

⁴⁵³ Demougin, 1988, p. 297.

fueran nombrados para este cargo ya pertenecieran a él, es decir, personas capacitadas para ser oficiales de las legiones romanas⁴⁵⁴. Sin embargo, suponer que los *praefecti fabrum* ya eran ecuestres es algo que no podemos saber. Es cierto que se dan casos, y uno de ellos en la *Tarraconensis*, *Valerius Propinquus Grattius Cerealis* (*18*), que fue nombrado caballero por el emperador Tito y después nombrado *praefectus fabrum* para continuar con las milicias. Pero el hecho de que quede reflejado en la inscripción podría ser un indicativo de su excepcionalidad, y de que no debía ser lo normal.

Desempeñadas las milicias, se accedía a las procuratelas, que eran puestos administrativos; siendo el procurador, durante la República, la persona que representaba a otra ante los tribunales; mientras que durante el Imperio, era la que se ocupaba de la gestión de los bienes del emperador y se clasificaban en *Sexagenarii* (con un salario de 60.000 *sestercios*), *Centenarii* (con un salario de 100.000 *sestercios*), *Ducenarii* (con un salario de 200.000 *sestercios*) y *Tricenarii* (con un salario de 300.000 *sestercios*).

Por último, la carrera ecuestre culminaba con las tres prefecturas de Roma (el *prefecto del pretorio*, encargado de la guardia de élite y personal del emperador; los suministros de alimentos, mediante el *prefecto de la annona*, y el encargado del orden en Roma mismo, el *prefecto de los vigiles*, todos de rango ecuestre y con un poder que se veda a los senadores) y con la prefectura de Egipto.

⁴⁵⁴ González Herrero, 2006, p. 21.

Este era el *cursus honorum* ecuestre, al que se podía acceder como hemos comentado a lo largo del trabajo, ocupando previamente la prefectura de los obreros. Así pues, esta prefectura estaba estrechamente ligada al orden de los caballeros.

Teniendo todo lo anterior en cuenta, las conclusiones a las que se puede llegar analizando la prosopografía de los *praefecti fabrum* hispanos, serían las que presentamos a continuación.

A. En primer lugar están los casos de personajes que acceden directamente a la prefectura de los obreros y a partir de ahí siguen caminos diferentes:

A. 1. Aquellos personajes de los que sólo sabemos que ocuparon esta prefectura, sin que conozcamos más cargos anteriores o posteriores.

- en la *Tarraconensis*:

- **M. Octavius Novatus** (*14*), ostentó el cargo de *praefectus fabrum* y casi con toda seguridad estaba ligado al diseño y construcción del teatro de Segóbriga ya que es allí donde aparece el pedestal de estatua con su homenaje, pero esto es todo lo que sabemos a partir de su inscripción y los datos arqueológicos que se tienen. No sabemos si sólo ocupó este cargo y por eso es el que aparece en la inscripción, si era el cargo más importante que ocupó, si murió durante el ejercicio del mismo o si sólo se trata de un nombramiento honorífico.

- en la *Baetica*:

- **M. Acilius Fronto** (*24*): Posiblemente procedente de una familia de la nobleza municipal de *Singilia Barba*, solamente sabemos con seguridad que fue *praefectus fabrum*. Además, que la segunda inscripción apareciera en el teatro de *Singilia Barba*, nos hace pensar que quizá pudo estar vinculado al diseño y construcción del mismo, supervisando todo el proceso, igual que hemos visto con *Octavius Novatus* (*14*). Las dos inscripciones que conocemos de este prefecto fueron erigidas por su mujer, *Acilia Plecusa*, cuya referencia a su *patrono et marito* nos indica claramente que fue su esclava y que se casaron después, adoptando ella el nombre de su marido. En ambos casos daría el visto bueno al homenaje la asamblea de los decuriones.
- [-] [- - -] **ius Gallus** (*31*): Personaje del que solamente sabemos que fue *praefectus fabrum* por la inscripción que junto a su mujer les dedica su nieto, y que quizá pudo ser también *Ilvir* dado que habría espacio en la inscripción para ello, pero no es seguro.

- en la *Lusitania*:

- **Ignotus 6** (*42*): De este personaje ni siquiera se conserva la inscripción, tan solo un dibujo. Fue prefecto de los obreros y patrono de la ciudad lusitana de *Conimbriga*, y recibió un homenaje en forma de estatua en un acto oficial al que asistieron dos *legati* de la mencionada ciudad para sancionar oficialmente dicho reconocimiento. Muy posiblemente ejercería cargos posteriores a la

prefectura, quizá las milicias ecuestres, pero dado que no se ha conservado la inscripción, no hay manera de saberlo.

A. 2. Personajes que llevaron a cabo una carrera militar a través de las militiae ecuestres tras ocupar en primer lugar la prefectura de los obreros:

A. 2. a) personajes de los que sólo conocemos la prefectura de los obreros y alguna de las milicias ecuestres:

- en la provincia *Tarraconensis*:

- *M. Aemilius Fraternus* (*2*) fue tribuno militar;
- *L. Antonius Numida* (*4*), también fue tribuno militar de una legión;
- *L. Antonius Silo* (*5*), prefecto de cohorte y de la ora marítima;
- *M. Magius Antiquus* (*12*), prefecto de cohorte;
- *P. Valerius Priscus* (*17*), prefecto de dos cohortes y tribuno también de una cohorte;
- [- - -] *Maximus* (*21*), que también fue prefecto de cohorte, tampoco está nada claro que ocupara la prefectura de los obreros porque como hemos visto en su inscripción, es una restitución posible, pero no segura.

- en la provincia *Baetica*:

- *C. Clodius* +[- -] (*26*), parece que fue prefecto de cohorte;

- en la provincia *Lusitania*:

- *L. Marcius Avitus* (*38*), fue prefecto de cohorte, tribuno militar y prefecto de ala;
- *Ignotus* 5 (*41*), parece que fue *praefectus equitum*.

A. 2. b) *personajes que tras la prefectura y alguna milicia, son nombrados flamines provinciales:*

- en la provincia *Tarraconensis*:

- Es el caso de *C. Aemilius Fraternus* (*1*), que después de llevar a cabo la prefectura de los obreros en dos ocasiones, inició la carrera militar ecuestre como tribuno de una legión a mediados del s. I d. C. y participó en el censo del año 61 de la provincia *Gallia Aquitania* del que nos habla Tácito⁴⁵⁵. El último cargo al que hace referencia su inscripción es el flaminado provincial.

- en la provincia *Baetica*:

- *M. Cornelius Nova[t]us Baebius Balbus* (*28*), que tras la *praefectura fabrum* fue tribuno militar, siendo nombrado después *flamen* de la provincia *Baetica*.

A. 2. c) *aquellos que tras la milicia, acceden a las procuratelas.*

- *L. Baebius Avitus* (*6*), que después de la prefectura, fue tribuno militar de la *X Gemina* y a continuación *Procurator* del Emperador Vespasiano en la provincia *Lusitania*.

⁴⁵⁵ Tac. Ann., XIV, 46.

A.3. Personajes que tras ocupar la prefectura de los obreros, accedieron directamente a las procuratelas ecuestres ejerciendo varias de ellas; y otros que después de ocupar una procuratela fueron nombrados flamines provinciales.

Son dos los casos y ambos de la *Tarraconensis*:

- *C. Cludius Rectus* (*10*), que tras ser *praefectus fabrum*, fue directamente *procurator monetae* y después ocupó el flaminado provincial, y,
- *L. Sempronius Senecius* (*16*), procurador del emperador Trajano "*a censibus*" de las provincias de Tracia y Aquitania (procuratelas sexagenarias), es decir, era el encargado de elaborar el censo de aquellas personas que se presentaban para ser admitidas en el rango senatorial o ecuestre, para lo cual examinaba la situación financiera de las mismas comprobando así si eran aptas para ello. Después obtuvo la procuratela centenaria de *procurator monetae*, es decir, con el encargo de la emisión de las monedas; y por último, fue *procurator provinciae Iudaeae*, gobernador de la provincia de Judea, que era de rango *ducenarius*: recibía como sueldo 200 mil sestercios.

B. La prefectura de los obreros también sirvió para que las clases municipales dirigentes accedieran al rango ecuestre a través de la fase premilitar de la prefectura.

Así pues, tras ocupar la prefectura de los obreros y cumpliendo los requisitos necesarios, pasaron al orden ecuestre y continuaron su *cursus honorum* de tres maneras:

B. 1. Personajes de los que sólo sabemos que tras los cargos municipales fueron praefecti fabrum, sin que sepamos si ocuparon algún otro cargo más, sea municipal, militar o religioso. En este caso, el nombramiento como praefectus fabrum, durante el desarrollo de una carrera municipal o después de ser ya ecuestre, nos hace sospechar que el cargo implicaría un honor más sin que conllevara el ejercicio de una función real, o bien que murió ejerciendo el cargo.

- en la provincia *Tarraconensis*:

- [L.] *Mandulius [Cr]escens* (*13*), que ocupa los cargos municipales en *Barcino* de *aedil*, *Ilvir* y *flamen* del templo de los dioses de Roma y de los Augustos, indicándose éste con alguna solemnidad pero sin mencionar los *Divi Caesares*. Por último, aparece el cargo de *praefectus fabrum*. Sin embargo, no parece que este cargo conllevara el ejercicio de ninguna función, sino un nombramiento honorífico.
- *Ignotus* (*19*). Este caso es peculiar por su inscripción. Lo primero que hay que tener en cuenta es el estado fragmentado de la inscripción, porque esto ha

hecho que siempre se haya pensado que los cargos que aparecen en la misma se refieran al mismo personaje, lo cual hemos cuestionado al comentar el personaje. Del primero de ellos no sabemos si fue *praefectus fabrum* o no, porque la inscripción se rompe detrás de *praefectus* y podría tratarse también de un *praefectus alae* o *cohortis*. Sin embargo el que sería segundo personaje, nuestro ignoto, fue posiblemente *Ilvir*, tras lo cual accedió a la prefectura de los obreros, que ocupó en tres ocasiones. No sabemos tampoco qué cargos ocupó con posterioridad, por el estado fragmentado de la inscripción, pero en cualquier caso es el dedicante de la inscripción al primer personaje con el que estaría vinculado y ocupó dicha prefectura en tres ocasiones, por lo que seguramente si desempeñaría distintas funciones.

- en la provincia *Baetica*:

- [-] *Iunius Bassus Milonianus* (*25*), quien tras ser *Ilvir* ejerció la prefectura de los obreros sin que sepamos si ejerció algún otro cargo.

- en la provincia *Lusitania*:

- *M. Aurelius* (*34*), duumvir y flamen del Emperador Tiberio que culmina su carrera con la prefectura *fabrum*.
- [C]n. *Cornelius Severus* (*36*), que tras la edilidad y el duumvirato ejerció como *flamini Iuliae Augustae* y accede a la prefectura de los obreros, siendo este el último cargo conocido.

- *M. Fidius [Macer]* (*37*), tres veces magistrado y dos *Ilvir*, culminando su cursus con la prefectura *fabrum*.

- *C. Iulius* (*44*), dos veces *Ilvir* y probablemente, aunque no con seguridad, culminó su cursus con la prefectura de los obreros.

B. 2) Personajes que tras una carrera municipal, accedieron a la prefectura de los obreros y continuaron con las militiae equestres, siguiendo después caminos distintos:

B. 2. a) Personajes de los que no conocemos más allá de las milicias que ocuparon:

- *L. Caecina Severus* (*7*), ocupa los cargos municipales de *Ilvir* y *Quaestor*, y después el sacerdocio municipal como *flamen*. Es nombrado *praefectus fabrum*, cargo que le dará acceso al orden ecuestre, iniciando la carrera militar como *praefectus cohortis I* (posiblemente de la *Novae Tironum*) y un cargo especial, el de *praefectus Orae maritimae*, que se equiparaba con cualquier prefectura de cohorte y que consistía en asegurar las defensas de las costas y que se documenta por primera vez con Sexto Pompeyo.

- **M. Clodius Martialis** (*9*), ocupó los puestos municipales de *Ilvir*, *quaestor* (o *quiquennalis*) y *flamen* de los Augustos, para pasar luego a la prefectura de los obreros y al cargo de *praefectus Insularum Baliarum*.

- **Ignotus 2** (*22*). Vaya por delante que dado lo que se ha conservado de su inscripción no se puede reconstruir su *cursus* fielmente ni tampoco es segura la prefectura *fabrum* y por eso está dentro de los *incerti*, en este caso de la *Tarraconensis*. Con todo, podría haber iniciado su *cursus honorum* en el ámbito municipal como *aedilis*, después ocupar el *duumvirato* y por último el sacerdocio municipal como *flamen Romae et Augustorum*. Entonces pudo acceder a la prefectura de los obreros, aunque hay que insistir en que por el estado fragmentario de la inscripción no podemos estar seguros, entrando a continuación en el *ordo equester* a través de la carrera militar: *praefectus cohortis Gallorum equitatae* y por último *tribunus militum* de la *IIII Macedonica*.

- **Ignotus 3** (*23*), que si consideramos que fue *praefectus fabrum*, desempeñó antes los cargos municipales de *Ilvir* (el principal magistrado de una ciudad) y el sacerdocio municipal, y después de la prefectura de los obreros, pasó a desarrollar la carrera militar ecuestre ocupando el tribunado militar de una legión. Ahora bien, dado el estado fragmentario y roto de la inscripción, no es seguro que fuera *praefectus fabrum*.

Todos ellos pertenecían a la provincia *Tarraconensis*.

B. 2. b) Personajes que tras desempeñar algunas milicias, fueron nombrados flamines provinciales:

- en la provincia *Tarraconensis*:

- *L. Iulius Seneca Licinianus* (*11*), después de ocupar los cargos municipales de *Aedil*, *Ilvir*, y el sacerdocio municipal como *flamen*, fue nombrado *praefectus fabrum*. A continuación inició las *militiae* ecuestres como tribuno de la VI Victoriosa en *Germania Inferior* o en *Britannia* antes de ocupar el mismo grado en Capadocia en la XV *Apollinaris*, donde debió servir al final del reinado de Trajano. El último cargo referido en su epígrafe es el de *flamen* provincial.
- *M. Valerius Propinquus Gratius Cerealis* (*18*), comenzaría con la carrera municipal, ocupando todos los honores (*qui honores civitatis suae res publicae indulxit*). Habiendo sido elevado a la carrera ecuestre por el Emperador Tito (*adlectus in equite a Tito Imperatore*), accedió a la prefectura de los obreros, que ocupó por dos veces. A continuación inició su carrera militar, primero bajo Tito, y luego sirvió bajo los reinados de Domiciano y Nerva. Llegará a ocupar varios puestos militares dentro del orden ecuestre: será prefecto de la *cohorte II Asturum* en *Germania*, tribuno de la V *Macedonica* en *Moesia*, prefecto del ala *Phrygum* y del ala III *Thracia* en Siria, y acabará ocupando un cargo sacerdotal: el de *flamen* de la provincia de *Hispania Citerior*.

B. 2. c) Personajes que tras ocupar las milicias ecuestres, accedieron a alguna de las procuratelas y a continuación fueron nombrados flamines provinciales.

- Solo hay un caso en *Hispania*, **M. Porcius Aper** (*15*), de la *Tarraconensis*, que comenzó su carrera con el duumvirato y continuó como *praefectus fabrum*. Así accedió al tribunado militar de la legión VI *Ferrata* en Siria y después a una de las procuratelas, siendo así *procurator ab alimentis* del Emperador Marco Aurelio. Culminaría su *cursus* como *flamen* de *Hispania Citerior*.

B. 3. Personajes que en lugar de ocupar las milicias, fueron nombrados flamines provinciales o pontífices.

- en la *Tarraconensis*:

- **L. Clodius Ingenuus** (*8*), que comienza con el desarrollo de los cargos municipales (*omnes honores...*), para después ocupar el cargo de prefecto de los obreros y más tarde desempeñar el cargo sacerdotal de *flamen* de Roma en el templo de los dioses y de los Augustos en *Hispania Citerior*.

- en la *Baetica*:

- **[L. Min]icius Mento Man** (*29*), quien tras una carrera municipal en la que fue *aedil*, *IIvir* en tres ocasiones y *praefecto duumvirali potestate*, es decir, prefecto con potestad para sustituir a uno de los *duumviros* cuando tenía que ausentarse,

ejerciendo las funciones de éste, accedió a la prefectura de los obreros para culminar su carrera como *pontuf(ici) Aug(usti) optimo*.

- **M. Valerius Pullinus** (*30*): ocupó en primer lugar el duumvirato en *Obulco*, siendo nombrado después legado perpetuo, algo realmente excepcional en un municipio y el único caso de *Hispania*. A continuación, y tras desempeñar la prefectura de los obreros, ocuparía los cargos sacerdotales de flamen y pontífice del templo de Augusto en este mismo municipio.

- **Ignotus 4** (*32*): Después del *duumvirato* fue nombrado prefecto de los obreros, aunque no ocuparía ninguna de las milicias ecuestres, y finalmente (a tenor de la inscripción) ocupó el cargo religioso de *flamen* provincial dedicado al culto imperial en la Bética.

- en la provincia *Lusitania*:
 - [- - -] **Aponius** [- - -] **Clapitus** (*39*), que tras ejercer como *duumvir*, accedió a la prefectura de los obreros, ocupando después el flaminado cívico de la colonia y el flaminado provincial encargado del culto al divino Augusto y su esposa Livia. En este caso, el título del flaminado provincial, *Divus Augustus [et] Divae Augustae*, deja claro que el culto a la *Diva Augusta* no fue encomendado a ninguna *flaminica*, sino que se asociaba al de Augusto y por tanto se encargaba de ello el flamen provincial.

- [-] [- - -] *Modestus* (*40*) comenzó con un sacerdocio dedicado al culto del emperador, *flamen divi augusti*, muy arraigado en *Emerita Augusta*. A continuación inició la carrera municipal, quizá con una edilidad, para pasar después a la máxima magistratura como *duumvir*. Tras la prefectura de los obreros, accedería seguramente al flaminado provincial, mucho más probable que la procuratela de la provincia *Lusitania*.
- *Ignotus 8* (*45*) entraría en esta categoría también, teniendo en cuenta eso sí, que por el fragmento encontrado no sabemos si fue o no prefecto de los obreros y por tanto es uno de los *incerti*. Con una carrera municipal en la que ocupó el duumvirato (no se conserva el numeral), ejerció una prefectura (muy posiblemente la de los obreros) y por los rasgos de las letras que se conservan, también pudo ser pontífice, sin que sepamos de más cargos.
- *Ignotus 9* (*46*): igual que el anterior. En este caso el duumvirato es seguro, pero antes pudo ser también *IIIIVir*. También ejerció una prefectura, posiblemente la de los obreros, tras lo cual ejerció quizá como flamen provincial en *Lusitania*.

C. Personajes que no se adhieren a ninguna categoría.

Dentro de la *Tarraconensis*, *L. Aemilius Paternus* (*3*), que no ocupó ningún cargo municipal previo a la prefectura de los obreros, pero que tampoco accedió a las milicias ecuestres ni a las procuratelas ni ejerció ningún cargo religioso. Sin embargo su carrera militar fue notoria y brillante, pues fue centurión de diversas legiones, siendo varias

veces condecorado por su valor, fue trecenario y culminó su carrera siendo nombrado *primipilus*.

También habría que añadir en este punto a *C. Cornelius Restitutus Grattius Cerialis* (*20*), al que hemos incluido entre los *incerti* porque hay autores que le consideraron prefecto de los obreros. Sin embargo, dado el *cursus honorum* que presenta, parece más probable que fuese prefecto de la caballería auxiliar (*praefectus alae*) ya que tras desarrollar el tribunado de una cohorte y de una legión, primera y segunda milicia ecuestre, siguiera el orden establecido pasando a desempeñar la tercera *militia*.

En el caso de la *Baetica*, y de *Hispania* en general, *L. Cornelius Balbus* (*27*), más conocido como Balbo el Mayor, representa un caso excepcional. En realidad como hemos mostrado, no conservamos fuentes epigráficas donde se le mencione como *praefectus fabrum*, esto lo sabemos a través de las fuentes literarias, empezando por Cicerón. No solamente ocupó dicha *praefectura* dos veces al servicio de César, sino que siendo procedente de una poderosa familia gaditana llegó a ser el primer cónsul no itálico en Roma. Así pues, de toda la prosopografía es el más conocido y que más lejos llegó. No sólo él sino también sus familiares, como su sobrino, Balbo el menor y los descendientes de éste, entre los que hay senadores y cónsules y quizá un emperador del s. III, Balbino.

[-] Si[lvinus] [Fa]bius (*33*) es uno de los *incerti* de los *praefecti fabrum* de la Bética.

Dado que solamente tenemos dos dibujos de una inscripción que está fragmentada,

sólo es seguro que fue pontífice perpetuo. Sin embargo, el hecho de que fueran los munícipes y conciudadanos los que le dedicaran una estatua ecuestre, *[statu]am equestr(em) [posuer(unt)?]*, implica que nuestro personaje tenía ese rango y que debió ejercer uno o varios cargos importantes en la ciudad como para ser merecedor de dicho honor. Los cargos más probables, tal y como planteamos en la prosopografía son el duumvirato y/o el flaminado provincial, ya que los titulares de estos cargos recibían esta clase de honores por parte de sus conciudadanos, y sobre todo en el caso que nos ocupa, quizá también la prefectura de los obreros, cuyo ejercicio le habría dado el acceso a la carrera ecuestre que desarrollaría posteriormente.

Uno de los personajes más significativos de *Lusitania* fue **Cornelius Bocchus** (*35*), que tampoco encaja en las categorías que hemos dispuesto por su excepcionalidad. Ocupó la prefectura *fabrum* en cinco ocasiones (tiene el récord en *Hispania*), lo que ya de por sí es particularmente importante y excepcional, sino que antes de ello ejerció una de las *militiae equestres*, el tribunado militar, lo cual no entra dentro de la normalidad. Además, tras la prefectura ejerció cargos municipales de *aedil* (en dos ocasiones) y *duumvir*, religiosos como el flaminado y el pontificado perpetuo de su ciudad de origen, *Salacia*; representó en dicha ciudad a los césares como *praefectus Caesarum* hasta dos veces y finalmente se convirtió en el flamen de provincial de *Lusitania*.

Finalmente, **Ignotus 7** (*43*), que como ya se ha visto en la prosopografía, lo que sabemos de él procede de distintos fragmentos. De los mismos deducimos con seguridad que fue *praefectus fabrum*, y que quizá antes de eso pudo ser responsable del

culto de la familia imperial, la *domus Augusta*, en la capital lusitana, puede que como *pontifex*, lo que no está atestiguado en *Lusitania* pero sí en la *Baetica*. La prefectura culminaría su cursus según lo que sabemos.

Así pues, si la importancia de la *praefectura fabrum* radicaba en que posibilitaba el acceso al orden ecuestre, cabe preguntarse cuántos de los expuestos en nuestra prosopografía llegaron efectivamente a ser ecuestres, quiénes lo eran ya antes incluso de ocupar la prefectura, quiénes a pesar de poder hacerlo ocuparon otros cargos municipales y/o religiosos y quiénes ocuparon solo esta prefectura *fabrum* (que sepamos):

- Llegaron al orden ecuestre tras ocupar la prefectura *fabrum*: en la *Tarraconensis*, *Aemilius Fratern[us]* (*1*), *Aemilius Fraternus* (*2*), *Antonius Numida* (*4*), *Antonius Silo* (*5*), *Baebius Avitus* (*6*), *Caecina Severus* (*7*), *Clodius Martialis* (*9*), *Cludius Rectus* (*10*), *Iulius Seneca Licinianus* (*11*), *Porcius Aper* (*14*), *Sempronius Senecius* (*15*) y *Valerius Priscus* (*17*); en la *Baetica*, *Clodius* +[- -] (*26*), *Cornelius Balbus* (*27*) y *Cornelius Nova[t]us Baebius Balbus* (*28*), y en la *Lusitania*, *Marcus Avitus* (*38*), *Ignotus 5* (*41*),
- Eran ecuestres antes de ocupar la prefectura: en la *Tarraconensis*, *Magius Antiquus* (*12*) y *Valerius Propinquus Grattius Cerealis* (*18*), y en la *Lusitania*, *Cornelius Bocchus* (*35*).

- No llegaron a ser ecuestres, ejerciendo cargos religiosos tras la prefectura *fabrum*: en la *Tarraconensis*, *Clodius Ingenuus* (*8*); en la *Baetica* *[Min]icius Mento Man[- - -]* (*29*), *Valerius Pullinus* (*30*) e *Ignotus 4* (*32*) y en la *Lusitania* *Aponius [- - - C]apitus* (*39*), *[- - -] Modestus* (*40*) y los *Ignoti 8* (*45*) y *9* (*46*) (aunque la prefectura en ambos es dudosa y en el segundo el flaminado también).
- No llegaron a ser ecuestres, culminando sus carreras con la prefectura *fabrum*: en la *Tarraconensis*, *Mandulius [Cr]escens* (*13*) e *Ignotus* (*19*); en la *Baetica*, *Iunius Bassus Miloniano* (*25*), y en la *Lusitania* *M. Aurelius* (*34*), *Cornelius Severus* (*36*), *Fidius [Macer]* (*37*), *Ignotus 7* (*43*), *C. Iulius* (*44*) (la prefectura *fabrum* es probable pero no segura)
- La prefectura *fabrum* es el único cargo conocido, y al no haber rastro de las milicias en la inscripción, no podemos asegurar su pertenencia al orden ecuestre: en la *Tarraconensis* *Octavius Novatus* (*14*); en la *Baetica* *Acilius Fronto* (*24*) y *[- - -]ius Gallus* (*31*), y en la *Lusitania*, *Ignotus 6* (*42*) (aunque para algunos autores hay espacio en la inscripción como para pensar en las milicias ecuestres)
- Otros casos: en la *Tarraconensis*, *Aemilius Paternus* (*3*), tras la prefectura *fabrum* ocupó diversos cargos militares acabando su carrera como primipilar; *Cornelius Restitutus Grattius Cerialis* (*20*) y *[- - -] Maximus* (*21*) no está claro que fueran *praefecti fabrum* (posiblemente el segundo sí aunque con

reservas), pero sí parecen haber ocupado algunas milicias ecuestres; *Ignotus 2* (*22*) e *Ignotus 3* (*23*) fueron ecuestres, aunque no es seguro el desempeño de la prefectura *fabrum*. En la *Baetica*, *Si[lvinus] [Fa]bius* (*33*) aunque no está claro que fuera prefecto de los obreros, dado que en la inscripción le dedican una estatua ecuestre debemos suponer que lo fue.

Si todo esto lo traducimos a números tenemos que:

- a) 17 de los 45 *praefecti fabrum* hispanos acabaron siendo ecuestres, un 37,7 %. Por provincias, 12 procedían de la *Tarraconensis*, 3 de la *Baetica* y 2 de la *Lusitania*. Es decir, que el 70% de los *praefecti fabrum* hispanos, de los que tenemos noticias, procedían de la *Tarraconensis*, esto es, de la *Hispania Citerior*.
- b) 3 de los 45 ya eran ecuestres antes de acceder a la prefectura *fabrum*, un 6,6%, 2 eran de la *Tarraconensis* por 1 de *Lusitania*.
- c) 16 de los 45 personajes que ocuparon la prefectura de los obreros no llegaron a ser ecuestres, un 35,5 %, a pesar de que en teoría y siempre que reunieran los requisitos, podían haberlo hecho. Aquí distinguimos dos tendencias:
 - Personajes que tras la prefectura *fabrum* llevan a cabo una carrera religiosa siendo todos ellos flamines o pontífices. Son 8, la mitad, cuya distribución por provincias es la siguiente: 1 de la *Tarraconensis* (*flamen Romae divorum et Augustorum*), 3 de la *Baetica* (2 *pontifici Augusti* y 1 *flamen divorum Augustorum*) y 4 de la *Lusitania* (3 flamines provinciales y 1 *pontifex*);

- aquellos que culminan su carrera con la prefectura *fabrum* (porque mueren durante su desempeño, por ser un cargo honorífico...). Son 8, un 54,4%: 2 de la *Tarraconensis*, 1 de la *Baetica* y 5 de la *Lusitania*.
- d) 4 personajes de los 45 ejercieron solamente la prefectura de los obreros, también por diversas razones, un 8,8%, de los cuales 1 es de la *Tarraconensis*, 2 de la *Baetica* y 1 de la *Lusitania*.
- e) Finalmente nos encontramos con 6 casos particulares. Un caso, *Aemilius Paternus* (*3*), en el que tras la prefectura *fabrum* es centurión y primipilar, por tanto no fue ecuestre, y luego 5 personajes que siendo ecuestres no estamos seguros de que ocuparan la prefectura de los obreros, aunque en alguno de ellos es bastante probable que así fuera. 4 son ecuestres de la *Tarraconensis* y 1 de la *Baetica*.

Analizando pues todo esto, llaman la atención especialmente tres datos que resultan harto llamativos:

- a) de los *praefecti fabrum* hispanos que fueron ecuestres, el 70% procedía de la *Tarraconensis*;
- b) de los 3 ecuestres que ejercieron como *praefecti fabrum*, 2 pertenecían a esta provincia, y,
- c) de los 16 que a pesar de ser *praefecti fabrum* no llegaron a ser ecuestres, los 8 que sí ejercieron cargos posteriores a la prefectura fueron todos religiosos, bien como flamines o como pontífices (en este último caso había 2 en la *Baetica* y 1 en

la *Lusitania*) y de ellos solo 1 era de la *Tarraconensis*, procediendo los otros 7 de la *Baetica* y la *Lusitania*, 3 y 4 respectivamente.

Esto parece dar a entender que dentro de las provincias hispanas, la *Tarraconensis* tenía un peso militar mucho mayor que en las otras, donde en cambio parece haber una mayor importancia religiosa. Hay que tener en cuenta que eran dos las provincias imperiales en *Hispania*: la *Tarraconensis* y la *Lusitania*, y era el emperador el que las controlaba directamente nombrando a sus gobernantes, mientras que en la *Baetica*, provincia senatorial, era el Senado el que se encargaba de ello. De las dos imperiales, la *Tarraconensis* era la más extensa de *Hispania* (unas dos terceras partes) y una de las mayores de todo el Imperio hasta que en el s. III Diocleciano separó de ella la *Gallaecia* y la *Carthaginensis*.



Fue tras las guerras astures y cántabras, hacia el 12 a.C., cuando sus límites se habían ampliado, para incorporar las zonas de galaicos y astures de la provincia *Lusitania* y la zona minera en torno a *Castulo*, procedente de la *Baetica*. El objetivo de Augusto fue

que todas las tropas romanas que estaban en *Hispania* estuviesen al mando de un sólo legado imperial, el de la *Tarraconensis*, y que las principales zonas mineras que proporcionaban al tesoro imperial metales preciosos (como el oro procedente del Macizo Galaico-Leonés junto con el obtenido de Las Médulas, y la plata de Sierra Morena), estuviesen bajo el control directo de la administración imperial, y con un fácil acceso marítimo hacia Italia y Roma, pues era allí donde estaban las fábricas de monedas controladas por el emperador.

Teniendo en cuenta pues, que era la provincia más rica, pero también la que más problemas de pacificación tenía, es lógico que tuviera una mayor presencia militar y que fuera más fácil seguir una carrera militar de éxito mediante las milicias ecuestres, para lo que era necesario iniciarse antes con la *prefectura fabrum*.

No obstante, la importancia del cargo acabaría declinando a lo largo del s. II hasta su total extinción a principios del s. III con Septimio Severo, pasando sus funciones a ser ejercidas por otro cargo que podría ser el prefecto del campamento. Hay historiadores que piensan que de hecho, la prefectura de los obreros ya desapareció con Cómodo, pero lo que sí es seguro es que en el reinado de Septimio Severo y Caracalla el cargo desapareció. No tanto porque el puesto decayera por sí mismo, sino más bien por la manipulación que del mismo se hacía por los jóvenes ecuestres.

Según Saller, estos ecuestres ya no valoraban el trabajo que se hacía estando bajo el servicio de los magistrados, y además pensaban que si éstos seguían permitiendo el acceso al *ordo equester* a personas que gozaban de su confianza y amistad, su propio

cursus honorum se vería ralentizado y no podrían ascender tan rápidamente como esperaban.

En efecto, estos caballeros debieron pensar que si querían obtener los diferentes honores de su *res publica* debían acceder a la prefectura de los obreros, y podían verse perjudicados si el nombramiento recaía en el amigo del magistrado de turno. Hay que tener en cuenta que los ecuestres desempeñaban las funciones en la *res publica* después de ser *praefecti fabrum* en el estado mayor de un personaje con mucha influencia, y eso es lo que le abría las puertas a otros cargos de mayor importancia.

Así pues, la prefectura de los obreros era la llave de los notables municipales para ascender socialmente y llevar a cabo una carrera ecuestre, municipal o religiosa.

En definitiva, esperamos haber contribuido con este trabajo, y en la medida de lo posible, al conocimiento de este cargo: quiénes fueron los *praefecti fabrum*; qué implicaciones o importancia tenía este puesto; a qué se dedicaban; qué relación tenían con la carrera ecuestre, sobre todo los personajes aquí reseñados,... es decir, avanzar más en todo lo que rodeaba a los *praefecti fabrum* tomando eso sí, como base de nuestra investigación, las provincias hispanas y los personajes que actuaron como tales en ellas.

VI. ÍNDICES EPIGRÁFICOS

NOMINA

A

Acilia Plecusa, 242, 244, 246 - 249, 463

Acilia Septumina, 248

Acilia Sedata Septumina, 249

P. Acilius Antiochus, 365

M. Acilius Glabrio, 370

M. Acilius Glabro Cn. Cornelius Severus, 370

M. Acilius Fronto, *24*, 240, 242, 244, 245, 247, 452, 461, 476

M. Acilius Phlegon, 248, 249

C. Aelius Co[- -], 118

Aemilia Paterna, 16, 101, 458

Aemilia Pressa, 102

L. Aemilius Crescentinus, 102

C. Aemilius Fratern[us], *1*, 16, 25, 66, 80, 81, 85, 457, 465, 477

M. Aemilius Fraternus, *2*, 16, 66, 75, 79, 81, 84 - 86, 98, 100, 101, 464, 477

M. Aemilius Lepidus, 41

L. Aemilius Maternus, 16, 458

L. Aemilius Paternus, *3*, 14 - 17, 66, 75, 80, 81, 84 - 87, 97, 100, 101, 474, 478, 480

P. Aemilius Paternus, 86, 100

Q. Aemilius Secundus, 40, 61

M. Aimilius Proculus, 41

Antonia Sergilla, 109

Antonia Siloniana, 118

L. Antonius Numida, *4*, 103 – 105, 464, 477

L. Antonius Saturninus, 393

M. Antonius Severus, 46

L. Antonius Silo, *5*, 110, 113, 115 - 117, 127, 138, 464, 477

[- - -] Aponius [- - -] Capitus, *39*, 21, 22, 23, 25, 407, 411 - 415, 473, 478

L. Arellius Fab(ia), 136

L. Arrius Salanus, 61

[Q.] Atatinus Modestus, 61

Atilia Vera, 14, 87, 97, 99, 101

L. Atilius Verus, 99, 100

C. Aufustius Macrinus, 38, 41

M. Aurelius, *34*, 21, 323, 325, 327, 468, 478

M. Aurelius Cotta, 327

M. Aurelius Cotta Maximus Messallinus, 327

B

[B]aebia Fulvia Claudia Paulina Grattia Maximilla, 127

L. Baebius, 127

L. Baebius Avitus, *6*, 30, 120, 122, 124 - 127, 457, 458, 465, 477

L. Baebius Balbus, 287

L. Baebius Hispanus, 118, 127

L. Baebius Iuncinus, 396

L. Bennius Hermes, 131

C

C. Caecilius Gallus, 40

Caecilius Metellus, 276

C. Caecina Paetus, 139

A. Caecina Severus, 139

L. Caecina Severus, *7*, 21, 23, 25, 28, 117, 128, 131, 132, 137 - 139, 149, 469, 477

Sex. Caessenius Silo, 428

P. Canidius Crassus, 273

Carvilia Censonilla, 249

Ti. Claudius Balbillus, 36, 37

Ti. Claudius Dinippus, 37

C. Clodius +[- - -], *26*, 254, 255, 257, 258, 457, 464, 477

L. Clodius Ingenuus, *8*, 21, 23, 25, 140, 141, 150, 170, 472, 478

M. Clodius Martialis, *9*, 21, 23, 25, 136, 144, 145, 149, 469, 477

M. Clodius Proculus, 289

Clodius Turrinus, 258

Cludius Rectus, *10*, 25, 29, 150, 151, 153, 466, 477

Cornelia, 276

Cornelia Anulla, 313, 314

Cornelia Severa, 370

Cornelia Severina, 369

L. Cornelius, 368

P. Cornelius Anullinus, 314

L. Cornelius Balbus, 274

L. Cornelius Balbus, *27*, 35, 63, 71, 259, 260, 265 - 273, 457, 458, 475, 477

L. Cornelius Balbus (Minor), 273 - 277, 475

P. Cornelius Balbus, 274

L. Cornelius Bocchus, *35*, 22, 24, 25, 328 - 330, 332, 333, 337, 338, 340, 341 - 357, 413, 457, 476, 477

Cn. Cornelius Clemens, 366, 367

L. Cornelius Lentulus Crus, 268

C. Cornelius Minicianus, 42

M. Cornelius Nigrinus Curiatius Maternus, 209

M. Cornelius Nova[t]us Baebius Balbus, *28*, 278, 279, 465, 476

C. Cornelius Restitutus Grattius Cerialis, *20*, 209, 218, 475, 478

Cn. Cornelius Severus, 366, 367

[Cn] Cornelius Severus, *36*, 22, 360, 361, 364, 369, 468, 478

C. Cornelius Valentinus, 214

D

Q. Decius Saturninus, 40, 41

E

Eurythmus, 186, 188

M. Egnatius Scitus, 248

M. Egnatius Venustus, 248

F

P. Fabius (Clodius?), 258

C. Fabricius Tuscus, 59

M. Fidius [Macer], *37*, 22, 23, 371, 372, 375 - 378, 380, 382 - 386, 468, 478

T. Flavius Agricola, 47

L. Fulcinius Trio, 338, 341, 346, 347, 349, 351, 352, 359

Sex. Furnius Iulianus, 422

Flavius Ariston, 424

Fuscus, 394, 401

G

L. Gavius Pol(ia), 136

Geminia Restituta, 209

[- - - G]litius Barbarus, 36, 61

M. Granius Cordus, 61

C. Grattius Nigrinus, 216

I

Ignotus, *19*, 22, 210, 214, 217, 457, 467, 478

Ignotus 2, *22*, 22, 25, 229, 233, 234, 470, 479

Ignotus 3, *23*, 22, 23, 25, 237, 470, 478, 479

Ignotus 4, *32*, 22, 23, 25, 306, 312, 473

Ignotus 5, *41*, 423, 425, 465, 477

Ignotus 6, *42*, 427, 463, 478

Ignotus 7, *43*, 24, 430, 438, 476, 478

Ignotus 8, *45*, 22, 23, 24, 445, 474, 478

Ignotus 9, *46*, 449, 474, 478

Iulius Civilis, 393

Iulius Longinus Bessus, 402

Iulius Modestus, 422

C. Iulius, 22, 23, 440, 442, 443, 469, 478

G. Iulius [Aquila], 40

C. Iulius Lepidus, 87, 100

L. Iulius Maelo Caudicus, 380

M. Iulius Maxilonis Balbo, 277

C. Iulius Montanus, 37, 61, 216

L. Iulius Novatus, 281

L. Iulius Seneca Licinianus, *11*, 21, 154, 158, 160, 172, 207, 471

C. Iulius Tiro, 184, 186, 188, 189, 458

[-] Iunius Bassus Milonianus, *25*, 22, 250, 251, 468, 478

M. Iunius Brutus, 64

L. Iunius Maro, 214

M. Iunius Paternus, 214

M. Iunius Silanus, 41

L

C. Laecanius Bassus Caecina Paetus, 139

Lepta, 64

Q. Lollius Frontius, 42

L. Lucretius Severus, 420

M

C. Maenius Bassus, 41

Magius Antiquus, *12*, 161, 165, 458, 464, 477

N. Magius Cremona, 64

P. Magnius Rufus Magonianus, 249

Mamurra 34, 63, 64

L. Mandulius Crescens, *13*, 21, 25, 167, 168, 171, 467, 478

Marcia Celerina, 395

Marcia Verecunda, 395

L. Marcius Avitus, *38*, 58, 393 - 395, 397, 398, 400 - 406, 465, 477

M. Marcius Proculus, 421

M. Maternus, 404, 405

[- -] Maximus, *21*, 223, 225, 226, 462, 476, *515*

T. Mercellus Persinus Marius, 302

L. Minicius Apronianus, 134

[L. Min]icius Mento Man[- -], *29*, 21, 22, 24, 288, 289, 291, 295, 297, 443, 472, 478,

Modestus, *40*, 415 - 417, 420, 421, 451, 474, 478

Murena, 34, 63

[Ma]mius Murrius Umber, 161, 162, 165, 458

N

C. Nasennius Marcellus Senior, 38

L. Norbanus Balbus, 276

C. Norbanus Flaccus, 276

P. Numisius Ligus, 42

O

M. Obultronius Cultellus, 37

M. Octavius Novatus, *14*, 173, 175, 281, 454, 462, 463, 478

Ogrigenus Pintili, 197, 198

P

L. Papirius Papirianus, 46

Cn. Petronius Asellius, 43

N. Pettius Rufus, 136

Cn. Pinarius, 367

Cn. Pinarius Aemilius Cicatricula, 367, 368

Cn. Pinarius Aemilius Cicatricula Pompeius Longinus, 368

Cn. Pinarius Cornelius Clemens, 366

Cn. Pinarius Cornelius Severus, 367 - 370

Cn. Pompeius Longinus (= Cn. Pinarius Aemilius Cicatricula Pompeis Longinus)

Poppaeus Sabinus, 42

M. Porcius Aper, *15*, 21 - 23, 25, 29, 177, 178, 182, 472, 477

L. Porcius Serenus, 216

R

L. Rubrius Polybius, 105, 109

P. Rutilius, 420

M. Rutilius Cosinius, 304

Q. Rutilius Flaccus Cornelianus, 304

S

L. Sempronius Senecius, *12*, 29, 184 - 191, 458, 466, 477

L. Sempronius Tiro, 184, 188

M. Sennus Metilus, 301

Sergia Paullina, 370

Sergia Peregrina, 109

Sergia Sergilla, 104, 109

L. Sergius Paullus, 370

M. Sergius T[- -], 104, 109

Severus, 380

T. Sextius Africanus, 80

Sillus Andronicus, 428

C. Silius Aviola, 41

*[–] Si[lvinus Fa]bius, *33*, 24, 315, 316, 318, 320, 475, 479*

C. Stertinius Xenophon, 36, 37

M. Stlaccius Coranus, 396

T

Tenatius Silvinus, 321

[L.] Tinicius Exoratus, 40

M. Titius Silvinus, 321

M. Trebellius Maximus, 80

L. Tuccius Maximus, 38

C. Turcius Pomptina, 136

Sp. Turrianus Proculus Gellianus, 47

V

Q. Valerius Argaelus, 173, 174, 176

L. Valerius Latinus, 130

*P. Valerius Priscus, *17*, 59, 192, 196 - 198, 200, 464, 477*

L. Valerius Propinquus Granius, 209, 224

M. Valerius Propinquus Granius Fabianus Baebianus Fulvianus Grattius Cerealis
Geminis Restitutus, 208, 224

M. Valerius Propinquus Grattius Cerealis, *18*, 22, 23, 25, 27, 30, 66, 201, 209, 224, 457,
461, 471, 477

M. Valerius Pullinus, *30*, 22 - 25, 289, 293, 294, 297, 473, 478

C. Valerius Surus, 45

C. Valerius Tettius Fuscus, 47

Q. Valerius Vegetus, 369

[- -]tius Varus, 37

Varrus, 63

C. Velleius, 64

M. Vergilius Gallus Lusius, 42

Vibius Sicca, 35, 64

G. Vipstanius, 408

[A. Vite]llius, 408

L. Vitellius Tancinus, 403

P. Volumnius, 65

Q. Volusius Saturninus, 80

COGNOMINA Y NOMBRES INDIVIDUALES

A

Aemilius Cicatricula, Cn. Pinarius, 367, 368

Aemilius Cicatricula Pompeius Longinus, Cn. Pinarius, 368

Africanus, T. Sextius, 80

Agricola, T. Flavius, 47

Andronicus, Sillus, 428

Antiochus, P. Acilius, 365

Antiquus, Magius, *12*, 161, 165, 458, 464, 477

Anulla, Cornelia, 313, 314

Anullinus, P. Cornelius, 314

Aper, M. Porcius, *15*, 21 - 23, 25, 29, 177, 178, 182, 472, 477

Apronianus, L. Minicius, 136

[Aquila], G. Iulius, 40

Argaelus, Q. Valerius, 173, 174, 176

Ariston, Flavius, 406

Asellius, Cn. Petronius, 43

Aurelius, M., *34*, 21, 323, 325, 327, 468, 478

Aviola, C. Silius, 41

Avitus, L. Baebius, *6*, 30, 119, 122, 124 - 127, 457, 458, 465, 477

Avitus, L. Marcius, *38*, 58, 393 - 395, 397, 398, 400 - 406, 465, 477

B

Baebius, L., 127

Balbillus, Ti. Claudius, 36, 37

Balbus, L. Baebius, 287

Balbus, L. Cornelius, 274

Balbus, P. Cornelius, 274

*Balbus, L. Cornelius, *27*, 35, 63, 71, 259, 260, 265 - 273, 457, 458, 475, 477*

Balbus (Minor), L. Cornelius, 273 - 277, 475

Balbus, L. Norbanus, 276

Barbarus, [- - G]litius, 36, 61

Bassus, C. Maenius, 41

Bassus Caecina Paetus, C. Laecanius, 139

*Bassus Milonianus, [-] Iunius, *25*, 22, 250, 251, 468, 478*

*Bocchus, L. Cornelius, *35*, 22, 24, 25, 328 - 330, 332, 333, 337, 338, 340, 341 - 357, 413, 457, 476, 477*

Bolosea, 382, 383, 384, 385

Brutus, M. Iunius, 64

C

*[- - -C]apitus, [- - -] Aponius, *39*, 21, 22, 23, 25, 407, 411 - 415, 473, 478*

Celerina, Marcia, 395

Censonilla, Carvilia, 249

Civilis, Iulius, 393

Clemens, Cn. Cornelius, 366, 367

Clodius +[- - -], C., *26*, 254, 255, 257, 258, 457, 464, 477

(Clodius?), P. Fabius, 258

Co[- - -], C. Aelius, 118

Coranus, M. Stlaccius, 396

Cordus, M. Granius, 61

Cornelia, 276

Cornelius, L., 368

Cornelius Clemens, Cn. Pinarius, 366

Cornelius Severus, Cn. Pinarius, 367 - 370

Cosinius, M. Rutilius, 304

Cotta, M. Aurelius, 327

Cotta Maximus Messallinus, M. Aurelius, 327

Crassus, P. Canidius, 273

Cremona, N. Magius, 64

Crescens, L. Mandulius, *13*, 21, 25, 167, 168, 171, 467, 478

Crescentinus, L. Aemilius, 102

Cultellus, M. Obultronius, 37

D

Dinippus, Ti. Claudius, 38

E

Eurythmus, 186, 188

Exoratus, [L.] Tinicius, 40

F

Fab(ia), L. Arellius, 136

*[Fa]bius, [-] Si[lvinus, *33*, 24, 315, 316, 318, 320, 475, 479*

Flaccus, C. Norbanus, 276

Flaccus Cornelianus, Q. Rutilius, 304

*Fratern[us], C. Aemilius, *1*, 16, 25, 66, 80, 81, 85, 457, 465, 477*

*Fraternus, M. Aemilius, *2*, 16, 66, 75, 80, 81, 84 - 86, 98, 100, 101, 464, 477*

Frontius, Q. Lollius, 42

*Fronto, M. Acilius, *24*, 242, 244, 246, 247, 249, 454, 463, 478*

Fulvia Claudia Paulina Grattia Maximilla, [B]aebia, 127

Fuscus, 394, 401

G

Gallus, C. Caecilius, 40

Gallus Lusius, M. Vergilius, 42

Glabro, M. Acilius, 370

Glabro Cn. Cornelius Severus, M. Acilius, 370

H

Hermes, L. Bennius, 131

Hispanus, L. Baebius, 118, 127

I

Ignotus, *19*, 22, 210, 214, 217, 457, 467, 478

Ignotus 2, *22*, 22, 25, 229, 233, 234, 470, 479

Ignotus 3, *23*, 22, 23, 25, 237, 470, 478, 479

Ignotus 4, *32*, 22, 23, 25, 306, 312, 473

Ignotus 5, *41*, 423, 425, 465, 477

Ignotus 6, *42*, 427, 463, 478

Ignotus 7, *43*, 24, 430, 438, 476, 478

Ignotus 8, *45*, 22, 23, 24, 445, 474, 478

Ignotus 9, *46*, 449, 474, 478

Ingenuus, L. Clodius, *8*, 21, 23, 25, 140, 141, 150, 170, 472, 478

Iulianus, Sex. Furnius, 422

Iulius, C., 22, 23, 440, 442, 443, 469, 478

Iuncinus, L. Baebius, 396

L

Latinus, L. Valerius, 130

Lentulus Crus, L. Cornelius, 268

Lepidus, M. Aemilius, 41

Lepidus, C. Iulius, 87, 100

Lepta, 64

Ligus, P. Numisius, 42

Longinus, Cn. Pompeius (= Cn. Pinarius Aemilius Cicatricula Pompeis Longinus)

Longinus Bessus, Iulius, 402

M

Maelo Caudicus, L. Iulius, 380

*[Macer], M. Fidius, *37*, 22, 23, 371, 372, 375 - 378, 380, 382 - 386, 468, 478*

Macrinus, C. Aufustius, 38, 41

Magnius Rufus Magonianus, Publius, 249

Mamurra, 34, 63, 64

Marcellus Senior, C. Nasennius, 38

Maro, L. Iunius, 214

Maternus, M., 404, 405

Maternus, L. Aemilius, 16, 458

Maxilonis Balbo, M. Iulius, 277

*Maximus, [- - -], *21*, 225, 227, 228, 464, 478*

Maximus, M. Trebellius, 80

Maximus, L. Tuccius, 38

*Mento Man[- - -], [L. Min]icius, *29*, 21, 22, 24, 288, 289, 291, 295, 297, 443, 472, 478*

Metellus, Caecilius, 276

Metilus, M. Sennus, 301

Minicianus, C. Cornelius, 42

Modestus, *40*, 415 - 417, 420, 421, 451, 454, 474, 478

Modestus, Iulius, 422

Modestus, [Q.] Atatinus, 61

Montanus, C. Iulius, 37, 61, 216

Murena, 34, 63

N

Nigrinus, C. Grattius, 216

Nigrinus Curiatius Maternus, M. Cornelius, 209

Novatus, L. Iulius, 281

Novatus, M. Octavius, *14*, 173, 175, 281, 454, 462, 463, 478

Nova[t]us Baebius Balbus, M. Cornelius, *28*, 278, 279, 465, 477

Numida, L. Antonius, *4*, 103 - 105, 464, 477

P

Paetus, C. Caecina, 139

Papirianus, L. Papirius, 46

Paterna, Aemilia, 16, 101, 458

Paternus, L. Aemilius, *3*, 14 - 17, 66, 75, 80, 81, 84 - 87, 97, 100, 101, 474, 478, 480

Paternus, P. Aemilius, 86, 100

Paternus, M. Iunius, 214

Paullina, 395

Paullina, Sergia, 370

Paullus, L. Sergius, 370

Peregrina, Sergia, 109

Persinus Marius, Titus Mercellus, 304

Phlegon, M. Acilius, 248, 249

Pinarius, Cn., 367

Pintili, Ogrigenus, 197, 198

Plecusa, Acilia, 242, 244, 246 - 249, 463

Pol(ia), L. Gavius, 136

Pomptina, C. Turcius, 136

Polybius, L. Rubrius, 105, 109

Pressa, Aemilia, 102

Priscus, P. Valerius, *17*, 59, 192, 196, 197, 198, 200, 464, 477

Proculus, M. Aimilius, 41

Proculus, M. Clodius, 289

Proculus, M. Marcius, 421

Proculus Gellianus, Sp. Turrianus, 47

Propinquus Granius, L. Valerius, 209, 224

Propinquus Granius Fabianus Baebianus Fulvianus Grattius Cerealis Geminis

Restitutus, M. Valerius, 208, 224

Propinquus Grattius Cerealis, M. Valerius, *18*, 22, 23, 25, 27, 30, 66, 201, 209, 224, 457, 461, 471, 477

Pullinus, M. Valerius, *30*, 22 - 25, 289, 293, 294, 297, 473, 478

R

Rectus, Cludius, *10*, 25, 29, 150, 151, 153, 466, 477

Restituta, Geminia, 209, 224

Restitutus Grattius Cerialis, C. Cornelius, *20*, 209, 218, 475, 478

Rufus, N. Pettius, 136

Rufa, 305

Rutilius, P., 420

S

Sabinus, Poppaeus, 42

Salanus, L. Arrius, 61

Saturninus, L. Antonius, 393

Saturninus, Q. Decius, 40, 41

Saturninus, Q. Volusius, 80

Scitus, M. Egnatius, 248

Secundus, Q. Aemilius, 40, 61

Sedata Septumina, Acilia, 249

Seneca Licinianus, L. Iulius, *11*, 21, 154, 158, 160, 172, 198, 471

Senecius, L. Sempronius, *12*, 29, 184 - 191, 458, 466, 477

Septumina, Acilia, 248

Serenus, L. Porcius, 216

Sergilla, Antonia, 109

Sergilla, Sergia, 104, 109

Severa, Cornelia, 370

Severina, Cornelia, 369

Severus, 380

Severus, M. Antonius, 46

Severus, A. Caecina, 139

Severus, L. Caecina, *7*, 21, 23, 25, 28, 117, 128, 131, 132, 137 - 139, 149, 469, 477

Severus, Cn. Cornelius, 366, 367

Severus, [Cn] Cornelius, *36*, 22, 360, 361, 364, 369, 468, 478

Severus, L. Lucretius, 420

Sicca, Vibius, 35, 64

Silanus, M. Iunius, 41

Silo, L. Antonius, *5*, 110, 113, 115 - 117, 127, 138, 464, 477

Silo, Sex. Caessenius, 428

Siloniana, Antonia, 118

Silvinus, Tenatius, 321

Silvinus, M. Titius, 321

Surus, C. Valerius, 45

T

T[- -], M. Sergius, 104, 109

Tancinus, L. Vitellius, 403

Tanginus, 401

Tettius Fuscus, C. Valerius, 47

Tiro, C. Iulius, 184, 186, 188, 189, 458

Tiro, L. Sempronius, 184, 188

Trio, L. Fulcinus, 338, 341, 346, 347, 349, 351, 352, 359

Turrinus, Clodius, 258

Tusculus, C. Fabricius, 59

U

Umbro, [Ma]milius Murrius, 161, 165, 458, 162

V

Valentinus, C. Cornelius, 214

Varrus, 63

Varus, [- - -]tius, 37

Vegetus, Q. Valerius, 369

Velleius, C., 64

Venustus, M. Egnatius, 248

Vera, Atilia, 14, 87, 97, 99, 101

Verecunda, Marcia, 395

Verus, L. Atilius, 99, 100

Vipstanius, G., 408

[Vite]llius, [A.], 408

Volumnius, P., 65

X

Xenophon, C. Stertinius, 36, 37

TRIBUS

ANIENSIS, 150, 154, 158, 159, 177

An(iensi), *10*

Ani(ensi), *11*

Aniens(i), *15*

CAMILIA, 368

CLUSTUMINA, 269

GALERIA, 115, 124, 236, 253, 269, 292, 298, 303, 304, 313, 325, 357, 420, 426, 443

Gal(eria), *1*, *2*, *5*, *6*, *7* a, *7* b, *7* c, *9*, *14*, *17*, *18*, *21*, *29*, *30*,

31, *34*

Gal(eria), *3* a

[G]al(eria), *3* b

Gal(eria)], *4* a

Gal(eria), *4* b

Ga[l(eria)], *12*

Gal(eria), *20* a

G]al(eria), *33*

G(a)l(eria), *35* a

PAPIRIA, 368, 369, 415, 416, 420, 448, 451

Pap(iria), *36*, *45*

QUIRINA, 285, 376, 384, 393 - 395, 406

Q(uirina), *16*

Quir(ina), *24* a, *24* b, *37*, *38*

SERGIA, 253, 303, 415, 416, 420

Ser(gia), *40*

TERETINA, 171

Ter(etina), *13*

VELINA

Vel(ina), *8*

GEOGRAPHICA

Provincias, Regiones, Conventus

A

AFRICA, 181, 195, 197, 198, 274, 391, 397, 444

Africa, *17*

AQUITANIA, 185, 190

Aquitania(iae) *16*

ASIA, 139

ASTIGITANUS, CONVENTUS, 242, 303

ASTURUM, CONVENTUS, 101

B

BAETICA, 22, 116, 138, 192, 196, 246, 254, 281, 286, 289, 304, 312, 320, 354, 421, 437,
438, 481

provincia(iae) Baeticae, *28*

pr[ovincia Baetica, *32*

BRACARAUGUSTANUS, CONVENTUS, 330

BRITANNIA, 159, 206, 228, 284, 286, 403

C

CAPADOCIA, 154, 159, 195, 198

Cappad(ocia), *17*

CLUNIENSIS, CONVENTUS, 161

CORDUBENSIS, CONVENTUS, 288

D

DACIA, *3* a, 98, 206, 399

DALMACIA, 256, 258, 337, 344, 346

E

EGIPTO, 195, 198

EMERITENSIS, CONVENTUS, 371, 387, 401, 449

G

GALATIA, 370

GALLIA

AQUITANICA

Provinc(ia) Gallia Aquitanic(a), *1*, 79, 80

CISALPINA, 281

NARBONENSIS, 70, 136, 264, 267, 281

GERMANIA, 201

Germ(ania), *18*

Germania, *22*

Germania Inferior, 80, 115, 154, 159, 206, 208, 233, 283, 392, 398

Germania Superior, 113, 115, 159, 197, 198, 233, 286, 367, 399

H

HISPANIA CITERIOR, 80, 172, 177, 201, 202, 196, 216

P(rovincia) H(ispania) C(iterior), *1*, *15*

P(rovincia) H(ispania) C(iterior), *8*, *10*, *18*

Hisp(ania) Citer(iore), *17*

provinciae His=paniae citer(ioris), *10*

HISPANIA ULTERIOR, 196, 216, 269

I

ILIRIA, 197

IUDAEA

Judea, 181, 183, 185, 190, 195, 207, 388, 392, 398

provinc(iae) Iudaeae, *16*

L

LUSITANIA, 22, 119, 122, 124, 126, 267, 323, 328, 341, 342, 346, 349, 351, 352, 355, 358,

360, 392, 400, 401, 403 – 405, 407, 413 – 415, 420, 437, 438, 448 – 452, 457

provinciae Lusitaniae, *6*

provi[n]=ciae Lusitania[e], *35* a

Provinc(iae)] Lusitan(iae), *35* c

p]rovinc(iae) Lusitan(iae), *40*

ex provinc(ia) Lusitan[ia], *42*

prov]inciae Lusitania[e - -], *46*

M

MAURETANIA, 126, 355, 391, 397

Maur(etania), *17*

Mauretania Tingitana, 195, 197

MOESIA, *18*, 99, 164, 165, 201, 209, 223

Moesia Inferior, 108, 206, 208

P

PACENSIS, CONVENTUS, 323, 330, 423

PALESTINA, 177, 180, 181, 187, 190, 392

PANONIA, 99, 399, 400

Pannonia Inferior, 399, 400

PARTHIA, 98

Par=thia, *3* a

R

RAETIA, 196, 199, 200, 210, 392, 393, 399, 400

Raetia, *17*

S

SIRIA, 177, 180, 187, 190, 198, 201, 207 – 209, 223, 227

Syr(ia), *18*

T

TARRACONENSIS, CONVENTUS, 110

Tar=raconensis, Conventus, *5*

TARRACONENSIS, PROVINCIA, 21, 113, 116, 137, 147, 165, 181, 196, 201, 213,

216, 217, 247, 354

THRACIA, 185, 190

Provinc(iae) Thrac(iae), *16*

TOPONIMIA Y ORIGÓNIMOS

A

ABDERA, 306, 313

ABELLA, 136

AESO (= MUNICIPIUM AESONENSIS), 14 - 16, 75, 81, 84, 87, 96, 97, 100 - 101, 216

ALEXANDRIA TROIAS, 301

ANAGNIA, 136

AQUA FLAVIA, 330

AQUA SULIS, 403

AQUILEIA, 281

ARUA, 248

B

BAELO, 379

BARCINO, 154, 159, 160, 167, 171, 172

Barcinonen(sis), *7* a

BARIA, 237

BRIGANTIUM, 271

BURNUM, 344

C

CAESARAUGUSTA, 150, 154, 158, 177, 182

CALAGURRIS, 402

CAPERA (= MUNICIPIUM FLAVIUM CAPARENSIS), 371, 375 - 377, 379, 381,
384 - 386

CAPUA, 259, 266

CARNUNTUM, 119, 125

CASTRA CAECILIA, 271, 276

CASTULO, 481

CIVITAS IGAEDITANORUM, 387, 394, 395, 400, 401, 403 - 406

Igaeditani 406

COLONIA AUGUSTA IULIA

col(oniae) Aug(ustae) [I(uliae) S(callabis) vel Em(eritae), *39*

COLONIA PALMENSIS, 140

Pa[l]mensi, *8*

CONIMBRIGA, 429

CORDUBA (= COLONIA PATRICIA), 116, 421, 421

D

DIANIUM, 209, 224

E

EBUSSUS, 184, 189

EDETA, 225

Edetano, *18*, 201

EMERITA AUGUSTA (= COLONIA AUGUSTA IULIA EMERITA), 331, 341,

346, 358, 360, 364, 369, 379, 381, 412 – 416, 419, 421, 422, 430, 437, 438,

445, 447, 449, 454

G

GADES, 259, 266, 267, 269, 270, 272, 275

I

IGABRUM, 284

ILIBERRIS (= MUNICIPIUM FLORENTINUM ILIBERRITANUM), 314, 315, 321

ILURO, 229, 234, 236

INSULAE

BALEARIUM

praef(ecto) ins[ular(um) Baliarum - -], *9*

PITYUSAE, 184, 189

IRNI, 20

L

LACIPO, 314

LAMBAESIS, 195, 199

LANCIA, 101

LEGIO, 286

LUGDUNUM, 301

M

MALACA, 285

METELLINUM, 420

MOGUNTIACUM, 197, 301

N

NARBO, 136

NOVAESIUM, 159

NORBA, 276, 420

O

OBULCO (= MUNICIPIUM PONTIFICENSIS), 288, 289, 291, 293, 297, 298

OLISIPO (= FELICITAS IULIA OLISIPO), 329, 332, 340, 347, 349, 353, 380, 413

OSQUA, 249

P

PAX IULIA, 323, 325, 327, 423, 426, 440, 443

PLESTIA, 136

POLESI, 288

S

SABORA, 285

SAGUNTO, 125, 127, 218

SALACIA, 328, 330, 339, 347, 349, 350, 352, 358, 413

Salaciensi, *35* a

SALMANTICA, 381

SARSINA, 124

SCALLABIS (= SCALLABIS PRAESIDIUM IULIUM = COLONIA

AUGUSTA IULIA SCALLABIS), 407, 412 – 414, 420

SEGIDA AUGURINA, 304

SEGÓBRIGA, 173, 216, 247, 454

SENTINUM, 116

SINGILIA BARBA, 242, 243, 247, 454

Sing(iliensi) Barb(ensi), *24* a

Singil(iensis) Barben=si, *24* b

SUCAELO, 421

T

TARRACO, 87, 110, 115, 117, 128, 138, 140, 144, 149, 150, 160, 170, 177, 182, 201

TIBUR, 368

TILURIUM, 258, 344

TUCCI, 285

TURBET – EL – ASKAR, 184

TORRENOVA, 192, 200

U

UALTHA, 256, 258

URCI, 192, 206

Urc[i]tano, *17*

URSO (= COLONIA GENETIVA URBANORUM), 20, 299, 303, 303

UXAMA ARGAELA, 161, 176

V

VENAFRUM, 136

VINDOBONA, 197

VOLUBILIS, 197

EJÉRCITO

Cuerpos

ALA

Phrygum, *18*, 199, 201

Tauriana Torcuata Victrix civium Romanorum, 402

Vettonum civium Romanorum, 403

I Flaviae Numidic(ae), *17*, 199, 200

I Hispan(orum) Aurianae, *17*, 199, 200

I sing[u]=lar(ium) c(ivium) R(omanorum), *38*, 387, 392, 396, 398, 400 - 403, 405

III Thracum, *18*, 201, 208

COHORS

Cil(icum), *12*, 161, 164, 165

Nova Tironum, *5*, 110, 113, 115, 116, 117, 128, 137, 138

Orae Maritima, *7* a, b, c, 114, 116, 117, 128, 137, 138, 149

Orae Maritima, *5*, 110, 113

I Apamen(orum) Sa(gittariorum), *17*, 198

I Asturum et Callaec(orum), *17*, 197

I Gallicae [(equitata) c]ivium romanorum, *20* a, 222, 224

I Ha]mi[or(um)?], *21*, 227, 228

I Ital(icae) Volunt(ariorum) c(ivium) R(omanorum), *17*, 198

I S[u]=ror(um) sagitta[r(iorum)], *38*, 388, 394, 397

secund(ae) Astur(um), *18*

II Asturum, 201, 208

III Ga[l]lorum (felix) equitatae, *22*, 229, 233 - 235

III pr(aetoriae), *3* a, 99

III Praet(oriae), *3* b, 97, 98, 99

III Thrac(um), *5*, 110, 113, 115, 116, 138

VIII voluntari[orum - -], *26*, 256, 258

[X urb(anae)], *3* a, 96, 99

LEGIO

prima[e Italicae], *4* a

primae Italicae, *4* b, 108

I M(inerviae), *3* a, 95, 99

II Au[g(ustae)], *3* a, 84, 85, 97, 98, 99

II Traiana, 195, 198

III Augusta, 41, 42, 99, 195, 199, 343, 354, 355

III Gallicae, *20* a, *20* b, 223, 224, 398

III P(arthicae), *3* b

III] Macedonic(ae), *22*, 229, 234, 235, 286

III Scythicae, *12*, 161, 165

V Alaud[ae], *1*, 75, 79, 80

V Mac(edonicae), *18*, 201, 208

VI Ferrat(ae), *15*, 177, 183, 398

VI Vic(tricis) P(iae) F(idelis), *11*, 154, 158 – 160

VI Victrici[s] [Pi]ae [Fide]=[l]is, *28*, 279, 283 - 286

VII Aug(ustae), *35* a, 337, 343, 345, 346, 349

VII G(eminae), *3* a, 95, 98, 99, 100, 222

VII Cl(audiae) [p(iae) f(idelis)], *3* a, 95, 96, 99

IX Hispana, 159, 355

X Fretēn[is], *38*, 392, 393, 397

X Gem(inae), *6*, 95, 96, 119, 122, 124 - 126, 286

XII Fulminata, 195, 198

XIII G(eminae), *3* a, 96, 99

XV Apollin(aris), *11*, 154, 158, 159, 195, 198

Oficiales

CENTURIO LEGIONIS

(centurioni) leg(ionis), *3* a

CENTURIO COHORTIS

(centurioni) coh(ortis), *3* a

PRAEFFECTUS COHORTIS

praef(ecto) c(o)hor(tis), *5*

praef(ecto) cohor(tis), *11*, *18*

praef(ecto) coh(ortis), *17*, *38*

prae[f(ecto)] c[oh(ortis)], *21*

[- - - pr]aefect(o) [coh(ortis), *21*

[- - - praef(ectus) coh(ortis)], *26*

praef(ecto) c(o)hor(tis) No=vae Tironum, *5*

praef(ecto) coh=ort(is) I et orae marit(imae), *7* a

praef(ecto) cohort(is) I et orae maritim(ae), *7* b

praef(ecto) c(o)hort(is) I et orae marit(imae), *7* c

praef(ecto) ins[ular(um) Balarum - - -], *9*, 144, 148, 149

praef(ecto) Orae maritumae, *5*

PRAEFFECTUS ALAE

praef(ecto) alae, *17*, *18*

praef(ecto) eq(uitum) alae, *38*

[praef(ectus)] equit(um), *41*

PRAEFFECTUS FABRUM

[- - - pr]aefecto fabro(rum), *31*

praef(ecto) fabrum, *2*

praef(ecto) fabr(um), *3* a, *5*, *6*, *7* a, *7* b, *7* c, *10*, *11*, *30*

[pr(aefecto) fa]brum, *3* b

praefecto] fabrum, *4* a

praefect(o) fabrum, *4* b

[p]ra[ef(ecto)] fabrum, *8*

praef(ecto) fa[br(um)], *9*

praef(ecto) fab(rum), *12*, *16*, *29*

[praefecto f]abrum, *13*

praefecto fabrum, *14*

praefec(to) fabr(um), *15*

praef(ecto) fabr(um), *17*, *38*

[praef(ecto) fabri]m, *21*

p[raef(ecto) fabr(um) - -], *23*

prae=f(ecto) fabrum, *24* a

praef(ecto) fabr(um), *25*

Pr[ae(fecto) fab(rum)?], *33*

praefec(to) fabr[um], *34*

praefecto fabr(um), *36*

pr]ae(fecto) fabrim, *39*

- - - [praefec]to fabrum, *42*

[- - -? praef]ecto fab[rum - - -?], *43*

praefectus fabr(um), *28*

pr]aefectus fabrum, *32*

praef(ectus) fabrum, *24* b

pra[ef(ectus fabr(um? - - -)], *44*

prae[f(ectus) fabrum?], *45*

praef(ectus) [fabrum? - - -], *46*

praef(ectus) fa[brum], *37*

praef(ectus) fabr(um), *40*

praef(ectus) fabrum [- - -], *41*

praef(ecto) fabr(um) bis, *18*

praef(ectus) fabr(um) bis, *26*

praef(ectus) fabr(um) [II], *1*

praef(ecto) fabr(um) III, *19*

praef(ecto) fabrum V, *35* a

pr(aefectus) fabr(um) V, *35* b

[Pr(aefectus) Fab(rum) V, *35* c

PRAEFFECTUS INSULARUM

praef(ecto) ins[ular(um) Baliarum - - -], *9*

PRIMUS PILUS

p(rimi) p(ilari), *3* a

p(rimi) p(ilaris), *2*

p(rimo) p(ilo), *3* a

p(rimus) p(ilus), 97

primipilar, 84, 85, 86, 87

primipilo, 82, 99

TRECENARIUS LEGIONIS

CCC leg(ionis), *3* a

TRIBUNUS MILITUM

trib(un) coh(ortis), *17*

trib(un) leg(ionis), *18*

trib(un) militum, *2*

tr(ibunus) mil(itum), *35* b

[trib(un) m]il(itum) cohort(is), *20* a

tr(ibun) mil(itum) leg(ionis), *11*

tr(ibun) [mil(itum) leg(ionis) - - -], *23*

trib(un) mil(itum) leg(ionis), *6*, *38*

trib(un) mil(itum) leg(ionis), *11*

trib(unus) mil(itum) le[gio]=nis, *1*

trib(un) milit(um) leg(ionis), *15*, *35*

trib(unus) mil(itum) leg(ionis), *28*

[trib(un) mil(itum)] leg(ionis), *20*

[trib(un) mil(itum) leg(ionis), *22*

[tribuno milit(um)] leg(ionis), *4* a

tribuno milit(um) leg(ionis), *4* b

[t]rib(unus) mil(itum) leg(ionis), *12*

MUNICIPIO

Magistraturas

AEDILIS

aed(ili), *11*

aed(ili), *36*

[aed(ili), *21*

aed(ilis), *29*

[Aed(ilis), *13*

[- - aed(ilis), *19*, *40*

aedilis(?)] II, *35* b

aed(ilis) plebis Cerialis, *12*

CURATOR

[curatori templi divi?] Aug(usti), *35* c

DUUMVIRO

IIvir(o), *7*a, *7*b, *7*c, *9*, *22*, *34*, *36*, *46*

IIvir(o), *11*

IIvi]I(o), *13*

II]vir(o), *19*, *45*

IIvir(o), *23*

IIvir(o), *25*

II [vir(o), *32*

IIvir(o)?], *33*

[IIvir(o), *35* a

II[vir(o)], *39*

I]Ivir(o), *40*

IIviro, *15*

IIvir(o) bis, *44*

IIvir(o) II, *37*

[- - - IIII *vel* II]vir bis, *46*

IIvir(o) III, *29*

mag(istratus) III, *37*

pr(aefectus) Caesarum bis [IIvir(o) quinq(uennalis) *vel* IIIIvir(o)?, *35* b

Praefecto IIvir(ali) potest(ate), *29*

OMNES HONORES

cui honores civitatis suae res p(ublicae), *18*

omnibus honoribus in re publica sua perfunct(o), *8*

QUAESTOR

q(uaestori), *7* a, *7* b, *7* c, *9*

q(uaestori) pro pr(aetore), *12*

TRIUMVIRO CAPITAL

IIvir cap(italis), *12*

SACERDOCIOS

Flamini, *7*

flam(ini), *11*

[flami]ni, *23*

flam(ini), *30*

flamin[i] Aug(ustorum), *9*

[fla]mini col(oniae) Aug(ustae) I[(uliae) S(callabis) vel Em(eritae), *39*

[- - -] flamen divi Aug(usti), *40*

[- - - flam]en divorum aug(ustorum) pr[ovinciae Baetica, *32*

[fl]amini Iuliae Augustae, *36*

flamen perp(etuus), *35* b

flamen provinc(iae) Baeticae, *28*

flamin(i) p(rovinciae) H(ispaniae) C(iterioris), *1*

flamini p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris), *15*

flam(ini) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris), *11*, *18*

flamini provinciae His=paniae citer(ioris), *10*

flamini provi[n]=ciae Lusitania[e], *35* a

[flamini Provinc(iae)] Lusitan(iae), *35* c

[flamen p]rovinc(iae) Lusitan(iae), *40*

[- - - flamen? prov]inciae Lusitania[e - - -], *46*

fla]mini provinc(iae) [Lu=sita]niae Divi Aug(usti) [et?] Divae Aug(ustae), *39*

flamini Romae divor(um) et August(orum) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris), *8*

flamin[i] [Romae divo]r(um) et Aug(ustorum), *13*

[- - - flamini Ro]mae et Aug(usti), *19*

flami]ni Romae et A[ug(usti)], *22*

flamin[i] Ti(beri) Caesaris Aug(usti), *34*

mater sacerdo[s, *32*

- - - pon]tife[x - - -], *45*

pontuf(ici) Aug(usti) optimo, *29*

pontif(ici) Aug(usti), *30*

- - - [ustae?], *43*

[ponti]fici perp[etuo, *33*

pon]t(ifex) perp(etuus), *35* b

CARGOS SUPERIORES

CÓNSUL

co(n)s(uli), *27*

co(n)s(ulis), *35* c

co(n)s(ulibus), *39*

LEGATUS PRO PRAETOR

leg(ato) perpetuo munic(ipii) Pontif(iciensis), *30*

[l]eg(atus) pro pr(aetore), *12*

PRAETOR

adlecto inter praetorios, *6*

pr(aetor), *12*

PROCÓNSUL

Proco(n)s(uli) Asiae, 158

PROCURATOR AUGUSTI

proc(uratori) Aug(usti) a censib(us), *16*

proc(uratori) August(i) ab alimentis, *15*

proc(uratori) monetae, *10*, *16*

proc(uratori) Aug(usti) provinciae Lusitaniae, *6*

proc(uratori) provinc(iae) Iudaeae, *16*

IMPERATORES

- **AUGUSTO**, 24, 26, 30, 56, 61, 164, 165, 215, 273, 298, 337, 343, 344, 351, 354, 355, 358,

364, 392, 397, 399, 411 – 414, 419, 422, 429, 473, 481

- **TIBERIO**, 43, 61, 234, 313, 323, 325 - 327, 348, 351, 354 - 356, 398, 414, 438, 468

- Ti(beri) Caesaris Aug(usti), *34*

- **CALÍGULA**, 234, 425, 426

- **CLAUDIO**, 27, 33, 36 – 39, 47, 51, 57, 59, 60, 80, 197, 227, 228, 233, 235, 327, 337, 343,

344, 348, 349, 354, 356, 358, 393, 394, 396, 402, 403, 412, 425, 426, 429, 457,

460

- **NERÓN**, 37, 39, 108, 119, 122, 125, 233, 235, 340, 348, 349, 350, 358, 392 – 396, 398, 402,

403, 460

- **GALBA**, 99, 119, 125

- OTÓN, 119, 125, 126
- VITELIO, 99, 108, 119, 123, 125, 126
- VESPASIANO, 16, 30, 99, 108, 113 - 115, 119, 123, 126, 127, 137, 182, 201, 205, 207 -
209, 229, 233, 286, 348, 349, 365 – 367, 375 – 377, 384, 392, 393, 398, 402, 457,
465
 - Imp(eratoris) Caesaris Vespasiani, *6*
- TITO, 27, 123, 201, 205, 207, 208, 349, 380, 393, 457, 461, 471
 - T(ito) Imp(eratore), *18*
- DOMICIANO, 99, 110, 152, 153, 158, 159, 201, 206, 208, 257, 258, 283, 284, 286, 393,
399, 471
- NERVA, 152, 153, 201, 207, 208, 471
- TRAJANO, 87, 97 - 99, 150, 152 – 154, 159, 182, 185 – 190, 196, 198, 201, 206 – 208, 253,
285, 286, 297, 368, 376, 393, 457, 466, 471
 - Imp(eratore) C(aesare) [Ne]rva Traiano Aug(usto), *3* b, 97
 - Imp(eratore) Traiano, *3* a, 98
- ADRIANO, 29, 39, 113, 114, 118, 137, 150, 153, 158, 182, 187, 190, 196, 208, 228, 284,
286, 376, 457
- ANTONINO PIO, 177, 180 - 182, 196, 209, 224, 228
- MARCO AURELIO, 177, 181, 182, 183, 196, 200, 222, 228, 472
- CÓMODO, 40, 182, 222, 282, 284, 482
- SEPTIMIO SEVERO, 51, 197, 425, 482
- CARACALLA, 482

PRAEFFECTI FABRUM DE LA PROVINCIA TARRACONENSIS

PRAEFFECTI FABRUM CERTI

1 C. Aemilius Fratern[us]	75 - 80
2 M. Aemilius Fraternus	81 - 86
3 L. Aemilius Paternus	87 - 102
4 L. Antonius Numida	103 - 109
5 L. Antonius Silo	110 - 118
6 L. Baebius Avitus	119 - 127
7 L. Caecina Severus	126 - 137
8 L. Clodius Ingenuus	140 - 143
9 M. Clodius Martialis	144 - 149
10 C. Cludius Rectus	150 - 153
11 L. Iulius Seneca Licinianus	154 - 160
12 M. Magius Antiquus	161 - 166
13 [L.] Mandulius [Cr]escens	167 - 172
14 M. Octavius Novatus	173 - 176
15 M. Porcius Aper	177 - 183
16 L. Sempronius Senecius	184 - 191
17 P. Valerius Priscus	192 - 200
18 M. Valerius Propinquus Grattius Cerealis	201 - 209

19 Ignotus 210 - 217

PRAEFFECTI FABRUM INCERTI

20 C. Cornelius Restitutus Grattius Cerialis 218 - 224

21 [- - -] Maximus 225 - 228

22 Ignotus 2 229 - 236

23 Ignotus 3 237 - 240

PRAEFFECTI FABRUM DE LA PROVINCIA BAETICA

PRAEFFECTI FABRUM CERTI

24 M. Acilius Fronto 242 - 249

25 [-] Iunius Bassus Milonianus 250 - 253

26 C. Clodius +[- - -] 254 - 258

27 L. Cornelius Balbus 259 - 277

28 M. Cornelius Nova[t]us Baebius Balbus 278 - 287

29 [L. Mi]nicius Mento Man[- - -] 288 - 292

30 M. Valerius Pullinus 293 - 298

31 [-] [- - -]ius Gallus 299 - 305

32 Ignotus 4 306 - 314

PRAEFFECTUS FABRUM INCERTUS

33 [-] Si[lvinus] [Fa]blius 315 – 321

PRAEFFECTI FABRUM DE LA PROVINCIA LUSITANIA

PRAEFFECTI FABRUM CERTI

34 M. Aurelis 323 - 327

35 L. Cornelius Bocchus 328 - 359

36 [C]n. Cornelius Severus 358 - 370

37 M. Fidius [Macer] 371 - 386

38 L. Marcius Avitus 387 - 406

39 [- - -] Aponius [- - - C]apitus 407 - 416

40 [-] [- - -] Modestus 417 - 422

41 Ignotus 5 423 - 426

42 Ignotus 6 427 - 429

43 Ignotus 7 430 - 439

PRAEFFECTI FABRUM INCERTI

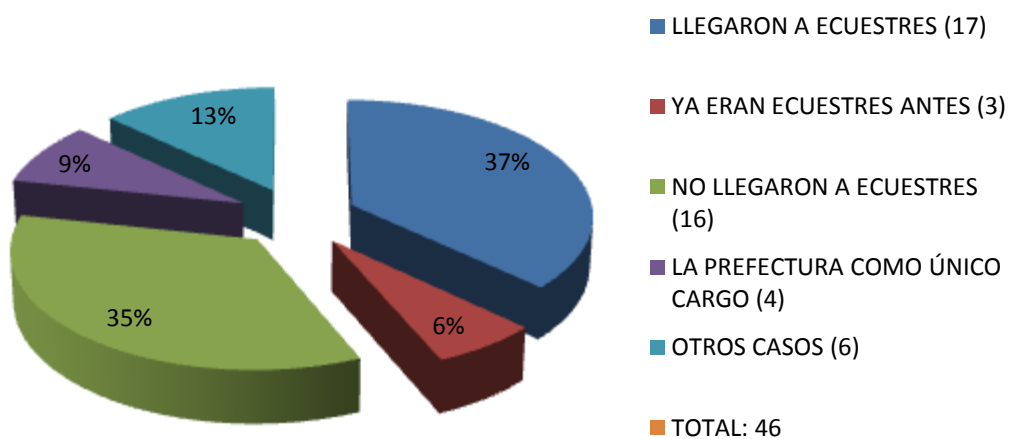
44 C. Iulius 440 - 444

45 Ignotus 8 445 - 448

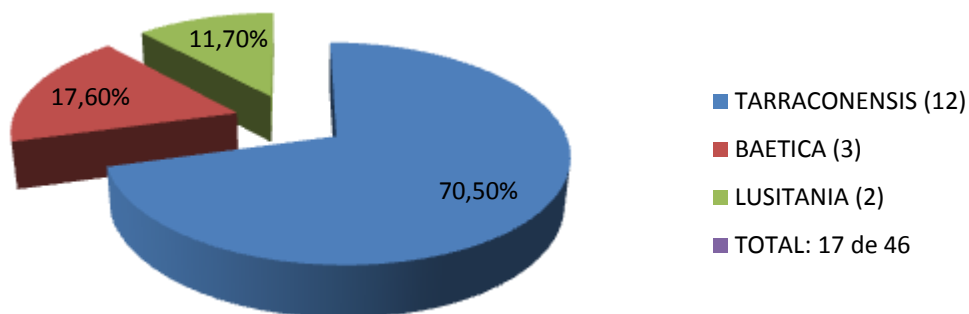
46 Ignotus 9 449 – 452

VII. GRÁFICOS

1. PRAEFFECTI FABRUM

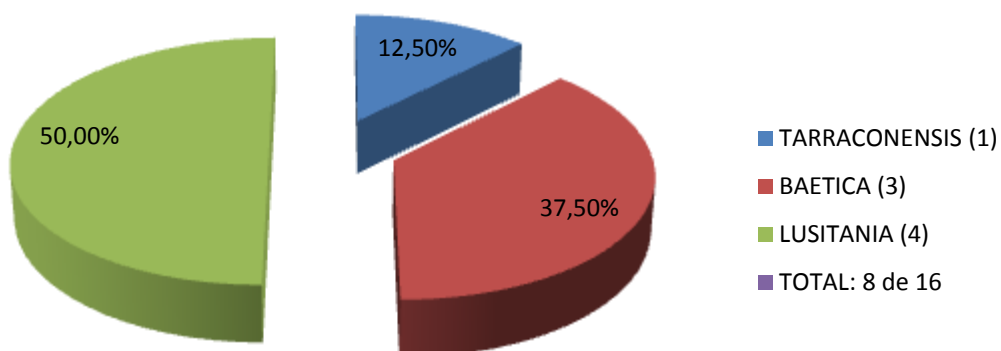


2. DISTRIBUCIÓN POR PROVINCIAS DE *PRAEFFECTI FABRUM* QUE LLEGARON A ECUESTRES

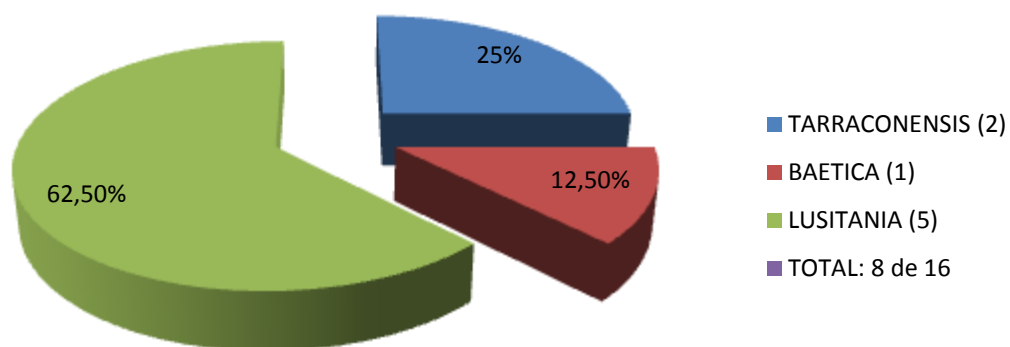


3. *PRAEFFECTI FABRUM* QUE NO LLEGARON AL ORDEN ECUESTRE

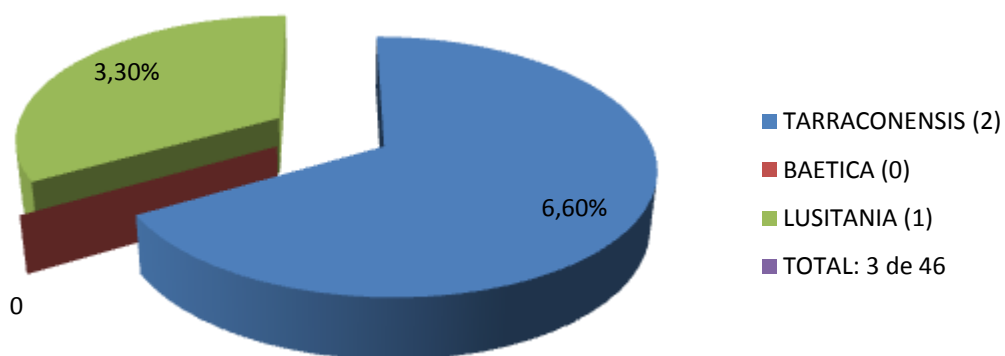
3.1. *PRAEFFECTI FABRUM* QUE CONTINUARON CON CARGOS RELIGIOSOS



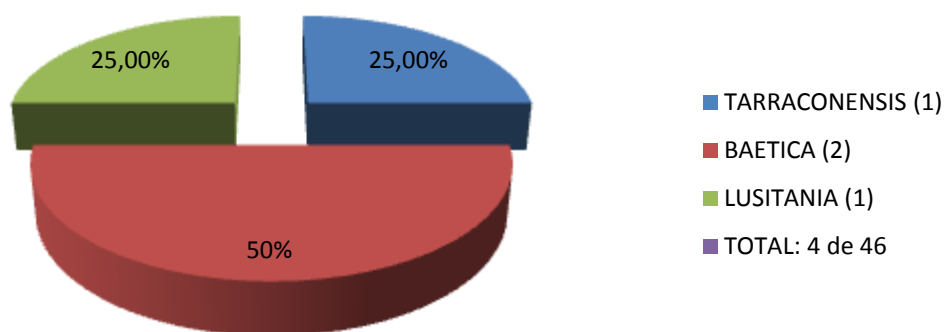
3.2. PERSONAJES QUE CULMINAN SU CURSUS CON LA PREFECTURA *FABRUM*



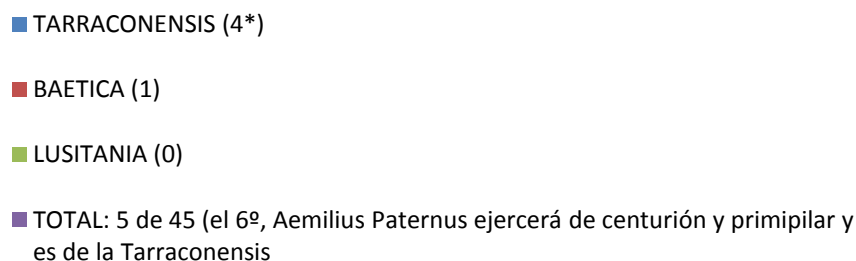
4. *PRAEFFECTI FABRUM* QUE YA ANTES ERAN ECUESTRES



5. PERSONAJES CUYO ÚNICO CARGO CONOCIDO FUE LA PREFECTURA *FABRUM*



6. OTROS CASOS: ECUESTRES CON LA PREFECTURA *FABRUM* DUDOSA



*Habría que añadir el caso de *Aemilius Paternus* (*3*), que continuará su carrera tras la prefectura *fabrum* como centurión de varias legiones culminándola como *Primus pilus*, sin llegar a ser ecuestre.

VIII. CUADRO SINÓPTICO

HISPANIA CITERIOR – PROVINCIA TARRACONENSIS						
NÚMERO	NOMBRE	LUGAR DE ORIGEN	CRONOLOGÍA	CARGOS PREVIOS A LA PRAELECTUR A FABRUM	PRAELECTUR A FABRUM*	CARGOS POSTERIORES A LA PRAELECTURA FABRUM
1	C. Aemilius Fratern[us]	Aeso (Isona, Lleida)	Mediados s. I	-	x (II) entre los años 40 – 50.	<i>trib(unus) mil(itum) le[gi]onis V Alaud[ae], Hic censum egit in provinc(ia) Gallia Aquitanic(a), flamin(i) p(rovinciae) H(ispaniae) C(terioris)</i>
2	M. Aemilius Fraternus	Aeso (Isona, Lleida)	finales del s. I – principios s. II	-	x entre 105 – 110	<i>Trib(unus) militum</i>

3	L. Aemilius Paternus	Aeso (Isona, Lleida)	finales del s. I – principios s. II	-	x finales de los 60 – principios de los 70	<i>(Centurio)</i> <i>leg(ionis) VII</i> <i>G(eminae),</i> <i>(Centurio)</i> <i>leg(ionis) I</i> <i>M(inervae),</i> <i>(Centurio)</i> <i>leg(ionis) VII</i> <i>Cl(audiae) [p(iae)</i> <i>f(idelis)],</i> <i>(Centurio)</i> <i>leg(ionis) XIII</i> <i>G(eminae), (Centuri</i> <i>o) coh(ortis) [X</i> <i>urb(anae)],</i> <i>(Centurio)</i> <i>coh(ortis) IIII</i> <i>pr(aetoriae), CCC</i> <i>leg(ionis) II</i> <i>Au[g](ustae),</i> <i>P(rimus) p(ilus)</i>

4	L. Antonius Numida	<i>Saguntum</i> (Sagunto, Valencia))	finales s. I – principios del s. II	-	x década de los 70 u 80 del s. I	<i>Tribunus mil(itum) leg(ionis) primae Italicae</i>
5	L. Antonius Silo	<i>Tarraco</i> (Tarragona)	mediados del s. I – principios del s. II	-	x quizá en la década de los 50 del s. I	<i>Praef(ectus) c(o)hor(tis) IIII Thrac(um), Praef(ectus) c(o)hor(tis) novae tironum, Praef(ectus) orae maritumae</i>
6	L. Baebius Avitus	<i>Saguntum</i> (Sagunto, Valencia)	s. I	-	x a finales de los 50	<i>Trib(unus) mil(itum) leg(ionis) X Gem(inae), Proc(urator) Imp(erator) Caesaris Vespasiani Aug(usti) provinciae Lusitaniae, Adlectus inter praetorios</i>

7	L. Caecina Severus	<i>Tarraco</i> (Tarragona)	finales del s. I – principios del s. II	<i>Ilvir</i> <i>Q(uaestor)</i> <i>Flamen</i>	x posiblemente entre el año 100 y 110	<i>Praef(ectus)</i> <i>c(o)hort(is) I,</i> <i>Praef(ectus) orae</i> <i>marit(imae)</i>
8	L. Clodius Ingenuus	<i>Colonia Palmensis</i> (Palma de Mallorca)	s. II	<i>omnes honores in</i> <i>re publica sua</i> <i>perfunctus</i>	x primera mitad del siglo II	<i>Flamen Romae</i> <i>divor(um) et</i> <i>August(orum)</i> <i>p(rovincia)</i> <i>H(ispania)</i> <i>c(iterior)</i>
9	M. Clodius Martialis	<i>Tarraco</i> (Tarragona)	finales del s. I – principios del s. II	<i>Ilvir</i> <i>Q(uaestor)</i> <i>Flamen</i>	x finales del s. I – principios del s. II	<i>Praef(ectus)</i> <i>ins[ular(um)]</i> <i>Baliarum -- -]</i>
10	C. Cludius Rectus	<i>Caesaraugusta</i> (Zaragoza)	finales del s. I - 1ª mitad del s. II	-	x a mediados de los años 90	<i>Proc(urator)</i> <i>monetae, Flamen</i> <i>provinciae</i> <i>Hispaniae</i> <i>Citer(ioris)</i>

11	L. Iulius Seneca Licinianus	Caesaraugusta (Zaragoza)	finales del s. I - 1ª mitad del s. II	Aed(ilis) IIvir Flam(en)	x a principios de los años 90	Trib(unus) mil(itum) leg(ionis) VI Vic(tricis) P(iae) F(idelis), Trib(unus) mil(itum) leg(ionis) XV Apollin(aris), Flam(en) P(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)
12	M. Magius Antiquus	Uxama (Osma, Soria)	s. I	Praef(ectus) coh(ortis) Cil(icum)	x 1ª mitad del s. I	-
13	[L.] Mandulius [Cr]escens	Barcino? (Barcelona)	finales s. – 1ª mitad del s. II	[Aed(ili)] [IIvi]r Flamen [Romae divo]r(um) et Aug(ustorum)	x finales s. – 1ª mitad del s. II	-

14	M. Octavius Novatus	<i>Segobriga</i> (cerca de Saelices, Cuenca)	s. I.	-	x entre los años 60 y 80	-
15	M. Porcius Aper	<i>Caesaraugusta</i> (Zaragoza)	s. II	<i>Ilvir</i>	x entre los años 140 y 150	<i>Trib(unus) mil(itum) leg(ionis) VI Ferrat(ae), Proc(urator) August(i) ab alimentis, Flamen p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)</i>
16	L. Sempronius Senecius	<i>Ebussus, Insula Pityusae</i> (Ibiza)	Finales del s. I – primer tercio del s. II	-	x principios del s. II	<i>Proc(urator) Aug(usti) a censib(us) provinc(iae) Thrac(iae) et Aquitani(iae), Proc(urator) monetae, Proc(urator) provinc(iae)</i>

						<i>Iudaeae</i>
17	P. Valerius Priscus	<i>Urci</i> (Pechina, Almería)	1ª mitad del s. II	-	x principios del s. II	<i>Praef(ecto) coh(ortis)</i> <i>I Asturum et</i> <i><u>Callaec</u>(orum),</i> <i>praef(ecto) coh(ortis)</i> <i>I Apamen(orum)</i> <i>Sa(gittariorum),</i> <i>trib(un) coh(ortis) I</i> <i>Ital(icae)</i> <i>Volunt(ariorum)</i> <i><u>c</u>(ivium)</i> <i><u>R</u>(omanorum),</i> <i>praef(ecto) alae I</i> <i>Flaviae Numidic(ae),</i> <i>praef(ecto) alae I</i> <i>Hispan(orum)</i> <i><u>Auriana</u>e</i>
18	M. Valerius Propinquus Grattius Cerealis	<i>Edeta</i> (Liria, Valencia)	2ª mitad del s. I	<i>Cui honores</i> <i>civitatis suae res</i> <i>p(ublicae)</i> <i>ac<cipere indulsit</i> <i>vel Genio</i>	x (bis) años 80 y principios de los 90	<i>Praef(ectus)</i> <i>cohor(tis)</i> <i>secund(ae)</i> <i>Astur(um) in</i> <i>Germania,</i>

				<i>luisit(ano)>, Adlectus in equite a T(ito) Imp(eratore)</i>		<i>Trib(unus) leg(ionis) V Mac(edonicae) in Moesia, Praef(ectus) alae (VII) Phrygum, item Praef(ectus) alae III Thracum in Syr(ia), Flam(en) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)</i>
19	Ignotus**	<i>Castulo</i> (Linares, Jaén)	s. I	<i>[Aed(ili)] [II]vir</i>	x (III) s. I. Época Julio-claudia	-
20	<i>C. Cornelius Restitutus Grattius Cerialis***</i>	<i>Saguntum</i> (Sagunto, Valencia)	Finales del s. I – principios del s. II	-	¿?	<i>[Trib(unus) mil(itum) cohort(is) I Gallicae (equitata) [clivium Romanorum i[tem], [Trib(unus) mil(itum)]</i>

						<i>leg(ionis) III Gallicae, Praef(ectus) [fabrum vel cohortis vel alae]</i>
21	<i>[- - -] Maximus</i>	<i>Edeta</i> (Liria, Valencia)	¿s. I?	¿?	¿?	<i>Praef[ectus)] c[oh(ortis)], [- - - Pr]aefect(us) [coh(ortis) I Ha]mi[or(um)?]</i>
22	<i>Ignotus 2</i>	<i>Iluro</i> (Mataró, Barcelona)	s. I	<i>[Aed(ili)] [I]vir [Flame]n Romae et A[ug(usti)]</i>	¿? <i>[Praef(ectus) fabrum vel cohortis] in Germania</i>	<i>[Praef(ectus) vel trib(unus) mil(itum) coh(ortis) III Ga]llorum (felix) equitatae, [Trib(unus) mil(itum) leg(ionis) III] <u>M</u>acedonic(ae)</i>
23	<i>Ignotus 3</i>	<i>Baria</i> (Villaricos, Almería)	ss. I - II	<i>[I]Ivir [Flame]n</i>	¿?	<i>Tr(ibunus) m[il(itum)]</i>

						<i>leg(ionis) - - -]</i>
<p>*Las fechas de ejercicio de la <i>praefectura fabrum</i> son aproximadas. Para su justificación, ver el comentario de cada personaje</p> <p>**Este caso es particular, dado que creemos que en la inscripción hay dos personajes. El dedicante es el <i>praefectus fabrum III</i> que aparece aquí nominado como <i>Ignotus</i>. El otro personaje, el que interpretamos como honrado, podría ser <i>praefectus fabrum</i> o no: <i>[Flamen Ro]mae et Aug(usti), Praef(ectus) [fabrum vel cohortis vel alae]</i>. No obstante en el comentario se hace referencia a ambos.</p> <p>***En cursiva, los <i>praefecti fabrum incerti</i></p>						
<p style="text-align: center;">HISPANIA ULTERIOR – PROVINCIA BAETICA</p>						
NÚMERO	NOMBRE	LUGAR DE ORIGEN	CRONOLOGÍA	CARGOS PREVIOS A LA PRAELECTUR A FABRUM	PRAELECTUR A FABRUM	CARGOS POSTERIORES A LA PRAELECTURA FABRUM
24	M. Acilius Fronto	<i>Singilia Barba</i> (cerca de Antequera, Málaga)	2ª mitad del s. II	-	x 2ª mitad del s. II	-

25	[-] Iunius Bassus Milonianus	<i>Corduba</i> (Córdoba)	2ª mitad del s. I – principios del s. II	<i>Ilvir(o)</i>	x Finales del s. I – principios del s. II	-
26	C. Clodius +[- - -]	<i>Corduba</i> (Córdoba)	finales del s. I – principios del s. II	-	x (bis) finales del s. I – principios del s. II	[- - - praef(ectus) coh(ortis)] VIII voluntari[orum - - -]
27	L. Cornelius Balbus	<i>Gades</i> (Cádiz)	s. I a. C.	-	x (II) en 61-60 y 59-58 a. C.	co(n)s(ulibus)] / L(ucio) Cornelio L(uci) f(ilio) Balbo, P(ublio) Ca[nidio P(ubli) f(ilio) Crasso suf(fectis)]
28	M. Cornelius Nova[t]us Baebius Balbus	<i>Igabrum</i> (Cabra, Córdoba)	finales del s. I – principios del s. II	-	x finales del s. I – principios del s. II	trib(unus) mil(itum) leg(ionis) VI Victricis [Pi]ae [Fide]/[l]is, flamen

						<i>provinc(iae) Baeticae</i>
29	[L. Min]icius Mento Man[- - -]	Obulco (Porcuna, Jaén)	Mediados del s. I – principios del s. II	<i>aed(ilis), IIvir(o) III, praefecto IIvir(ali) potest(ate)</i>	x Mediados del s. I – principios del s. II	<i>pontuf(ici) Aug(usti) optimo</i>
30	M. Valerius Pullinus	Obulco (Porcuna, Jaén)	Finales del s. I – 1ª mitad del s. II.	<i>IIvir(o), leg(ato) perpetuo munic(ipii) Pontif(iciensis)</i>	x Finales del s. I – 1ª mitad del s. II.	<i>fl(a)m(ini), pontif(ici) Aug(usti)</i>
31	[-][- - -]ius Gallus	Urso (Osuna, Sevilla)	s. I a. C., en la transición entre República e Imperio	-	x s. I a. C.	-
32	Ignotus 4	Abdera (Adra, Almería)	1ª mitad del s. II	<i>II [vir</i>	x 1ª mitad del s. II	<i>flam]en divorum aug(ustorum) pr[ovincia Baetica</i>

33	[-] Si[lvinus] [Fa]bius	Iliberris (Granada)	1ª mitad del s. II	-	¿?	<i>Ilvir(o)?</i>], [ponti]fici perp[etuo]
HISPANIA ULTERIOR – PROVINCIA LUSITANIA						
NÚMERO	NOMBRE	LUGAR DE ORIGEN	CRONOLOGÍA	CARGOS PREVIOS A LA PRAEFECTUR A FABRUM	PRAEFECTUR A FABRUM	CARGOS POSTERIORES A LA PRAEFECTURA FABRUM
34	M. Aurelius	<i>Pax Iulia</i> (Beja, Distrito de Beja, región Alentejo)	1ª mitad del s. I	<i>Ilvir(o)</i> , <i>flamin[i] Ti(beri)</i> <i>Caesaris</i> <i>Aug(usti)</i>	x entre los años 14 y 17	-
35	L. Cornelius Bocchus	<i>Salacia</i> (Alcácer do Sal, Distrito de Setúbal, región Alentejo)	1ª mitad del s. I	<i>trib(un)</i> <i>milit(um)</i> <i>leg(ionis)</i> VII <i>Aug(ustae)</i>	x (V) entre el año 21 y 31	<i>aedilis(?)</i>] II, [<i>Ilvir(o)(?)</i>], <i>flamen</i> <i>perp(etuus)</i> ,

						<p><i>pon]t(ifex)</i> <i>perp(etuus),</i> <i>pr(aefectus)</i> <i>Caesarum bis [IIvir</i> <i>vel IIIvir], flmini</i> <i>provi[n]ciae</i> <i>Lusitania[e],</i> <i>[curatori templi</i> <i>divi?] Aug(usti)</i></p>
36	[C]n. Cornelius Severus	<i>Emerita Augusta</i> (Mérida)	1ª mitad del s. I	<p><i>aed(ili),</i> <i>IIvir(o),</i> <i>[fl]amini Iuliae</i> <i>Augustae</i></p>	x a partir del año 41	-
37	M. Fidius [Macer]	<i>Capera</i> (Caparra- Oliva de Plasencia, Cáceres)	2ª mitad del s. I	<p><i>mag(istratus) III,</i> <i>IIvir(o) II</i></p>	x último cuarto del s. I	-
38	L. Marcius Avitus	<i>Civitas</i> <i>Igaeditanorum</i> (Idanha-a- Vellha, Castelo	2ª mitad del s. I	-	x	<p><i>praef(ecto)</i> <i>coh(ortis) I</i> <i>S[u]=ror(um)</i></p>

		Branco)				<i>sagitta[r(iorum)], trib(uno) mil(itum) leg(ionis) X Freten[sis], praef(ecto) eq(uitum) alae I sing[u]=lar(ium) c(ivium) R(omanorum)</i>
39	[- - -] Aponius [- - - C]apitus	<i>Scallabis Praesidium Iulium (Santarém)</i>	1ª mitad del s. I	<i>II [vir(o)] col(oniae) Aug(ustae) [I(uliae) S(callabis) vel Em(eritae)</i>	x antes del año 48	<i>[fla]mini col(oniae) Aug(ustae) I(uliae) S(callabis) vel Em(eritae), fla]mini provinc(iae) [Lusita]niae Divi Aug(usti) [et?] Divae Aug(ustae)</i>
40	[-] [- - -] Modestus	El homenaje aparece en <i>Emerita Augusta</i> , pero la tribu	s. I, época augústea	<i>[- - -] flamen divi Aug(usti), [- - - aed(ilis)?, II]vir</i>	x con la dinastía julio-claudia	<i>[flamen p]rovinc(iae) Lusitan(iae)</i>

		<i>Sergia</i> descarta una <i>origo</i> emeritense				
41	Ignotus 5	<i>Pax Iulia</i> (Beja, Distrito de Beja, región Alentejo)	Entre el s. I y el II	-	x	[<i>praef(ectus)</i>] <i>equit(um)</i>
42	Ignotus 6	<i>Conimbriga</i> (cerca de Condeixa-a-Nova, Distrito de Coímbra)	s. I, entre Augusto y Claudio	-	x	-
43	Ignotus 7	<i>Emerita Augusta</i> ¿? (Mérida)	s. I, época de Tiberio	--- [<i>ustae?</i>]	x	-
44	<i>C. Iulius</i>	<i>Pax Iulia</i> ¿? (Beja, Distrito de Beja, región Alentejo)	s. I	<i>IIvir(o) bis</i>	x ¿? Muy probable, pero no seguro	-
45	Ignotus 8	<i>Emerita Augusta</i> ¿? (Mérida)	¿?	[- - - II] <i>vir(o)</i>	x ¿?	--- <i>pon</i>] <i>tife</i> [<i>x</i> - - -]

46	<i>Ignotus 9</i>	<i>Emerita Augusta</i> (Mérida)	<i>¿?</i>	<i>[- - - IIII vel</i> <i>II]vir(o) bis,</i> <i>IIvir(o),</i>	<i>× ¿?</i>	<i>[- - - flamen?</i> <i>Prov]inciae</i> <i>Lusitania[e - - -]</i>

IX. PROCEDENCIA DE LAS ILUSTRACIONES

Hispania Citerior - Provincia Tarraconensis

Praefecti fabrum certi

1. *C. Aemilius Fratern[us]*, p. 74: CIL II²/ 14, 1110 - EDCS 05503219 (la situada en la calle procede de P. Witte en 1970, la segunda en el Museu de Tarragona es de Alföldy en 2005)
2. *M. Aemilius Fraternus*, p. 80: propia
3. *L. Aemilius Paternus*: inscripción A, p. 87: Hispania Epigraphica – HepOl 10125
- B, p. 89: IRC II 23 (Fabre, Mayer y Rodá)
4. *L. Antonius Numida*: inscripción A, p. 103: CIL II²/14, 341
- B, p. 104: CIL II²/14, 346
5. *L. Antonius Silo*, p. 108: CIL II²/ 14, 1010 - EDCS-05503170
7. *L. Caecina Severus*: inscripción A, p. 128: CIL II²/14, 1013 - EDCS-05503294
(Dibujo de Accursius);
- B, p. 129: CIL II²/ 14, 1012 - EDCS-03400073 (P. Witte, 1969);
- C, p. 130: CIL II²/ 14, 1011 - EDCS-03400074 (ídem)
8. *L. Clodius Ingenus*, p. 139: CIL II²/ 14, 1127 - EDCS-05503236 (dibujo de Hernández Sanahua facilitado a Hübner)
9. *M. Clodius Martialis*, p. 143: CIL II²/ 14, 1015 - EDCS-03400076 (P. Witte, 1969)
10. *C. Cludius Rectus*, p. 149: CIL II²/ 14, 1128 - EDCS-05503237 (dibujo de Hernández Sanahua facilitado a Hübner)
11. *L. Iulius Seneca Licinianus*, p. 153: IRC IV, 41 (pl. XXI y fig.3)

13. [L]. *Mandulius [Cr]escens*, p. 166: propia
14. *M. Octavius Novatus*, p. 172: de *Hispania Epigraphica* (HEpOl 24737) procede la inscripción, la de la copia en el teatro (p. 171) es propia.
15. *M. Porcius Aper*, p. 176: CIL II² / 14, 1160 - EDCS-05503269 (Witte, 1969)
16. *L. Sempronius Senecius*, p. 183: Castelló, 1988, pp. 104-106, lám. XVII
17. *P. Valerius Priscus*, p. 191: Degrassi, 1967, pp. 106-119, tav. XII, fig. 16
18. *M. Valerius Propinquus Grattius Cerealis*, p. 201: Joaquín Gómez-Pantoja
19. *Ignotus*, p. 209: dibujo de Jimena Jurado en *Antigüedades del reino de Jaén*, Baeza, 1639, (ms).

Praefecti fabrum incerti

20. *C. Cornelius Restitutus Grattius Cerialis*, p. 217: dibujo A: Lumiares, 1852, n^o 178, p. 69, lám. 21.

- B: Beltrán Villagrasa, 1953, p. 780.
22. *Ignotus 2*, p. 228: Ribas, 1964, pp. 186-188, pl. XLIII.
23. *Ignotus 3*, p. 236: *Hispania Epigraphica* – HepOl 19

Hispania Ulterior – Provincia Baetica

Praefecti fabrum certi

24. *M. Acilius Fronto*, p. 241: inscripción A: dibujo de Fco. Barrero Baquerizo, 1732: *Historia de Antequera*, (Ms.);

- B, p. 242: diario "La opinión de Málaga", de 18 de mayo de 2007
25. [-] *Iunius Bassus Milonianus*, p. 249: Centro CIL (Univ. De Alcalá) – HepOl 3860

26. C. *Clodius* +[- -], p. 253: HEpOl 3858 y Stylow, 1990, p. 277, adn. 75
27. L. *Cornelius Balbus*, pp. 258, 264 y 273 respectivamente: Epigraphia Database Roma (EDR005687 y EDR121783), y la conservada en Cáceres, HEpOl 20096
28. M. *Cornelius Nova[t]us Baebius Balbus*, p. 276: dibujo de Fernández Franco, Centro CIL (Universidad de Alcalá) y HEpOl 2242.
- p. 278: La fotografía de la copia moderna es propia.
30. M. *Valerius Pullinus*, p. 292: CIL II² /7, 100
31. [-][- -] *ius Gallus*, p. 298: CIL II² / 5, 1031 (fotografía de Julián Fdez González, 1984)
32. *Ignotus* 4, pp. 305 y 306: la primera fotografía procede de HEpOl 3; la segunda, de Lázaro, 1980 (IRAIm 25, lám. XIV)

Praefectus fabrum incertus

33. [-] *Si[lvinus] [Fa]bius*, p. 314: dibujos de Dominguez, ms. 1754 y Flores, ms. s. XVIII, 1 tab. 70 y 3 (procedentes de Pastor Muñoz, 2002, nº 16, fig. nº 8a – b), p. 48.

Hispania Ulterior – Provincia Lusitania

Praefecti fabrum certi

34. M. *Aurelius*, p. 321: dibujo obtenido de Caetano Silva, A(rquivo) B(eja) VI, 1949, nº 27, pp. 26 27
35. L. *Cornelius Bocchus*: inscripción A, p. 327: Hispania Epigraphica (HEpOl 20894)
- B, p. 328: Hispania Epigraphica (HEpOl 8306)

"Praefecti Fabrum Hispaniae. Estudio Prosopográfico."

- C, p. 330: Stylow y Ventura, 2009, AEspA LIII, nº 11, inédita, pp. 486 – 492

- Fragmento A, p. 331: Hispania Epigraphica (HEpOl 20814)

- CIL II 35, inscripción procedente de Salacia, p. 351: Hispania Epigraphica (HEpOl 21115)

36. [C]n. *Cornelius Severus*, p. 359: propia.

37. *M. Fidius [Macer]*: inscripción, p. 370: Hispania Epigraphica (HEpOl 20182, de donde procede también la segunda reconstrucción, p. 371)

- primera reconstrucción, p. 370: dibujo procedente de García y Bellido, AEA 45 – 47, p.66, fig.17

- fotografía del arco cuadrifonte, p. 379: propia

- fotografía aérea procedente del sitio, p. 379:

<http://aprendersociales.blogspot.com.es/2014/06/romanos-en-extremadura-el-arco-de.html>

- fotografía inscripción, p. 380: propia

- dibujo, p. 380: Nünnerich – Asmus, 1996, p. 110

38. *L. Marcius Avitus*, p. 386: Hispania Epigraphica (HEpOl 20087)

39. [- - -] *Aponius [- - - C]apitus*, p. 406: González Herrero, 2004, RPA 7, nº 6, fig. 6, p. 375

40. [-] [- - -] *Modestus*, p. 414: Saquete Chamizo, 1997, p. 212, lám. VI.2

41. *Ignotus 5*, p. 421: Caetano da Silva, 1949: Arquivo de Beja 6, p. 302

42. *Ignotus 6*, p. 426: Panciera, 2003, pp. 368 – 374

43. *Ignotus* 7: fragmentos a, b y c, pp. 428, 430, 431: Ramírez Sádaba, 2003, nº 48, p. 383; nº 29, p. 374; nº 56, p. 387;

- fragmento d, p. 432: Stylow – Ventura Villanueva, *Anejos de AEspa* LIII, 2009, nº 15, pp. 492 – 493

Praefecti fabrum incerti

44. *C. Iulius*, p. 438: dibujo procedente de: Caetano Da Silva, *Archivo de Beja* 6, 1949, p. 9

45. *Ignotus* 8, p. 443: fotografías de Ana Osorio Calvo, procedentes del catálogo online del MNAR, nº de inventario CE08547

X. BIBLIOGRAFÍA

AUTORES CLÁSICOS

- Julio César, 2002: *Guerre civile, T. I.: Livres I-II*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. et trad. A. Balland, 9e édition.
- Cicerón, 1960: *Discours, T. XI, Pour Muréna. Pour P. Sylla*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. et trad. André Boulanger.
 - *Correspondance. T. I: Lettres I – LV (68 – 59 avant J. C.)*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. et trad. L. A. Constans.
 - 1969: *Discours, T. XV: Pour Caelius. Sur les provinces consulaires. Pour Balbus*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. et trad. Jean Cousin.
- Ovidio, 1993: *Les Fastes, T. II: Livres IV-VI*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. et trad. R. Schilling.
- Plinio, 1981: *Histoire Naturelle. Livre XXXVI (Nature des pierres)*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. Jaques André et A. Rouveret, trad. Raymond Bloch.
- Plinio el joven, 1989: *Lettres, T. II: Livres IV-VI*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. Anne Marie Guillemin.
- Suetonio, 1932: *Vie des douze Césars, T. II: Tibère. Caligula. Claude. Néron*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. et trad. H. Ailloud.

- Tácito, 1989: *Annales, T. II: Livres IV-VI*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. et trad. P. Wuilleumier et H. Le Bonniec.
- 1990: *Histoires, T. II: Livres II et III*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. H. Le Bonniec.
- 2003: *Annales. T. IV. Livres XIII-XVI*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. et trad. P. Wuilleumier, 2^a ed., 5^e tirage.
- Tito Livio, 1975: *Histoire romaine, T. I: Livre I*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. Jean Bayet et trad. Gaston Baillet.
- Varro, 2003: *Économie rurale, T. I: Livre I*, Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. et trad. J. Heurgon et Ch. Guiraud, 2^a ed.
- Vegetio, 1995: *Epitoma rei militaris*. Stutgardiae Lipsiae: in aedibus B. G. Teubneri, Ed. O. Önnnerfos.
- 2005: *El arte de la guerra romana*. Trad. y notas A. R. Menéndez Argüín, Madrid: Signifer Libros.
- Velejo Patérculo, 1982: *Histoire Romaine, T. II: Livre II*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. et trad. J. Hellegouarh.
- Virgilio, 1992: *Géorgiques*. Collection des universités de France Série latine. Paris: Les Belles Lettres. Éd. et trad. E. de Saint-Denis.

AUTORES MODERNOS

- Abascal Palazón, Juan Manuel, 1984: "Los cognomina de parentesco en la Península Ibérica. A propósito del influjo romanizador en la onomástica.", *Lucentum* 3, pp. 218 – 259.
- 1994: *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia: Universidad, nº 25, p. 286.
- Abascal Palazón, Juan Manuel y Urbano Espinosa Ruiz, 1989: *La ciudad hispano-romana: privilegio y poder. Prólogo de Julio Caro Baroja*. Logroño: Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de La Rioja.
- Abascal Palazón, Juan Manuel, Martín Almagro - Gorbea, Rosario Cebrián y Daniel Sanfeliú, 2006: "Cronología y entorno urbano del teatro romano de Segóbriga", en *Jornadas sobre teatros romanos en Hispania: Actas del Congreso Internacional celebrado los días 12 al 15 de Noviembre de 2002*, C. Márquez y A. Ventura (coords.), Córdoba: Seminario de Arqueología, pp. 311 – 337.
- Abramenko, Aleksander, 1991: "CIL VI 29681 aus Trebula Suffenatium und die innere Organisation der Augustalität", *Athenaeum: Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità* 79, pp. 589 – 596.
- 1993: "Die innere Organisation der Augustalität. Jahresant und Gesamtorganisation", *Athenaeum: Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità* 81, pp. 13 – 38.
- Albertos Firmat, M^a Luz, 1968: *La Onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Bética*. Salamanca: CSIC.

- 1979: "Vettones y lusitanos en los ejércitos imperiales", *Estudios dedicados a Carlos Callejo Serrano. Homenaje organizado por la facultad de Filosofía y letras (Universidad de Extremadura)*, Cáceres, pp. 31 – 51.
- Acedo, Manuel, 1928: *Paleografía: Catálogo de inscripciones romanas del antiguo reino de Jaén*, Jaén, p. 54
- Alföldy, Géza, 1968: *Die Hilfstruppen der Römischen Provinz Germania Inferior*. Epigraphischen Studien 7, Düsseldorf: Rheinland – Verlag.
- 1969: *Fasti Hispanienses. Senatorische Reichsbeamte und Offiziere in den spanischen Provinzen des Römischen Reiches von Augustus bis Diokletian*. Wiesbaden: Steiner Verlag.
- 1973: *Flamines Provinciae Hispaniae Citerioris*. Madrid: CSIC.
- 1975: *Die Römischen Inschriften von Tarraco*. Berlín: W. de Gruyter.
- 1977: *Los Baebii de Saguntum*. Valencia: Servicio de Investigación Prehistórica.
- 1979: "Bildprogramme in den römischen Städten des Conventus Tarraconensis. Das Zeugnis der Statuenpostamente", *Rev. Univ. Complutense* XVIII, 118. Homenaje a García y Bellido, IV.
- 1981a: "Ein Corpus der römischen Inschriften aus Saguntum und Umgebung", *AEA* 54, pp. 117-139.
- 1981b: "Epigraphica Hispanica I. Neue und revidierte inschriften aus Saguntum", *ZPE* 41, pp. 219-243.
- 1984: "Die städtische Eliten in römischen Hispanien", *Gerión* 2, pp. 193-238.

- 1985: "Hispanien und das römische Heer. Bemerkungen zur Patrick Le Roux: L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409", *Gerion* 3, Madrid, pp. 379 - 410
- 1986: *Die Römische Gesellschaft. Ausgewählte Beiträge*, Stuttgart: Steiner.
- 1987a: *Historia social de Roma*. Madrid: Alianza.
- 1987b: "M. Cornelius Nigrinus filius, un hijo perdido", *Archivo de Prehistoria levantina* 17, pp. 341- 349.
- 1987c: "Die Auxiliar truppen der Provinz Dalmatien", en *Römischen Heeresgeschichte*, Amsterdam, pp. 254 - 255, 288 y ss. y 291.
- Alföldy, Géza y Helmut Halfmann, 1973: "M. Cornelius Nigrinus Curatius Maternus. General Domitians und rival Trajans", *Chiron* 3, pp. 331-373.
- Almagro Basch, Martín, 1975: "Una interesante inscripción de Segobriga", *Cuad. Est. Gallegos* 29.
- 1984: "Segobriga II", *Exc. Arq. España* 127.
- Almagro – Gorbea, Martín, 2011: "L. Cornelius Bocchus, político y literato recuperado del olvido" en João Luis Cardoso y Martín Almagro – Gorbea (eds.), *"Lucius Cornelius Bocchus. Escritor lusitano da Idade da Prata de literatura latina"*, Colóquio Internacional de Tróia, 6 – 8 de outubro de 2010, Academia portuguesa de Historia, Lisboa – Madrid, pp. 25 -56.
- Almeida, Fernando de, 1956: *Egitânia: História e arqueologia*, Lisboa, nº 112.
- Almeida, Justino Mendes de, y Fernando Bandeira Ferreira: "Varia Epigraphica", *Revista de Guimarães* 76, 1966, pp. 27 – 31

- Álvarez Melero, Anthony, 2013: "Los praefecti fabrum oriundos de las provincias hispanas. Una nueva aproximación", *Espacio, Tiempo y forma, Serie II, Historia Antigua*, t. 26, pp. 123 - 154
- Andreu Pintado, Javier, 2004: *Munificencia pública en la provincia Lusitania (siglos I – IV d. C.)*, Zaragoza: Institución Fernando el Católico, nº 13, p. 207.
- Arrizabalaga Lafuente, Ignacio, 1994: "Seviros en Hispania", *Hispania Antiqua* XVIII, pp. 251 – 265
- Atencia Páez, Rafael, 1988: "La ciudad romana de Singilia Barba (Antequera, Málaga)", en Romero, M. (coord.), "Varia Arqueológica", *Revista de Estudios Antequeranos* 12, Málaga, 2001, pp. 233 - 327
- Avellà Vives, Joaquín, 1967: *Tarragona romana. Síntesis Histórica*. Tarragona: S.N.
- Badian, Ernst, 1958: *Foreign Clientelae (264 -70 BC)*, Oxford: Clarendon Press.
 - 1997: "Notes of a recent list of Praefecti Fabrum under the Republic", *Chiron* 27, pp. 1-19.
- Balil, Alberto, 1964a: "Los gobernadores de la Hispania Tarraconense durante el Imperio Romano", *Emerita* 32, pp. 19-34.
 - 1964b: *Colonia Iulia Augusta Paterna Faventia Barcino*. Bibliotheca Archaeológica IV. Madrid: Instituto Español de Arqueología.
 - 1965: "Funcionarios subalternos en Hispania durante el Imperio romano", vol. I, *Emerita* 33, pp. 297-319.
 - 1966: "Funcionarios subalternos en Hispania durante el Imperio romano", vol. II, *Emerita* 34, pp. 305-313.
- Barbieri, Guido, 1946: "Praefectus Orae Maritimae", *RFIC* LXXIV, pp. 268 – 280.

- Batista Noguera, Rafael, 1968: "Notas de Arqueología de Cataluña y Baleares" IV, *Ampurias* 33, pp. 299-368.
- Batlle Huguet, Pedro, 1963: *Epigrafía Latina*, Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Beltrán, Antonio, 1950-60: *Hispania Antiqua Epigraphica. Supplementum de AEA* 1-11.
- Beltrán Lloris, Francisco, 1980: *Epigrafía latina de Saguntum y su territorium*. Valencia: Servicio de Investigación Prehistórica.
- Beltrán Villagrasa, Pío, 1953: *Estado del Museo Arqueológico de Sagunto*. Valencia: Servicio de investigación Prehistórica, p. 780
- Bergemann, Johannes, 1990: *Römische Reiterstatuen*, nº E58, Mainz, p. 139.
- Bertrand, Jean - Marie 1985: "A propos de deux disparus: Cn. Pompeius Theophanes, M. Pompeius Macer", *ZPE* 59, Bonn, pp. 173 - 176
- Bickerman, Elias J., 1980: *Chronology of the ancient world*, London: Thames and Hudson.
- Birley, Eric, 1949: "The equestrian officers of the Roman Army", *DUIJ*, pp. 8-19.
 - 1953: *Roman Britain and the Roman army*, Kendal.
 - 1957: *Promotion and transfers in the roman Army: senatorial and equestrian officers*, Carnuntum Jahrbuscher.
- Blázquez, José María, 1965: "Caparra I", *Excavaciones arqueológicas en España* 34, Madrid: Ministerio de Educación Nacional, p. 59, lám. XVI 2.
 - 1978: *Historia económica de la Hispania romana*, Madrid: ed. Cristiandad.
- Bloch, Albert, 1903 : "La praefectura fabrum", *Musée Belge* VII, pp. 106-131.
 - 1905: "La praefectura fabrum", *Musée Belge* IX, pp. 352-378.

- Boscs – Plateaux, Françoise des, 2006: *Un parti hispanique à Rome? Ascension des élites hispaniques et pouvoir politique d'Auguste à Hadrien, 27 au. J.C. – 138 ap. J. C.*, Madrid: Casa de Velázquez
- Boix, Vicente, 1865: *Memorias de Sagunto*. Sagunto, Imprenta de José Rius.
- Bonnaud, Christophe, 2001: "L'administration du territoire vetton à l'époque romaine status juridiques et institutions", *Conimbriga* 40, pp. 5 – 35.
- Bonnefond – Coudry, Marianne, 1989: *Le sénat de la République Romaine. De la guerre D'Hannibal à Auguste: pratiques délibératives et prise de décision*, Roma: École française de Rome.
- Broughton, T. R. S., 1951-52: *The Magistrates of the Roman Republic, I – II*, Atlanta
- Brunt, Peter Astbury, 1965: "The equites in the late Republic". *Deuxième Conférence Internationale d'Histoire Économique (Aix-en-Provence, 1962)*. vol. I, pp. 117-149. París.
- 1983: "Princeps and equites", *JRS* 73, pp. 42-75.
- 1988 : *The fall of the Roman Republic. And Related essays*, London: Oxford University Press
- Burnand, Yves, 1975 : "Sénateurs et chevaliers romains originaires de la cité de Nîmes sous le Haut-Empire", *MEFRA* 87, 2, pp. 681 – 791.
- Caballos Rufino, Antonio, 1990: *Los senadores hispanorromanos y la romanización de Hispania (ss. I- III), vol. I. Prosopografía*. Écija: Gráficas Sol.
- 1995: "Los caballeros romanos originarios de la Provincia Hispania Ulterior Baetica. Catálogo Prosopográfico", en Jesús San Bernardino Coronill, Fco Eduardo Álvarez y Amado Jesús de Miguel (coords.), *Arqueólogos*,

historiadores y filólogos: homenaje a Fernando Gascó, T. I, Sevilla, nº 19, pp. 312 - 313

- 1998a: "Cities as the basis for supraprovincial promotion: the equites of Baetica", en *The Archaeology of Early Roman Baetica*, ed. S. Keay ("JRA" Suppl. Series 29). Portsmouth, R. I., pp. 123 – 146.

- 1998b: "Los équites y la dinámica municipal de la Lusitania I: Catálogo prosopográfico", en Liborio Hernández Guerra – Luis Sagredo San Eustaquio (eds.), *El proceso de municipalización en la Hispania romana. Contribuciones para su estudio*, Valladolid, pp. 205 – 233.

- 1999a: "Los caballeros romanos originarios de las provincias de Hispania. Un avance.", en *L'Ordre Équestre: Histoire d'une aristocratie (Ile s. au. J. C. – IIIe s. ap. J. C.)*. Actes du colloque International AIEOL (Bruxelles – Leuven, 5 – 7 octobre 1995), Roma, pp. 463 – 512.

- 2012: *Del Municipio a la Corte. La renovación de las élites romanas*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

- Caballos Rufino, Antonio y Enrique Melchor Gil (eds.), 2014: *De Roma a las provincias: las élites como instrumento de proyección de Roma*, Serie Historia y Geografía 287, Sevilla: Universidad de Sevilla – Universidad de Córdoba.

- Camacho Cruz, Cristina, 1997: *Esclavitud y manumisión en la Bética romana: Conventus Cordubensis y Astigitanus*, Córdoba: Universidad de Córdoba, nº 187, pp. 268 y ss.

- Canto de Gregorio, Alicia M., 2004: "Los viajes del caballero inglés John Breval a España y Portugal: novedades arqueológicas y epigráficas de 1726", *Revista Portuguesa de Arqueología*, vol. 7, nº 2, pp. 265 – 364.
- Cara Barrionuevo, Lorenzo – Rodríguez López, Juana María, 1999: "La romanización de las montañas: los primeros siglos de la presencia romana en la Alpujarra", *Farua: revista del Centro Virgitano de Estudios Históricos* 2, pp. 11 – 36.
- Carcôpino, Jérôme, 1950: *Histoire romain II. La République romaine de 133 avant JC a la mort de César. II César*, Presses Universitaires de France, París.
- 1968: *Jules César*, Presses Universitaires de France, París.
- Castelló, Jaume Juan, 1988: *Epigrafia romana de Ebusus*. Mallorca: Conselleria de Cultura, Educació i Esports.
- Castillo García, Carmen, 1973: "El progreso de la epigrafía romana de Hispania (1967-1972)", *Emerita* 41, pp. 109-127.
- 1975: "Stádte und Personen der Baetica", *ANRW II*. 3, pp. 638 – 639
- 1982: "Los senadores béticos. Relaciones familiares y sociales", en *Atti del Colloquio Internazionale AIEGL su Epigrafia e ordine senatorio II*, Tituli V, Roma: Edizioni di Stotia e Letteratura, pp. 465 - 519
- 1984: "Conjuntos provinciales y locales en España", *Épigraphie Hispanique. Problèmes de méthode et d'édition*, pp. 315-322.
- 1991: "El progreso de la epigrafía romana en Hispania (1983 – 1987)", *Emerita* 59, vol. 2, pp. 225 - 273

- 1993: "Los Pontífices de la Baetica", en Marc Mayer i Olivé y Joan Gómez Pallarés (coords.), *Religio Deorum. Actas del Coloquio internacional de Epigrafia (Culto y Sociedad en Occidente) (Tarragona 1988)*, Sabadell, pp. 227 – 250.
- 1998: "Los flamines provinciales de la Bética", *Revue des Études Anciennes* 100, pp. 437 – 460 y nº 26, p. 457.
- 2003: "Sevirato y augustalidad: un estamento intermedio en la vida ciudadana" en *Sociedad y economía en el Occidente romano* (Carmen Castillo, Juan F. Rodríguez Neila y Francisco J. Navarro eds), Pamplona: Universidad de Navarra, pp. 73 – 89.
- Cerva, Massimiliano, 2000: "La prefectura fabrum. Un'introduzione", en *Les élites municipales de l'Italie péninsulaire de la mort de César à la mort de Domitien: Actes du Colloque (Naples 6-8 février 1997)*. Roma, pp. 177-196.
- Chabret, Antonio, 1888: *Sagunto. Su historia y sus monumentos*, vols. I y II. Barcelona.
- Chioffi, Laura, 2005: "Museo Provinciale Campano di Capua: La raccolta epigrafica: Le iscrizioni latina: cortili, sale, depositi." Con la collaborazione di Laura Capuso e Margherita Foglia. *Provinci di Caserta. Cataloghi epigrafici 1*. Capua: Museo Provinciale Campano di Capua, s. 101, nº 99.
- Christ, Karl, 1979: *Krise und untergang der römischen Republik (133- 42 v. Chr.)*, Clarendon Press, Oxford
- Christol, Michel y Ségolène Demougin, 1986: "Un prefect de camp de la legion troisieme Cyrenaique", *ZPE* 64, pp. 192-200.

- Ciccotti, Ettore, 1891: "I sacerdozi municipali e provinciali della Spagna e gli Augustali nell'epoca imperiale Romana", *Rivista di Filologia e d'Istruzione Classica* 19, p. 15.
- Cichorius, Conrad, 1893: "Alae", *RE* I 1, pp. 1223-1270.
- 1900: "Cohors", *RE* IV 1, pp. 231-356.
- Corell, Josep, 1994: *Inscripcions Romanes D'Edeta i del seu territori*. Valencia: Nau llibres.
- Criniti, Nicola, 1970: *L'epigrafe di Asculum di Gn. Pompeo Strabone*, Ed. Vita e Pensiero, Milano.
- Cruz, M^a das Dores Girao da, 1986: "A propósito de una inscrição honorífica do Museu de Santarém", *Arqueologia* 14, Porto, pp. 115 - 121
- Curchin, Leonard A., 1982: "Forgotten inscriptions from Baria (Tarraconensis)", *ZPE* 49, pp. 185 – 186.
- 1983: "Further corrections to the Hispano-Roman epigraphy", *ZPE* 53, pp. 111 – 116.
- 1990: *The local magistrates of Roman Spain*, Toronto: University Press.
- 1991: *Romain Spain. Conquest and assimilation*, London – New York.
- D'Ors, Álvaro, 1942: "Sobre los orígenes del culto al emperador en la España romana", *Emerita* 10, p. 211
- Da Silva Fernandes, Luis, 2002: "Cornelius Bocchus, auctor Lusitanus e notável de Salacia?" en *De Augusto a Adriano. Actas do Colóquio de Literatura Latina (Lisboa, 29 – 30 de novembro de 2000)*, Lisboa: Centro de Estudos Classicos, 2002

- Dabrowa, Edward, 1993: *Legio X Fretensis. A prosopographical study of its officers (I – III c. A. D.)*, Stuttgart: Franz Steiner.
- Davies, Roy W., 1989: *Service in the Roman army*. Edinburgh: University Press.
- Degrassi, Attilio, 1952: *I Fasti consolari dell'Impero Romano (dal 30 avanti Cristo al 613 dopo Cristo)*, Roma: Edizioni di storia e letteratura.
- 1965 : *Inscriptiones Latinae Liberae Rei Publicae*, vol. 2, Florence, nº 425.
- 1967 : *Epigraphica III*, Roma, pp. 18 – 25.
- Deininger, Jürgen, 1964: "Zur Begründung des Provinzialkultes in der Baetica", *MDAI(M)* 5, pp. 167 – 179.
- 1965: *Die Provinziallandtage der Römischen Kaiserzeit von Augustus bis zum Ende des dritten Jahrhunderts n. Chr.*, Munich – Berlín.
- Del Hoyo, Javier, 1993: "Un aspecto socioeconómico de la Bética: los epula", en Rodríguez Neila, J. F. (coord.), *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía (Córdoba 1988)*, Córdoba, pp. 73 – 88
- Delgado Delgado, José Antonio, 1998: "Élites y organización de la religión en las provincias romanas de la Bética y las Mauritania: sacerdotes y sacerdocios.", *BAR Internacional series* 724, Oxford, nº 184, pp. 182 – 183 y 217 y nº 52, pp. 162 y 204.
- 1999: "Flamines Provinciae Lusitaniae", *Gerión* 17, p. 437
- 2000: "Los sacerdotes de rango local de la provincia romana de Lusitania", *Conimbriga* 39, p. 136, nº 10;
- 2001: "Los fasti sacerdotum de las ciudades de la Bética", *Habis* 32, Sevilla: Universidad de Sevilla, pp. 297 – 382

- 2011: "El flaminado local y provincial en Lusitania. Contribución a la historia política, social y religiosa de una provincia hispana", en J. L. Cardoso et M. Almagro-Gorbea (eds.), *Lucius Cornelius Bocchus. Escritor lusitano da idade de prata da literatura latina*, Lisboa-Madrid, pp. 231-244.
- Demougin, Ségolène, 1988: *L'ordre équestre sous les Julio-claudians*. Rome: École Française de Rome.
- 1992 : *Prosopographie des chevaliers romains Julio-claudians*. Rome: École Française de Rome.
- Demougin, Ségolène, Hubert Devijver y Marie Thérèse C. Raepsaet, 1999 : *L'ordre équestre, histoire d'une aristocratie (IIe siècle av. J. C. – IIIe siècle ap. J. C.): Actes du colloque international (Bruxelles-Leuven, 5-7 octobre 1995)*. Rome.
- Dessau, Hermann, 1974: *Inscriptiones Latinae Selectae*. Zurich: Appud Weimanns.
- Devijver, Hubert, 1972: "The career of M. Porcius Narbonensis. New evidence for reorganization of the militiae equestres by the Emperor Claudius?", *Ancient Society* 3, pp. 165 – 191.
- 1976-1987: *Prosopographia militarium equestrium quae fuerunt ab Augustus ad Galienum*. Leuven: University Press.
- 1985: "Ein neuer band der Prosopographia militarium equestrium". *ZPE* 59, pp. 205 – 223.
- 1989: *The equestrian officers of the Roman Imperial army*. Amsterdam: J. C. Gieben.

- Dobson, Brian, 1966: "The Praefectus fabrum in the early Principate" en *Britain and Rome: essays presented to Eric Birley on his sixtieth birthday*, ed. Michael Grierson Jarrett and Brian Dobson, pp. 61-84. Kendall.
- 1978: *Die Primipilares. Entwicklung und Bedeutung, Laufbahnen Persönlichkeiten eines römischen Offiziersranges*. Bonn – Colonia: Rheinland – Verlag.
- Dobson, Brian y Alfred Von Domaszewski, 1907 : Die Rangordnung des Römischen Heeres, *BJ* 116, pp. 123 – 202.
- Dubois, Ch., 1901: "Inscriptions latines d'Espagne", *Bulletin Hispanique* 3, nº 21, p. 219.
- Durry, Marcel, 1954: "Praetoriae cohorts", *RE* XXII 2, pp. 1607-1640.
- Duthoy, Robert, 1978: "Les Augustales", *ANRW* II, pp. 1255 – 1309.
- Eck, Werner, 1970: *Die Senatoren von Vespasian bis Hadrian. Prosographischen Untersuchungen mit Einschluss des Jahres und Provinzialfasten der Statthalter*. Munich.
- 1982: "Jahres und Provinzialfasten der senatorischen Statthalter von 69/70 bis 138/139", *Chiron* 12, pp. 281-362.
- 1983: "Jahres und Provinzialfasten der senatorischen Statthalter von 69/70 bis 138/139", *Chiron* 13, pp. 147-237.
- Encarnação, José d', 1991: "Da invenção de inscrições romanas pelo humanista André de Resende", *Biblos* 67, pp. 193 – 221.
- 1998: *Estudios sobre Espigrafia*, Coimbra, p. 72.
- Enßlin, W., 1954: "Praefectus", *RE* XXII 2, pp. 1257-1347.

- Étienne, Robert y Françoise Mayet, 1971 : "Du nouveau sur Capera - Capara", *REA* 73 (3 – 4), pp. 382 - 390
- Étienne, Robert, 1974: *Le culte impèrial dans la Péninsule Ibérique D'Auguste a Dioclétien*.
París: De Boccard.
 - 1981: "Culte imperial et architecture. A propose d'une inscription de Lacipo (Betíque)", *ZPE* 43, pp. 132 - 142
- Fatás, Guillermo y Manuel A. Martín Bueno, 1979: *Epigrafía Romana de Zaragoza y su provincia*. Zaragoza: Institución "Fernando el Católico".
- Fabre, Georges, Marc Mayer e Isabel Rodà, 1983: *Inscriptions romanes de Mataro i la seva àrea. Epigrafía romana del Maresme*. Mataró: Caixa d'Estalvis Laietana.
 - 1984: *IRC I: Barcelona*. París: De Boccard.
 - 1985: *IRC II: Lérida*. París: De Boccard.
- Fasolini, Donato, 2007: *Hispania Tarraconensis Tributim Discripta*. Milán: Università Cattolica del Sacro Cuore Milano.
 - 2012: *Le tribu della Hispania Tarraconensis. L'ascrizione tribale dei cittadini romani nelle testimonianze epigrafiche*. Milano, Contributi di Storia, Vita e Pensiero.
- Fatás, Guillermo, 1989: "Isona", *HEp.* 1, pp. 116-117.
- Fernández – Chicarro, Concepción, 1955: "Inscripciones militares en el Museo Arqueológico de Sevilla", *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* t. LXI, nº 598, lám. X, Madrid.
 - 1947: "Adquisiciones del Museo Arqueológico de Sevilla durante el año 1946", *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* 7, p. 122.

- Fernández – Guerra y Orbe, Aureliano, 1866: "Inscripciones cristianas y antiguos monumentos del arte cristiano español". Ed. Digital a partir de *El Arte en España*, vol. 5, Alicante: Biblioteca virtual Miguel de Cervantes, 2004, p. 82.
- 1867: *"Epigrafía romano – granadina. Carta de Aureliano Fernández - Guerra."*, Reproducción digital de la edición de Madrid: Imprenta de D. Ernesto Ansart, Alicante: Biblioteca virtual Miguel de Cervantes 2004, p. 355.
- Fernández Miranda, Manuel, 1975: "Abdera: Excavaciones en el Cerro de Montecristo (Adra, Almería)", *EAE* 85, Madrid: M^o de Educación y Ciencia, pp. 180 – 181.
- Ferreiro López, Miguel Ángel, 1986: *César en España*. Tesis Doctoral. Universidad de Sevilla. Edición microfichada por la Universidad de Cádiz.
- 1987: "La primera visita de César al Templo de Hércules de Gades", *Gades* 15, pp. 9-21.
- 1988: "La campaña militar de César en el año 61", en *Actas del 1er Congreso peninsular de Historia Antigua II*, Santiago de Compostela, pp. 363 – 372
- Fischwick, Duncan, 1994-1995: "Provincial forum and Municipal forum: fiction or fact", *Anas* 7-8 (In memoriam José Álvarez Sáenz de Buruaga), pp. 177-178
- 2002: "The Imperial Cult in the Latin West: Studies in the Ruler Cult of the Western Provinces of the Roman Empire", Vol. III: Provincial Cult, Part 2: The Provincial Priesthood, en *Religions in the Graeco – Roman world*, col. 145 (H. S. Versnel – R. Van den Broek eds.), Leiden – Boston – Köln, nº 3, p. 242

- 2011: "L. Cornelius L. f. Bocchus and the Office of [curator temple Divi] Augusti", *ZPE* 178, pp. 252 - 254
- Fita, Fidel, 1892: "Antigüedades romanas" en *Informes VII del Boletín de la Real Academia de la Historia*, Tomo 21, pp. 129-130. Madrid.
- Francisco Martín, Julián de, 1977: "Los magistrados municipales en Lusitania durante el Alto Imperio", en *Estructura social durante la Antigüedad. Memorias de Historia Antigua I*, Oviedo: Universidad, pp. 227 – 245.
- 1989: *Conquista y romanización de Lusitania*, Salamanca: Universidad
- Galsterer, H, 1976: "Herrschaft und Verwaltung im Republikanischen Italien. Die Beziehungen Roms zu den italischen Gemeinden vom Latinerfrieden 338 v. Chr. bis zum Bundesgenossenkrieg 91 v. Chr.", *MBP* 68, Munich
- García, José Manuel, 1991: *Religiões antigas de Portugal. Aditamentos e observações ás "Religiões da Lusitânia" de J. Leite de Vasconcelos. Fontes epigráficas*, Lisboa: Imprensa Nacional – Casa da Moeda, nº 546.
- García y Bellido, Antonio, 1959: "Cohors I Gallica Equitata civium Romanorum", *Conimbriga* 1, pp. 29-40.
- 1961: "El exercitus hispanicus desde Augusto a Vespasiano", *AEA* 34, pp. 114-145.
- 1972 – 1974: "El tetrapylon de Capera", *AEA* 45 – 47, pp. 65 y ss.
- 1975: "El arco de Cáparra, monumento de hacia el año 100 de la era" en *Homenaje a la memoria de Antonio Rodríguez - Moñino: 1910 - 1970*, Madrid: Castalia, pp. 234 - 237

- García Iglesias, Luis, 1973: *Las inscripciones romanas de Augusta Emerita. Tesis Doctoral*. Madrid: Universidad Complutense, pp. 210 – 213, nº 95.
- García Merino, Carmen, 1977: "Un olvidado núcleo de población hispanorromano: el yacimiento de S. Esteban de Gormaz (Soria)", *Hispania Antiqua* 7, pp. 165 – 224.
- García Sánchez, David, 2009: "¿Quién dedica a quién? A propósito de una inscripción de Castulo", *Oppidum* 5, pp. 141 - 150
- Gayraud, Michel, 1981 : *Narbonne Antique des origines à la fin du IIIe siècle*. París: De Boccard.
- Gelzer, Mattias, 1969: *Caesar. Politician and statesman*. Oxford: Basil Blackwell
- Gil García, Eduardo, 1993: "Los praefecti fabrum en la Península Ibérica" en *Actas do II Congresso Peninsular de História Antigua (Coimbra, 18-20 Outubro 1990)*, Coimbra, pp. 753-765.
- 1994a: "Addenda a los praefecti fabrum en la Península Ibérica" en *Preactas del III Congreso peninsular de Historia Antigua. vol. II*, pp. 656-666. Vitoria.
- 1994b: "Los praefecti fabrum de la Bética", *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía (Córdoba 1991)*, Córdoba, nº 6 y 7, p. 368.
- Gil Mantas, Vasco, 1988: "Orarium Donavit Igaiditanis: epigrafía e funções urbanas numa capital regional lusitana". *Actas 1er. Congreso peninsular de Historia Antigua: Santiago de Compostela, 1 - 5 julio 1986*, vol. 2, pp. 415 – 439.
- 2007: "As relações europeas do território português na época romana", *Estudos Arqueológicos de Oeiras* 15, Oeiras: Câmara Municipal, pp. 183 - 208

- Gimeno Pascual, Helena, 1988: *Artisanos y técnicos en la epigrafía de Hispania*, Barcelona: Universidad Autónoma.
- 1997: *Historia de la investigación epigráfica en España en los siglos XVI-XVII a la luz del recuperado manuscrito del conde de Guimera*, Zaragoza: Institución "Fernando el Católico".
- Gimeno Pascual, Helena y Armin U. Stylow, 2003: "Las Inscripciones", en José Beltrán Fortes y José Ramón López Rodríguez (coords.), *El museo cordobés de Pedro Leonardo de Villacevallos: coleccionismo arqueológico en la Andalucía del s. XVIII*, Málaga: Servicio de publicaciones de la Universidad, Madrid: RAH, nº 10, p. 168.
- Gómez - Pantoja, Joaquín, 1989: "Castillos en el Duero", *Gerión* 7, pp. 241-249.
- González Fernández, Julián, 1989: "Urso: ¿Tribu Sergia o Galeria?", *Estudios sobre Urso: Colonia Iulia Generativa*, González Fdez, J. (coord.), Sevilla: Alfar, pp. 133 – 154.
- González Herrero, Marta, 1997: "Algunos casos particulares de promoción social entre militares lusitano – romanos", *Conimbriga* 36, pp. 73 - 93
- 2002a: "Contribución al estudio prosopográfico de los equites lusitanorromanos: el cursus honorum del tribuno Lucius Cornelius Lucii filius Galeria Bocchus", *Aquila legionis* 2, pp. 33 – 57.
- 2002b: "¿Puede ser considerado el flaminado cívico el honor de mayor prestigio dentro de las carreras locales conocidas en Lusitania?", *Conimbriga* 41, pp. 47 - 48, nº 4.

- 2002c: *La promoción social de las élites del poder lusitano - romanas y su presencia en los círculos dirigentes de Roma (Siglos I – III)*, Oviedo: Universidad de Oviedo.
- 2002d: "La titulación del flaminado provincial en las provincias hispanas", *Epigraphica* 64, nº4, pp. 69 - 83
- 2004: "Prosopografía de praefecti fabrum originarios de Lusitania", *Revista Portuguesa de Arqueología* 7, nº 1, pp. 365-384.
- 2006: *Los caballeros procedentes de la Lusitania romana. Estudio Prosopográfico*. Madrid: Signifer.
- 2013: "L. Cornelius L. f. Gal. Bocchus y L. Fulcinus Trio: nuevas reflexiones", *REA* 115/2, pp. 403 - 415
- González Román, Cristóbal y Julio Mangas Manjarrés, 1991: *Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. vol. III: Jaén, tomo I*. Sevilla: Consejería de Cultura y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.
- Grant, Michael, 1978: "From Imperium to Autorictas: a historical studies of aes coinage in the Roman Empire 49 BC – 14 AD", London: Cambridge University Press.
- Grimal, Pierre, 1987: *Cicerone*, Roma: Garzanti.
- Groag, Edmundus, 1933-2006: *Prosopographia Imperii Romani*, Berlín: Walter de Gruyter.
- 1935: "Murrius", *RE* XVI 1, nº 2, pp. 670.
- Gruen, Erich S., 1980: *The Last Generation of the Roman Republic*, Berkeley

- Grupo Mérida, 2003: *Atlas antroponímico de la Lusitania romana*, Mérida – Burdeos: Fundación de Estudios Romanos.
- Guichard, Pascal, 1994: "Domitien et les elites d'Hispania: Les promotions à l'ordre équestre des notables issus des municipes flaviens. Les Années Domitien." *Actes du Colloque organisé à l'Université de Toulouse – Le Mirail (12 – 14 octobre 1992)*, *Pallas* 40, pp. 251 – 267.
- Guillén, José, 1980 - 81: *Urbs Roma. Vida y costumbres de los romanos*, vol. I. *La vida privada* y vol. III. *Religión y ejército*, Salamanca, Ediciones Sígueme.
- Haebler, H., 1901: "Corona", *RE* IV 2, pp.1636-1643.
- Helm, Rudolf, 1953: "Porcius", *RE* XXII 1, pp. 102-235.
- Hirschfeld, Otto, 1884: *Der praefectus vigilum in Nemausus und die Feuerwehr in den römischen Landstatten*, in *Sitzungsberichte der Philosophisch – Historischen Classe der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften*, vol. 107, Wien.
- Hohl, E. y Arthur Stein, 1917: "Iulius Tiro", *RE* X 1, p. 842.
- Holder, Paul, 1980: *Studies in the auxilia of the roman Army from Augustus to Trajan*, Oxford.
 - 1983: *The Roman Army in Britain*. New York: Palgrave Mcmillan.
- Hoyo, Javier del, 1989: "Un estudio en torno a Aemilia Paterna", *Gerión* 7, pp. 251 - 263.
- Hübner, Ernst, 1874-75/1899: *Ephemeris Epigraphica. Corporis Inscriptionum Latinarum. Supplementum II / VIII*. Berlín, pp. 236 y 356 – 415.
 - 1892: *Corpus Inscriptionem Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*. Berlín.

- 1892: *CIL II. Inscriptiorum Hispania Latinarum Supplementum*. Berlín.
- 1910: "Gades", *RE* VII 1, pp. 455 – 456
- Hurtado de San Antonio, Ricardo, 1977: *Corpus Provincial de Inscripciones Latinas (CPIL) (Cáceres)*, Cáceres: Diputación Provincial, Servicios Culturales, p. 346.
- Jal, Paul, 1963: *La guerre civile a Rome. Étude littéraire et morale*, París.
- Jiménez Cobo, Martín, 2006: "Las inscripciones romanas de Porcuna", *Boletín del instituto de Estudios Gienenses* 194, julio / diciembre, pp. 201 – 241.
- Jimeno, Alfredo, 1980: *Epigrafía Romana de la Provincia de Soria*. Soria: Publicaciones de la Diputación Provincial de Soria.
- Jones, R. F., 1976: "The Roman military occupation of North-west Spain", *JRS* 66, pp. 45-66.
- Jullian, Camille, 1909: *Histoire de la Gaule Romaine*. vol. IV. París: Hachette.
- Kajanto, Iiro, 1982: *The Latin cognomina*. Roma: Giorgio Bretschneider Editore.
- Keaveney, Arthur, 1987 : *Rome and the unification of Italy*, New Jersey: Totowa.
- Kennedy, D., 1997: "Ala Phrygum and Ala VII Prhygum", *ZPE* 117, p. 300.
- Knapp, Robert, 1977 : "Aspects of the Roman experience in Iberia 206 – 100 BC", *Anejos de Hispania Antiqua. Hispania Antiqua* IX, 1977, p. 185
- Knox McElderry, R., 1918: "Vespasian's Reconstruction of Spain", *JRS* 8, pp. 60 – 85, n. 3.
- Kornemann, Ernst, 1900: "Collegium", *RE* IV 1, pp. 380-480.
- 1901: "Zur Geschichte der antiken Herrscherkulte", *Klio* 1, pp. 51 – 146.
- 1909: "Fabri", *RE* VI 2, pp. 1887-1925.

- Kubitschek, Joseph Wilhelm, 1972: *Imperium Romanorum, tributim discriptum*. Roma: ed. Anastásica. Originalmente publicado en Wien: F. Tempsky, 1889.
- Laborde, Alejandro de, 1806-1814: *Voyage Pittoresque et historique de l'Espagne*. Tomo I. París: P. Didot.
- Labrousse, Michel, 1968: *Toulouse Antique, des origines à rétablissement des Wisigoths*, París: De Boccard.
- Lafuente Alcántara, Miguel, 1843: *Historia de Granada, comprendiendo la de sus cuatro provincias Almería, Jaén, Granada y Málaga, desde remotos tiempos hasta nuestros días*, Copia digital realizada por la Biblioteca de Andalucía, vol. I, Granada: Imprenta y librería de Sanz, p. 334.
- Lambrino, T. Scorlat, 1956: "Les inscriptions latines inédites du musée Leite de Vasconcelos", *O Arqueólogo Português* 3, pp. 5 - 73
- Lammert, Fr., 1954: "Primipilus", *RE* XXII 2, pp. 1974-1976.
- Lara y Peinado, Federico, 1973: *Epigrafía Romana de Lérida*. Lérida: Fora de collecció.
- Lázaro Pérez, Rafael, 1980: *Inscripciones Romanas de Almería*, nº 25, lám. XIV, p. 63
- 1988: *Homenaje a J. A. Tapia*, Almería, pp. 117 y ss.
- Le Bohec, Yann, 1989a: *La troisième Légion Auguste*. París: Éditions CNRS.
- 1989b : *Les milites auxiliaires de l'Armée romaine en Afrique proconsulaire et Numidie sous le Haut – Empire (Etudes d'Antiquités africaines)*, París: Éditions CNRS.
- Legall, Jean y Marc Leglay, 1987: *L'Empire Romaine. La Maut Empire (31 au – 235 ap. JC)*. París: De Boccard.

- Leglay, Marc, 1972 : « *Le commandement des cohortes voluntariorum de l'armée romaine* », Anc. Soc. 3, pp. 209 – 221;
- 1981: "Les censitores provinciae Thraciae", *ZPE* 41, pp. 175-184.
- Leite de Vasconcelos, José, 1895a: "Cornélio Boccho", *O Arqueólogo Português* I, pp. 69 – 76
- 1895b: "Cornélio Boccho", *O Arqueólogo Português* I, p. 256
- 1914: "Excursão arqueológica á Extremadura Transtagana", *O Archeólogo Português* 19, pp. 300-307.
- Le Roux, Patrick, 1972: "Recherches sur les centurions de la Legio VII Gemina", *MCV* VIII, p. 122.
- 1982a: *L'Armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste a l'invasion de 404*. París: De Boccard.
- 1982b: "Les sénateurs originaires de la province d'Hispania Citerior au Haut-Empire Romain", en *Atti del Colloquio Internazionale AIEGL, su Epigrafia e ordine senatorio II, Tituli V*, Roma.
- Liebernam, W., 1905: "Duoviri", *RE* V 2, pp. 1798-1842.
- 1907: "Equites Romani", *RE* VI 1, pp. 272-321.
- Lintott, Andrew W., 1974 : "Cicero and Milo", *JRS* 64, pp. 62 – 78, Londres.
- López Medina, María Juana, 1996: *El municipio romano de Abdera. Una nueva aproximación histórica*, Universidad de Almería, Almería, pp. 192 – 194
- 2008: "Faustus y Suavis, dos integrantes de un colegio religioso abderitano en el Alto Imperio: su posición social y económica", *Farva* 11, pp. 6 – 19.

- Lopuszanski, G., 1938: "La transformation du corps des officiers superieurs dans l'armée romaine du Ier au IIIe s. av. J. C.", *MEFRA* 55, pp. 144-45 y 147.
- Lumières, Antonio de Valcárcel Pío de Saboya, Conde de, 1852: *Inscripciones y antigüedades del Reyno de Valencia*. Madrid: S. N.
- Magallón Botaya, María Ángeles, 1978: "Los desplazamientos humanos de época romana en el valle medio del Ebro a través de los documentos epigráficos", *Caesaraugusta* 45 – 46, p. 154.
- Mangas, Julio, 1984: "Augurationes y "Augures" en la Hispania romana", *Actas de las II Jornadas de Metodología y Didáctica de la Historia*, Cáceres: Universidad, pp. 87 – 102
- Mann, J. C., 1983: "Trecenarius", *ZPE* 52, pp. 137-138.
- Mantas, Vasco Gil, 1998: "Colonização e aculturação no Alentejo romano", *Arquivo de Beja* 7 – 8, Série III, pp. 47 - 48
- Marín y Peña, Manuel, 1956: *Instituciones militares romanas*. Madrid: CSIC.
- Mariner Bigorra, Sebastián, 1959: "Correcciones al texto de un epígrafe métrico cluniense", *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 25, p. 129.
- 1973: *Inscripciones Romanas de Barcelona, lapidarias y musivas*. Barcelona: Seminario de Arqueología e Historia de la ciudad.
- 1983: "Epigrafía Latina". *Actas del VI Congreso Español de Estudios Clásicos I*, pp. 96 y ss.
- Martí Ferrando, Luis, 1972: "Lápidas romanas de la provincia de Valencia", *APL* XIII, pp. 161-198.

- Martin, Gabriela, 1970: *Dianium. Arqueología romana de Denia*. Valencia: Instituto de Estudios Romanos. Diputación Provincial.
- Martínez Aloy, José, 1908: "Inscripciones saguntinas revisadas en 1753", *BRAH* LII.
- Mattingly, Harold, 1910: *The Imperial Civil service of Rome*, Cambridge: University Press.
- Maué, Hermann C., 1887: *Der Praefectus fabrum. Ein beitrag zur Geschichte des Römischen beamtentums und des Collegialwesens währed der Kaiserzeit*. Halle.
- Maxfield, Valerie A., 1981: *The military decorations of the Roman Army*, London: Batsford.
- Mayer i Olivé, Marc e Isabel Rodá, 1988: "Epigrafía", *Fonaments Prehistoria y món antic als paisos Catalans* 6, pp. 194-218.
- 1989: "Epigrafía", *Fonaments Prehistoria y món antic als paisos Catalans* 7, pp. 116-117 y 195-263.
- Mayer i Olivé, Marc, 1996: "El evergetismo referente a las aguas en Hispania", en Marc Mayer i Olivé, Mónica Miró i Vinaxa (coords.), *Homenatge a F. Giunta: committenza e committenti tra anchità e alto medioevo, actes del XVIe workshop (Erice, 1 a 8 de març de 1994)*, Barcelona, pp. 107 - 122
- Melchor Gil, Enrique, 1994: *El mecenazgo cívico en la Bética. La contribución de los evergetas a la vida municipal*. Córdoba: Universidad.
- 2006: "Solo publico – solo suo: sobre la ubicación de los homenajes estatuarios en las ciudades de la Bética", *Cahiers du Centre Gustave Glotz: Revue d'histoire ancienne* 17, pp. 201 – 211

- 2010: "Homenajes estatuarios e integración de la mujer en la vida pública municipal de las ciudades de la Bética.", en Fco. Javier Navarro (ed.), *Pluralidad e integración en el mundo romano*, pp. 221 – 245.
- Melchor Gil, Enrique y Juan Francisco Rodríguez Neila, 2001: "Evergetismo y cursus honorum de los magistrados municipales en las provincias de Bética y Lusitania", en *De Augusto a Trajano: un siglo en la historia de Hispania*, Navarra, pp. 139 - 238
- Mélida Alinari, José Ramón, 1925: *Catálogo monumental de España: Provincia de Badajoz*. Madrid: M^o de Instrucción Pública y Bellas Artes, p. 211, n^o 778.
- Mendes de Almeida, Justino y Fernando Bandeira Ferreira, 1966: "Varia epigraphica: A Inscrição honorífica do Museu de Santarém", *Revista de Guimaraes* 76, pp. 27-31.
- Mennela, Giovanni, 1989: "I Prefetti municipali degli Imperatori e dei Caesarì nella Spagna Romana", en C. Castillo (ed.), *Novedades de Epigrafía jurídica romana en el último decenio. Actas del Coloquio Internacional de la AIEGL (Pamplona 9 – 11 de Abril de 1987)*, Pamplona 1989, pp. 377 – 389.
- Millar, Fergus, 1988: "Government and diplomacy in the Roman empire during the first three centuries", *The International History Review* 10, pp. 196 – 97.
- Mirón Pérez, M^a Dolores, 1996: *Mujeres, Religión y Poder: el culto imperial en el occidente mediterráneo*, Granada: Universidad.
- 2000: "Plecusa, Acilia", en *Mujeres en la Historia de España*, Madrid: Planeta, pp. 71 – 74.

- Mòcsay, Andrea, Reinhardo Feldmann, Elisabetha Marton y Maria Szilàgyi, 1983:
Nomenclator provinciarum Europae latinorum et Galliae Cisalpinae, Budapest.
- Mommsen, Theodore, 2003: *Historia de Roma*, vol. I – IV, Madrid: Turner.
Originalmente publicado en 1856 en tres vol.
 - 1895: "Eileitung", *C. Iulii Solini Collectanea Rerum Memorabilium*², Berlin (1^a ed. 1864).
- Moner de Bardaxi, Joaquim Albert de, 1985: *Colección de inscripciones romanas de la villa de Isona*. Barcelona: S. N. Originalmente publicado en las Memorias de la Real Academia de Buenas Letras, tomo II, 1868.
- Morena Rosa, Antonio, 2009: "Cabra. Museo Arqueológico Municipal", *Boletín de la Asociación Provincial de Museos locales de Córdoba* 10, pp. 75 - 84
- Münzer, Friedrich, 1897: "Caecina", *RE* III 1, pp. 1236-1243.
 - 1900: "Cornelius", *RE* IV 1, n^o 69, pp. 1260 – 1268
- Muñoz Coello, Joaquín, 1982: *El sistema fiscal en la España Romana (República y Alto Imperio)*. Zaragoza: Pórtico.
- Navarro, Francisco Javier, 1994: *La formación de dos grupos antagónicos en Roma: honestiores y humiliores*. Pamplona: Universidad de Navarra.
- Nicolet, Claude, 1966: *L'ordre équestre á l'époque républicaine (312 - 43 av. J. C). Tome I. Définitions juridiques et structures sociales*. Paris: De Boccard.
 - 1974: *L'ordre équestre á l'époque républicaine (312 - 43 av. J. C). Tome II. Prosopographie des chevaliers romains*. Paris: De Boccard.
- Novillo López, Miguel Ángel, 2010: "La propetura cesariana en la Hispania Ulterior. La II guerra lusitana", *Gerión* 28 (n^o 1), pp. 207 – 222.

- Nünnerich – Asmus, Annette, 1996: "El arco cuadrifronte de Caparra (Cáceres). Un estudio sobre la arquitectura flavia en la Península Ibérica", *Anejos de AEA* XVI, Madrid: CSIC, pp. 31 – 34, 40 – 41, 61 y 110
- Oria Segura, Mercedes, 2008: "El togado de la colección Galarza – Quesada (Osuna, Sevilla)", *Anales de Arqueología cordobesa* 19, pp. 165 – 176
- Panciera, Silvio, 2003: "Domus a Roma. Altri contributi alla loro inventarazione", *Usi e abusi epigrafici. Atti del Colloquio Internazionale di Epigrafia Latina (Genova 20 – 22 settembre 2001)*, Roma, pp. 355 - 374
- Pastor Muñoz, Mauricio, 1974: "El culto imperial en el Conventus Asturum", *Revista de Historia Antiqua* IV, pp. 203-233.
- 1993: "Religión y culto en el munipium Florentinum Iliberritanorum", en Marc Mayer i Olivé y Joan Gómez Pallarés (coords.), *Religio Deorum. Actas del Coloquio internacional de Epigrafía (Culto y Sociedad en Occidente) (Tarragona 1988)*, Sabadell, pp. 369 – 388.
- 2002: *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía IV: Granada, Sevilla*, nº 16, pp. 47 – 48, fig. nº 8 a – b.
- 2007: "Religión y sociedad en los municipios romanos granadinos durante el Alto Imperio", en *El mundo religioso hispano bajo el Imperio Romano. Pervivencias y cambios*, L. Hernández Guerra (ed.), Valladolid, pp. 197 – 220.
- Pelletier, André, 1982 : *Vienne Antique : de la conquête romaine aux invasions alamanniques (IIe siècle avant - IIIe siècle après J. C.)*. Paris: Roanne.

- Pérez Bayer, Francisco, 1901: "El viaje de Pérez Bayer", *La Alhambra: Revista quincenal de Artes y Letras* 4, Nueva Época, nº 80, p. 178
- Petersen, Leiva, 1966: *Prosopographia Imperii Romani (saec. I, II, III)*, Berlín: de Gruyter.
- Pflaum, Hans – Georg, 1950: *Les Procurateurs équestres sous le Haut-Empire romaine*. París: Librairie d'Amérique et d'Orient.
- 1957 : "Procurator", *RE* XXIII 1, pp. 1240-1279.
- 1960: *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire Romaine*. París: Geuthner.
- 1965: "La part prise par les chevaliers romains originaires d'Espagne à l'administration impériale", en *Les Empereurs Romains d'Espagne*, París, pp. 87 - 121
- 1970: Les officiers équestres de la légion VII Gemina » en *Legio VII Gemina. Actes du Colloque International*, pp. 355-381. París.
- 1978: "Les juges des cinq décuries originaires d'Afrique romaine" en *Afrique Romaine. Scripta Varia* I, p. 35.
- 1979: "Le part prise par les chevaliers romains originaires d'Espagne à l'administration impériale" en *Gaul et Empire romaine. Scripta Varia* II, pp. 335-365.
- Pina Polo, Francisco, 2008: "Hispania of Caesar and Pompey: A conflict of clientelae?", en M^a Paz García-Bellido, Antonio Mostalac, Alicia Jiménez (eds.), *Del Imperium de Pompeyo a la auctoritas de Augusto. Homenaje a Michael Grant*, en *Anejos del Archivo Español de Arqueología* 47, pp. 41 – 48

- Pitillas Salañer, Eduardo, 2008: "Análisis de algunos casos de miembros pertenecientes al orden ecuestre que estuvieron al frente de cohortes y alas de caballería auxiliar reclutadas en el NW de Hispania (ss. I – II d. C.)", en *Memorias de Historia Antigua XXIII – XXIV. 2002 – 2003*, Oviedo: Universidad, pp. 180 - 181
- Puertas Tricas, Rafael, 1979: "Nuevo epígrafe monumental de Lacipo", *Mainake* 1, pp. 99 – 104
- Puig i Cadalfach, Josep, Antoni Falguera y Josep Goday, 1909: *L'arquitectura románica a Catalunya I*, Instituto de Estudios Catalanes, Barcelona.
 - 1910: *L'arquitectura románica a Catalunya II*, Instituto de Estudios Catalanes, Barcelona.
- Ramírez Sádaba, José Luis, 1992: "Panorámica religiosa de Augusta Emerita", en Marc Mayer i Olivé y Joan Gómez Pallarés (coords.), *Religio Deorum. Actas del Coloquio internacional de Epigrafía (Culto y Sociedad en Occidente) (Tarragona 1988)*, Sabadell, pp. 227 – 250.
 - 2003: "Anexo C. Epigrafía", en Álvarez Martínez, José María – Nogales Basarrate, T., *Forum Coloniae Augustae Emeritae. "Templo de Diana"*, Mérida, nº 29, p. 374; nº 48, p. 383 y nº 56, p. 387
- Ramos Ferreira, Ana Paula, 2004: "Epigrafía Funerária Romana de Beira interior. Inovação au continuidade?", *Trabalhos de Arqueologia* 34, nº 115, p. 127
Lisboa.
- Reddé, Michel, 1986: *Mare Nostrum. Les infrastructures, le dispositif et l'histoire de la marine militaire sous l'Empire romain*. Roma: BEFAR.

- Reid, J. S., 1896 : *M. T. Ciceronis pro L. Cornelio Balbo oratio. Edited for schools and colleges*, Cambridge.
- Rey-Coquais, Jean Paul, 1970 – 71: "Nouvelle inscription latine de Sidóon: La carrière d'un procureur de Judée", *MUSJ* XLVI, vol. II, fasc. 17, pp. 245-254.
- Ribas Bertran, María, 1964: *Els orogens de Mataró*, Mataró.
- Ribelles, Bartolomé. *Colección de lápidas y antigüedades romanas de la ciudad y reyno de Valencia*, inv. Ms. 17 Archivo de los PP. Dominicos de Valencia, Valencia.
- Richardson, J. S., 1980: "The ownership of roman land: Tiberius Gracchus and the italians", *JRS* 70, London
- Ritterling, Emil, 1925: "Legio", *RE* XII 2.
 - 1932: *Fasti des römischen Deutschland unter dem Prinzipat*, Viena.
- Rocafort, Ceferí, 1986: "La Provincia de Lleyda", en *Geografía General de Cataluña*, vol. IV, editado por F. Carreras Candi, Barcelona.
- Rodríguez Colmenero, Antonio, 1987: *Aquae Flaviae, I. Fontes Epigráficas*. Chaves: Cámara Municipal.
- Rodríguez de Berlanga, Manuel, 1873: *Los Bronces de Osuna*, Málaga: Ambrosio Rubio y Alonso Cano, Copia digital: diputación de Málaga. Biblioteca Cánovas del Castillo, 2014, p. 335
- Rodríguez González, Julio, 2003: *Historia de las legiones romanas*. vol. I y II. Madrid: Almena.
- Rodríguez Neila, Juan Francisco, 1978: "Los jueces de las cinco decurias oriundos de la Hispania Romana. Una contribución prosopográfica", *Revista de Historia Antigua VIII*, pp. 28- 40, 64- 65 y 1765.

- 1980: *El municipio romano de Gades*, Cádiz: Instituto de Estudios Gaditanos y Excma. Diputación Provincial de Cádiz
- 1988: "Aqua publica y política municipal romana", *Gerion* 6, pp. 223-251.
- 1992: *Confidentes de César. Los Balbos de Cádiz*, Madrid: Silex Ediciones
- Rohden, Paul von, 1893: "Aemilius", *RE* I 1, 47, p. 549.
- 1896: "Baebius", *RE* II 2, 22, p. 2730.
- Roldán Hervás, José Manuel, 1974: *Hispania y el ejército romano. Contribución a la Historia social de la España antigua*, Salamanca: Universidad.
- 1976: "El ejército romano y la romanización de la Península Ibérica", *Revista de Historia Antigua* VI, pp. 125-145.
- 1981: *Historia de Roma I. La República romana*. Madrid: Cátedra.
- 1989: *Ejército y sociedad en la España romana*. Granada: Universidad.
- Roxan, Margaret M., 1999: "Two complete diplomas of Panonia Inferior: 19 May 135 and 7 Aug. 143", *ZPE* 127, pp. 249 – 273.
- Rubio, Lisardo, 1949: "Los Balbos y el Imperio romano", *Anales de Historia Antigua y Medieval*, pp. 67 – 119
- Ruiz Giménez, Joaquín, 1879: *Apuntes para la historia de la provincia de Jaén*, tomo I, Jaén, p. 361.
- Ruiz Trapero, María, 1991: "Isona. Lérida", *Hispania Epigraphica* 2, p. 137.
- Sá, Ana Marqués de, 2007: *Civitas Iaeditanorum: os deuses es os homes*, Idanha-a-Nova, p. 60, nº 53.
- Sablayrolles, Robert, 1984: "Les praefecti fabrum de Narbonnaise", *Revue Archéologique de Narbonnaise* 17, pp. 239-247.

- Saddington, Denis B., 1985: "Praefecti fabrum of the Julio-Claudian period" en *Römische Geschichte altertunskunde und Epigraphik. Festchrift f. Artur Betz zur vollendung seines 80 Lebensfahres*, pp. 529-546.
- Saller, Richard P., 1980-81: "Promotion and patronage in equestrian careers", *JRS* 70, pp. 44 – 63.
- Salinas de Frías, Manuel, 1995: "Los inicios de la epigrafía en Lusitania occidental", en Fco. Beltrán Lloris (ed.), *Coloquio sobre Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente. 4 – 6 de noviembre de 1992*, pp. 281 – 292.
- Sánchez León, M^a Luisa, 2008, "Las curias municipales en Lusitania durante el Alto Imperio", en C. Berrendonet – M. Cébeillac – Gervasoni – L. Lamoine (dirs.), *Le Quotidien municipal dans l'Occident romain*, Clermont – Ferrand, pp. 247 – 260.
- Sanchis Sivera, José, 1920: *La diócesis valentina. Estudios Históricos. Anales Inst. General y Técnico de Valencia*. Valencia.
- Sander, Erich, 1962: "Der Praefectus fabrum u die Legionsfabriken", *BJ* 162, pp. 139-161.
- Saquete Chamizo, José Carlos, 1997: "Las élites sociales de Augusta Emerita", Mérida, *Cuadernos emeritenses* 13.
- 2011: "L. Fulcinius Trio, L. Cornelius Bocchus y el templo del Divus Augustus en Mérida", *Habis* 42, p. 169
- Scullard, H. H., 1959: *From the Gracchi to Nero. A history of Rome from 133 BC to AD 68*, London.

- Schulten, Adolf, Lluís Pericot y Lisardo Rubio, 1959: "Las fuentes desde César hasta el siglo V d. C.", *Fontes Hispaniae Antiquae* VII, Barcelona.
- Seager, Robin, 1979: *Pompey the Great. A Political Biography*, Berkeley – Los Angeles: University of California Press.
- Serra i Vilaró, Juan, 1928: "Memoria de las excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona I", Madrid: Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades.
- Serrano Delgado, José Miguel, 1987 – 1988: "La aportación de la epigrafía para el conocimiento de la amicitia - relación de dependencia en el Alto Imperio", *Habis* 18 - 19, Sevilla: Universidad de Sevilla, pp. 345 – 364.
- Sherwin – White, A. N., 1980: *The Roman Citizenship*, Oxford University Press
- Solin, Heiki y Olli Salomies, 1988: *Repertorium nominum gentilium et cognominum latinorum*, Hildesheim.
- Soria Sánchez, Valentín, 1995: "Catalogación de inscripciones recientes de Extremadura", *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología* (Vigo 1993), vol. II, p. 384, nº 22.
- Spaul, John, 2000: *Cohors². The evidence for and short history of the auxiliary infantry units of the Imperial Roman Army*, BAR International Series. Oxford: Archaeopress.
- Speidel, Michael P., 1978: *Guards of the Roman Army*, Bonn.
- Stein, Arthur, 1918: "Iulius", *RE* X 1, pp. 106-952.
- 1927: *Der römische Ritterstand: Ein Beitrag zur Sozial-und Personengeschichte des römischen Reiches*. München.

- Stylow, Armin U., 1990: "Apuntes sobre el urbanismo de la Corduba romana", en N. Trillmich y P. Zanker (eds), *Stadtbild und ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer städte zwischen Republik und kaiserzeit*, Munich, p. 277, adn. 75
- Stylow, Armin U. y Ángel Ventura Villanueva, 2009: "Los hallazgos epigráficos", en R. Ayerbe, T. Barrientos y F. Palma: *El foro de Augusta Emerita: génesis y evolución de sus recintos monumentales*, *Anejos de AEspA* LIII, Mérida, pp. 453-525
- Suolahti, Jaakko, 1986: *The junior officers of the Roman army in the republican period. A study on social structure*. Oxford: University Press.
- Syme, Ronald, 1960: *The Roman Revolution*, Oxford University Press.
 - 1969: "Pliny the procurator", *HStClPh* 73, pp. 201 y ss.
 - 1985: "Correspondents of Pliny", *Historia* 34, pp. 324-359.
 - 1986: *The Augustan Aristocracy*. Oxford: University Press.
 - 1988a: "Correspondents of Pliny", *Roman Papers* V, pp. 440-477.
 - 1988b: "The career of Valerius Propinquus", *Roman Papers*, pp. 599-607.
- Tapia Garrido, José Ángel, 1989: *Historia de la Baja Alpujarra*, Adra: Ayuntamiento, D. L.
- Tassaux, Francis, 1982 : "Laecanii. Recherches sur une famille sénatoriale d'Istrie", *MEFRA* 94, I, pp. 227-269.
- Taylor, Lily Ross, 1949 : *Party politics in the Age of Caesar*, Berkeley – Los Angeles.
- Thouvenot, Raymond, 1973 : "Essai sur la province romaine de Bétique", *BEFAR* 149, París.

- Trillmich, Walter, 1993: "Foro provincial und foro municipal in den Hauptstädten der drei hispanischen Provinzen: ein Fiktion", en *Ciudad y Comunidad Cívica en Hispania. Siglos II y III d.C. Cité et communauté civique en Hispania. Actes du colloque organisé par la Casa de Velázquez et par le Consejo Superior de Investigaciones Científicas*. Madrid, 25 – 27 janvier 1990. Madrid, pp. 115, 117 – 122, n. 17 y 22, fig. 4.
- Villanueva, Jaime, 1854: *Viage literario a las iglesias de España. Tomo XIX: Viage á Barcelona y Tarragona*. Madrid: Imprenta de la Real Academia de la Historia.
- Vives, José, 1970: *Inscripciones Latinas de la España Romana*, Barcelona: CSIC.
- Von Nischer, E., 1928 (reed. 1963): "Die Zeit des stehenden Heeres", en *Heerwesen und Kriefführung der Griechen und Römer*, ed. J. Kromayer y G. Veith (Handbuch der Altertumswissenschaft, IV, 3, 2). Munich, pp. 470 – 609.
- Webster, Graham, 1998: *The Roman Imperial Army of the first and second centuries A. D.*, London: University of Oklahoma Press.
- Weinrib, Ernest, 1990: *The Spaniards in Rome. From Marius to Domitian*, New York: Garland
- Weinstock, Stefan, 1971: *Divus Julius*, Oxford University Press.
- Welch, Kathrin E., 1995: "The office of Praefectus fabrum in the late Republic", *Chiron* 25, pp. 131-145.
- Wiegels, Rainer. 1975: "Recensión a: Federico Lara Peinado. Epigrafía Romana de Lérida", *BJ* 175, pp. 387-390.
- 1985: *Die Tribusinschriften des römischen Hispanien. Ein Katalog*. Berlín: W. de Gruyter.

- Wiseman, Timothy Peter, 1971: *New men in the Roman Senate 139 BC – AD 14*. Oxford: University Press.
- Yavetz, Zwi, 1980: *Julius Caesar and his public image*, London: Thames and Hudson.

CÓDIGO UNESCO

550401

550403

550501